

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

HOTĂRÂREA nr. 3-91/2025

cu privire la examinarea contestației cet. XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei
Inspecției Procurorilor din 13 septembrie 2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a
sesizării în privința faptelor procurorului în Procuratura municipiului Chișinău,
Oficiul Principal, Grigore Belii

municipiul Chișinău

12 septembrie 2025

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor. în
componența:

Președinte - Alexandru Lozan;

*Membrii — Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Constantin Șusu, Vitalie Sili, Oleg Televca
și Pavel Țurcan,*

examinând în ședință publică contestația cet. XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei
Inspecției din 13.09.2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința în
privința faptelor procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal,
Grigore Belii, audiind raportul doamnei Eugenia Zubco-

CONSTATĂ:

Cu referire la înregistrarea contestației

La 30.09.2024 la Consiliul Superior al Procurorilor, a fost înregistrată contestația cet.
XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 13.09.2024, de respingere
ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința faptelor procurorului în Procuratura
municipiului Chișinău, Oficiul Principal, Grigore Belii.

La 02.10.2024, contestația a fost înregistrată cu nr.X la Colegiul de disciplină și etică.

Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației

Nefiind de acord cu soluția Inspecției Procurorilor din 13.09.2024, la data de
30.09.2024, cet. XXXXXX XXXXXX, a înregistrat contestația împotriva acesteia și a indicat
asupra dezacordului cu modul de examinare a sesizării sale de către Inspecția Procurorilor.

Contestația este depusă în limba rusă, este semnată olograf de către autor.

Din perspectiva art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției procurorilor
de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării *în termen de
10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei*, la Colegiul de disciplină și etică.

Conform materialelor procedurii disciplinare, nu există o confirmare certă a datei la
care autorul contestației ar fi recepționat decizia din 13.09.2024, pe cale de consecință
depunerea acesteia la 29.09.2024, va fi considerată depusă în termenul de 10 zile
lucrătoare de la recepționare.

Cu referire la sesizare

La 21.11.2023, a fost înregistrată sesizarea cet. XXXXXX XXXXXX, pe faptul pretinselor
abateri disciplinare comise de procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Principal,
Grigore Belii.

La 20.03.2024 petiția a fost redirecționată la Inspekția Procurorilor, cu acordarea numărului de evidență XXs/24.

La 11.12.2023, la aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a fost depusă o nouă sesizare, cu conținut similar, care a fost expediată la Inspekția Procurorilor la 20.03.2024, fiindu-i acordat nr. XXs/24.

Ulterior, la 29.01.2024, a fost recepționată o nouă sesizare a dlui XXXXXX XXXXXX, în care se face referință la argumentele din sesizările anterioare, care a fost înregistrată la Inspekția Procurorilor la 20.03.2024, fiindu-i acordat nr. XXXs/24.

Prin dispozițiile inspectorului-șef al Inspekției procurorilor nr. XX, nr. XX și nr. XXX din 09.09.2024, sesizările menționate supra au fost repartizate pentru examinare inspectorului din cadrul Inspekției procurorilor, Igor Eșanu.

Cu referire la constatările Inspekției Procurorilor

Potrivit deciziei Inspekției Procurorilor din 13 septembrie 2024, s-a concluzionat că sesizarea domnului XXXXXX XXXXXX nu conține elementele de bază necesare unei sesizări disciplinare, iar autorul sesizării nu a indicat care acte/acțiuni ale procurorului Belii sunt ilegale sau neîntemeiate, ce acte normative au fost încălcate, inclusiv dosarele în legătură cu care se pretinde că s-a comis abaterea.

În acest context, au fost invocate prevederile art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, conform căreia *se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare și depusă în mod repetat fără a aduce noi probe* precum și prevederile pct. 131 lit. c) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspekției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2024 din 07.08.2024, prin decizie, se respinge ca vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare și depusă în mod repetat fără a aduce noi probe.

Constatarea Colegiului de disciplină și etică

Colegiul de disciplină și etică notează că procedura de citare a părților pentru ședința din 15.08.2025 s-a realizat în conformitate cu Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică.

În ședința Colegiului de disciplină și etică din 15.08.2025, Inspekția Procurorilor a fost reprezentată de către inspectorul Igor Eșanu. În ședința Colegiului, inspectorul Eșanu a prezentat copia hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-33/2025 din 06.02.2025, prin care s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a contestației domnului XXXXXX XXXXXX împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-146/2022 din 16.12.2022, în raport cu pretenziile fapte ce pot constitui abateri disciplinare ale procurorului Maxim Iurcu, Veaceslav Toderița și alții la instrumentarea aceleiași cauze penale.

Procurorul vizat în sesizarea disciplinară - Grigore Belii, a fost înștiințat despre data și ora examinării contestației de către Colegiu, însă nu s-a prezentat în ședință.

În ceea ce privește contestația din 30.09.2024 formulată de domnul XXXXXX XXXXXX împotriva deciziei Inspekției din 13 septembrie 2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal, Grigore Belii, Colegiul de disciplină și etică concluzionează că aceasta urmează a fi

respinsă ca fiind neîntemeiată, ea reprezentând un simplu dezacord al contestatarului în raport cu soluția Inspecției din 03.10.2024.

Pe de altă parte, se constată că soluția contestată este una întemeiată, iar Inspecția Procurorilor în mod corect a apreciat asupra caracterului vădit neîntemeiat al sesizărilor depuse de către XXXXXX XXXXXX la 21.11.2023, 11.12.2023, la 29.01.2024 în care nu se face referire la fapte de natură a angaja răspunderea disciplinară a procurorului Grigore Belii, dar se prezintă un simplu dezacord cu soluția de clasare dispusă în cauza penală respectivă.

Mai mult decât atât, acțiunile procurorului Grigore Belii au fost deja supuse controlului disciplinar anterior, fiind decisă netemeinicia sesizării, astfel că prin Hotărârea Colegiului de disciplină și etică din nr.3-146/2022 din 16.12.2022 a fost respinsă contestația cet. XXXXXX XXXXXX împotriva deciziei Inspecției prin care a fost dispusă încetarea procedurii disciplinare la sesizarea cet. XXXXXX XXXXXX în raport cu faptele ce pot constitui abateri disciplinare ale procurorilor Grigore Belii, Maxim Iurcu și alții. Prin Hotărârea CSP nr. 1-33/2025 din 06.02.2025, s-a concluzionat că „... *ordonanța procurorului Grigore Belii a fost supusă controlului judecătoresc, iar instanțele competente (Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău) au respins plângerile depuse de XXXXXX XXXXXX, fapt care subliniază corectitudinea acesteia*”.

În raport cu sesizările care au stat la baza procedurii disciplinare mai sus menționate, sesizările depuse de către XXXXXX XXXXXX la 21.11.2023, 11.12.2023, la 29.01.2024 nu descriu anumite fapte care pot constitui abateri disciplinare, sunt depuse în mod repetat fără a aduce probe noi.

În continuare, având în vedere că aceste aspecte au fost reflectate corect în Decizia Inspecției din 13.09.2024, apreciind cele invocate în ședința Colegiului, în raport cu materialele cauzei disciplinare, Colegiul concluzionează că contestația cet. XXXXXX XXXXXX este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.89 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, pct.77⁵, 77⁶ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-228/16 din 14.09.2016 (cu modificările ulterioare din 24.01.2017, 28.05.2020 și 18.12.2020), precum și în acord cu Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2025 din 01 iulie 2025, Colegiul,-

HOTĂRĂSTE:

1. Se respinge contestația depusă de către cet. XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 13.09.2024, ca fiind neîntemeiată.

2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor prin intermediul colegiului în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președinte al Colegiului de disciplină și etică

semnat

Alexandru LOZAN