

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

HOTĂRÂREA nr.3 - 94/2025

cu privire la examinarea contestației lui XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 02.12.2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorilor din Procuratura mun. Chișinău, oficiile Rîșcani și Principal

mun. Chișinău

12septembrie2025

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, în componența:

Președinte -Alexandru Lozan;

Membrii - Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Vitalie Sîli, Oleg Televca și Pavel Turcan,

examinând în ședință publică contestația lui XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 02.12.2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorilor din Procuratura mun. Chișinău, oficiile Rîșcani și Principal,-

CONSTATĂ:

Cu referire la înregistrarea contestației

La 13.12.2024 la Consiliul Superior al Procurorilor, a fost înregistrată contestația cet. XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției din 02.12.2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorilor din Procuratura mun. Chișinău, oficiile Rîșcani și Principal.

La 17.12.2024, contestația a fost înregistrată cu nr. XXX la Colegiul de disciplină și etică.

Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor din 02.12.2024, la data de 13.12.2024, cet. XXXXXX XXXXXX, a înregistrat contestația împotriva acesteia și a indicat asupra dezacordului cu soluția adoptată și modul de examinare a sesizării sale de către Inspecția Procurorilor.

Contestația este depusă în limba de stat, este semnată olograf de către autor.

Din perspectiva art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării *în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei*, la Colegiul de disciplină și etică.

Conform materialelor procedurii disciplinare, decizia din 02.12.2024, a fost expediată autorului sesizării la 03.12.2024, deci depunerea acesteia la data de 13.12.2024 se încadrează în termenul de 10 zile, prevăzut de legislația în vigoare.

Cu referire la sesizare

La data de 19.11.2024 Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a înregistrat sesizarea cet. XXXXXX XXXXXX, prin care solicită tragerea la răspundere disciplinară a procurorilor din Procuratura mun. Chișinău, oficiile Rîșcani și Principal, pentru pretinse fapte ce pot constitui abateri disciplinare.

La data de 26.11.2024 sesizarea a fost înregistrată la Secția juridică și

management a documentelor Inspecției procurorilor cu nr.XXXs/24 și prin dispoziția inspectorului-șef fiind repartizată pentru verificare inspectorului Tudor Gratii.

Cu referire la constatările Inspecției Procurorilor

Potrivit sesizării, cet. XXXXXX XXXXXX nu face referință la fapte noi care pot constitui abatere disciplinară prin prisma art. 38 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, fiind constatat că dumnealui anterior la 09.06.2022 și 13.07.2022 a înaintat sesizări la Consiliului Superior al Procurorilor, fiind invocate fapte similare, care prin deciziile Inspecției procurorilor din 27.06.2022 și 10.08.2022 au fost încetate pe motivul lipsei temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

În acest context, au fost invocate prevederile art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, conform cărora *se consideră vădit neîntemeiată sesizarea depusă în mod repetat fără a aduce noi probe*, precum și prevederile pct. 131 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-232/2024 din 07.08.2024, prin decizie, se respinge ca vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare.

Constatarea Colegiului de disciplină și etică

Colegiul de disciplină și etică notează că procedura de citare a părților pentru ședința din 13.08.2025 s-a realizat în conformitate cu Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică.

În ședința Colegiului de disciplină și etică din 13.08.2025, Inspecția Procurorilor a fost reprezentată de către Inspectorul Tudor Gratii.

În ceea ce privește contestația din 13.12.2024 înaintată de XXXXXX XXXXXX împotriva deciziei Inspecției din 02.12.2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării, Colegiul de disciplină și etică concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată, ea reprezentând un simplu dezacord al contestatarului în raport cu soluția Inspecției.

Pe de altă parte, se constată că soluția contestată este una întemeiată, iar Inspecția Procurorilor în mod corect a apreciat asupra caracterului vădit neîntemeiat al sesizării depuse de către XXXXXX XXXXXX, în care nu se face referire la fapte noi de natură a angaja răspunderea disciplinară a procurorilor din Procuratura mun. Chișinău, oficiile Rîșcani și Principal, dar se prezintă un simplu dezacord cu acțiunile/inacțiunile acestora, care în baza prevederilor legale cad sub incidența controlului judecătoresc.

Mai mult, în sesizarea depusă de XXXXXX XXXXXX au fost invocate fapte similare, care prin deciziile Inspecției procurorilor din 27.06.2022 și 10.08.2022 au fost încetate pe motivul lipsei temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Prin urmare, în raport cu cele invocate în ședința Colegiului, cu materialele cauzei disciplinare, Colegiul concluzionează că contestația lui XXXXXX XXXXXX este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.89 din Legea nr.3 din 25.02.2016 *cu privire la procuratură*, pct.77⁵, 77⁶ din Regulamentul *privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 (cu modificările ulterioare din 24.01.2017, 28.05.2020 și 18.12.2020), precum și în acord cu Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1232/2025 din 01 iulie 2025, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de către Xxxxxx Xxxxxx, împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 02.12.2024, ca fiind neîntemeiată.
2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președinte al Colegiului de disciplină și etică *semnat* Alexandru LOZAN