

PROIECT
cu privire la modificarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea
Inspecției procurorilor

Prezentul proiect este elaborat în scopul punerii în executare a **Art.IX. - (3)** din Legea nr. 257/2025 pentru modificarea unor acte normative (statutul procurorului de legătură la Eurojust și unele garanții ale procurorilor), în vigoare din 21.08.2025 și a Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-232/2025 din 01.07.2025 cu privire la stabilirea modalității de examinare a contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției Procurorilor prin care s-au respins sesizările ca fiind vădit neîntemeiate.

În context, se propune modificarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-232/2024 din 07.08.2024, după cum urmează:

1. **Litera a)** din **pct. 27.**, se expune în următoarea redacție: „a) ordinar;”.
2. **Pct.28.** se expune în următoarea redacție: „Consiliul Superior al Procurorilor realizează prima evaluare ordinară a performanțelor inspectorului/inspectorului-șef după primul an de activitate efectivă a acestora de la numirea în funcție. Ulterior, activitatea inspectorilor, inclusiv a inspectorului-șef, este evaluată o dată la doi ani efectivi de activitate și doar pentru perioada precedentă datei ultimei evaluări.”.
3. **Pct.29** se completează în final cu propoziția: „În sensul prezentului punct, se consideră că un inspector/inspector-șef este vizat într-o procedură disciplinară dacă Consiliul a acceptat verificarea în fond a sesizării”.
4. După **pct. 46**, se introduce punctul **46¹**, cu următorul conținut:
„**46¹**. În termen de 3 zile de la crearea Comisiei, Aparatul Consiliului notifică inspectorul-șef/inspectorul despre inițierea procedurii de evaluare ordinară sau, după caz, extraordinară a performanțelor. În termen de 3 zile de la notificare, sub sancțiunea decăderii, inspectorul-șef/inspectorul este în drept să formuleze cerere de recuzare a membrului/membrilor Comisiei. Cererile de recuzare înaintate se soluționează la prima ședință a Consiliului.”.
5. La **pct.55** cuvântul „Comisie” se expune la forma gramaticală corectă, „Comisiei”.
6. La **pct.119 lit.f)**, cuvintele „, urmare a controalelor efectuate” se exclud.
7. După **pct. 128** , se introduce punctul **128¹** cu următorul conținut:
„**128¹**. Sesizările care privesc aceeași faptă și același procuror, prin decizie, se conexează de inspectorul care a fost primul sesizat. Pot fi conexate și sesizările în care sunt redate fapte diferite comise de același procuror, precum și cele în care, deși se invocă abateri disciplinare săvârșite de mai mulți procurori, acestea (*abaterile*) derivă din aceeași cauză/faptă, iar conexarea este determinantă pentru aflarea adevărului.”.

8. După pct. 130, se introduce punctul 130¹, cu următorul conținut:

„**130¹.** Dacă după soluționarea unei sesizări, de către același titular se înregistrează o sesizare cu același conținut (copie), noua sesizare nu se va examina și se va conexa la dosarul sesizării inițiale, cu informarea persoanei interesate despre măsura întreprinsă.”.

9. După pct. 131, se introduc punctele 131¹ – 131³, cu următorul conținut:

„**131¹.** Decizia Inspecției procurorilor, adoptată în condițiile pct.131 din prezentul regulament, poate fi contestată de către titularul sesizării la Colegiul de disciplină și etică în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării acesteia.

131². Colegiul de disciplină și etică examinează contestațiile împotriva deciziilor Inspecției de respingere a sesizării ca vădit neîntemeiată și adoptă una din următoarele hotărâri:

1) respinge contestația, menținând decizia atacată, dacă:

a) contestația este neîntemeiată;

b) contestația este inadmisibilă.

2) admite contestația, anulează decizia și restituie procedura disciplinară Inspecției procurorilor pentru verificarea fondului procedurii disciplinare.

131³. În cazul prevăzut la pct.131² sbp.2), procedura restituită Inspecției se repartizează, prin rezoluție, de către inspectorul-șef, pentru verificarea fondului sesizării, inspectorului care a adoptat decizia anulată. Prin dispoziția inspectorului-șef verificarea fondului sesizării va fi dispusă unui alt inspector doar în condițiile pct.128 din prezentul regulament.”.

10. După pct. 147, se introduce pct. 147¹ cu următorul cuprins:

„**147¹.** Dacă în rezultatul verificării pe fond a unei sesizări, se impun soluții diferite în raport cu capetele de abatere disciplinară invocate de autorul sesizării, inspectorul va adopta decizii separate aferent soluțiilor dispuse, corespunzător, decizie de transmitere a materialelor la Colegiul de disciplină și etică, și decizie de încetare a procedurii disciplinare sau/și decizie de considerare a sesizării ca vădit neîntemeiată.”.

Versiune alternativă a pct.147¹:

„**147¹** Dacă în rezultatul verificării pe fond a unei sesizări, se impun soluții diferite în raport cu capetele de abatere disciplinară invocate de autorul sesizării, inspectorul va proceda după cum urmează:

a) se vor transmite la Colegiul de disciplină și etică, în original, raportul privind rezultatele verificării sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară și decizia de transmitere a materialelor, împreună cu dosarul disciplinar;

b) se vor disjunge, în copie, materialele pentru capetele de sesizare în privința cărora s-a dispus încetarea procedurii disciplinare sau/și sesizarea a fost considerată ca vădit neîntemeiată, formându-se un dosar disciplinar separat.”.