

REGULAMENT
cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea
Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul stabilește regulile de organizare și desfășurare a procedurilor de selecție și evaluare a procurorilor, criteriile și metodologia de calcul al punctajului, etapele și durata acestor procese, precum și atribuțiile și modul de funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor.

2. Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Colegiul*) este organul specializat din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor (în continuare – *Consiliul*), care are drept scop desfășurarea procedurilor de selecție a procurorilor și a candidaților la funcția de procuror și a procedurilor de evaluare a performanțelor procurorilor.

3. Colegiul prezintă Consiliului, anual, până la data de 5 februarie, un raport privind activitatea sa în anul de referință, care se publică pe pagina web oficială a Consiliului.

4. Procedura de selecție a procurorilor reprezintă totalitatea activităților de apreciere, realizate în cadrul unui concurs de către Colegiu și, respectiv, de către Consiliu, în scopul asigurării unui proces de selecție obiectiv, imparțial și transparent, care să garanteze alegerea celor mai buni candidați pentru funcția anunțată în concurs.

5. Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, aprecierea integrității etice și financiare, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

6. Procedura de selecție și evaluare a procurorilor au la bază următoarele principii:

- a) legalitatea;
- b) respectarea demnității umane;
- c) obiectivitatea și imparțialitatea;
- d) independența și inviolabilitatea procurorilor;
- e) echitatea;
- f) transparența;
- g) protecția datelor cu caracter personal și a vieții private;
- h) confidențialitatea;
- i) nediscriminarea.

II. Mandatul și componența Colegiului

7. Colegiu este constituit din 7 membri, după cum urmează:

- a) 2 sunt aleși de Adunarea Generală a Procurorilor din rândul procurorilor;
- b) 5 sunt aleși de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin concurs public: 3 din rândul reprezentanților societății civile și 2 din rândul procurorilor.

8. Din componența Colegiului nu pot face parte Procurorul General, adjuncții Procurorului General și procurorii-șefi ai procuraturilor specializate.

9. Membrii Colegiului sunt aleși pe o perioadă de 4 ani. Procurorii aleși în calitate de membri ai colegiilor se detașează din funcție pe durata exercitării mandatului. Membrii aleși își exercită mandatul până la alegerea noilor membri.

10. Calitatea de membru al colegiului încetează în condițiile art. 76 din Legea nr.3/2016 sau la numirea în una dintre funcțiile de Procuror General, adjunct al Procurorului General sau procurori-șef al unei procuraturi specializate.

11. La încetarea, în cazurile prevăzute la art. 76 alin. (1) lit. a), b), e) și h) din Legea nr.3/2016, a calității de membru al colegiului, procurorului i se acordă funcția deținută până la detașare, dacă aceasta este vacantă, sau, cu consimțământul lui, i se acordă o funcție echivalentă sau o altă funcție de procuror vacantă, cu excepția funcției de procuror-șef.

12. În caz de încetare a mandatului de membru al Colegiului înainte de expirarea termenului de 4 ani, vacanța este constatată prin hotărârea Consiliului, care, prin aceeași hotărâre, investește în funcție supleantul. Membrul supleant exercită perioada rămasă a mandatului predecesorului.

III. Atribuțiile Colegiului. Drepturi și obligații

13. În procedura de selecție Colegiul are următoarele atribuții:

- a) examinează dosarele candidaților la funcția de procuror, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați;
- b) examinează dosarele și actele prezentate de procurorii care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau adjunct al procurorului-șef ori promovarea într-o funcție superioară;
- c) examinează dosarele și actele prezentate de procurori în cadrul concursului pentru transfer;
- d) organizează și desfășoară interviuri cu participanții la concurs;
- e) oferă punctaj participanților la concurs;
- f) adoptă hotărâri motivate cu privire la rezultatele aprecierii candidaților;
- g) efectuează evaluarea repetată a performanțelor procurorilor, procurorilor-șefi și ale adjuncților procurorilor-șefi, la solicitarea Consiliului Superior al Procurorilor
- h) are alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamentele aprobate de Consiliu.

14. În procedura de evaluare a performanțelor procurorilor, Colegiul are următoarele atribuții:

- a) stabilește programul de evaluare a activității procurorilor;
- b) examinează dosarele procurorilor supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia;
- c) efectuează evaluarea repetată a performanțelor procurorilor, procurorilor-șefi și ale adjuncților procurorilor-șefi, la solicitarea Consiliului Superior al Procurorilor;
- d) organizează și desfășoară interviuri cu procurorii supuși evaluării;

- e) adoptă hotărâri motivate cu privire la procurorii supuși evaluării;
 - f) are alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamentele aprobate de Consiliul.
- 15.** În scopul realizării atribuțiilor funcționale, membrii Colegiului au dreptul:
- a) să recepționeze și să studieze în prealabil materialele ce urmează a fi examinate în ședința Colegiului;
 - b) în caz de dezacord cu hotărârea Colegiului, să își expună, după caz, opinia separată;
 - c) să acorde întrebări în cadrul interviurilor, precum și să solicite concretizări de rigoare;
 - d) la acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaționale care conțin informația necesară pentru realizarea mandatului său, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea;
 - e) la utilizarea informației din surse de date deschise;
 - f) să colecteze, acumuleze și să verifice, prin mijloace neinterzise de lege, toate informațiile relevante pentru selecția candidaților la funcția de procuror sau evaluarea procurorilor;
 - g) să solicite și să obțină gratuit informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare;
 - h) și alte drepturi stabilite de lege.
- 16.** Procurorii, autoritățile publice și persoanele juridice de drept public au obligația să transmită Colegiului, în termenul stabilit de acesta, actele și informațiile solicitate. Neprezentarea în termenul stabilit a informațiilor solicitate de către Colegiu sau Secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor se sancționează potrivit legii.
- 17.** Membrii Colegiului sunt obligați:
- a) să exercite atribuțiile în conformitate cu Legea nr.3/2016 și prezentul Regulament, dând dovadă de integritate, imparțialitate și corectitudine;
 - b) în cazul desemnării în calitate de raportor să pregătească materialele necesare pentru ședință și să prezinte raportul asupra acestora, precum și să îndeplinească alte chestiuni și sarcini care le-au fost distribuite de către președintele Colegiului;
 - c) să elaboreze proiectele de hotărâri ale Colegiului, în cauzele în care sunt desemnați raportori, împreună cu funcționarul public din cadrul Aparatului, desemnat în calitate de secretar al ședinței Colegiului;
 - d) să respecte, în condițiile legii, regimul informațiilor cu acces limitat care le-au devenit cunoscute în virtutea exercitării atribuțiilor de membru al Colegiului;
 - e) să evalueze/aprecieze prin oferire de punctaj fiecărui candidat la interviuarea căruia a participat;
 - f) să voteze *pro* sau *contra* subiectelor incluse pe agenda ședinței Colegiului și să-și motiveze opțiunea;
 - g) în cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară, să informeze Colegiul în vederea sesizării Inspecției procurorilor.

IV. Președintele Colegiului

18. Președintele Colegiului este ales dintre membrii acestuia, prin vot secret, pentru un mandat de 4 ani, în cadrul primei ședințe de constituire.

19. Prima ședință a colegiului este convocată și prezidată de către președintele Consiliului Superior al Procurorilor.

20. Suportul organizatoric și logistic al ședinței de alegere a președintelui Colegiului este asigurat de către Șefa Aparatului, care pregătește buletinele de vot (în care candidații sunt înscrși în ordine alfabetică a numelui), colectează și numără voturile deschis în fața membrilor și comunică rezultatele.

21. Depunerea candidaturilor are loc în ziua ședinței; orice membru își poate înainta candidatura sau poate propune candidatura altui membru. Înainte de exprimarea votului, fiecare candidat prezintă succint motivarea și viziunea asupra exercitării funcției de președinte al Colegiului.

22. Votul secret se realizează prin completarea buletinului de vot, în mod confidențial, de fiecare membru prezent și introducerea acestuia în urna de vot. Întreaga procedură de votare se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele Consiliului și Șefa Aparatului Consiliului.

23. Se consideră ales candidatul care întrunește majoritatea voturilor membrilor Colegiului. Dacă niciun candidat nu obține majoritatea sau dacă doi ori mai mulți candidați au număr egal de voturi, se organizează un al doilea scrutin în aceeași ședință. La acesta participă candidații clasati pe primele locuri sau toți cei aflați la egalitate. În al doilea scrutin se aplică aceleași reguli, fiind declarat ales candidatul care obține majoritatea voturilor membrilor Colegiului.

24. Dacă nici în urma celui de-al doilea scrutin nu se obține majoritatea, procedura se consideră eșuată și se relansează conform regulilor generale.

25. Dacă există un singur candidat, acesta se consideră ales numai dacă obține majoritatea voturilor membrilor Colegiului. În caz contrar, procedura de alegere a președintelui se repetă de la etapa înaintării candidaturilor.

26. Mandatul președintelui Colegiului expiră în ziua organizării primei ședințe a Colegiului nou constituit.

27. Mandatul președintelui Colegiului poate înceta prin demisie sau în cazurile enumerate în art.76 din Legea nr.3/2016.

28. Președintele Colegiului:

a) organizează activitatea Colegiului, distribuie obligațiile între membrii acestuia;
b) reprezintă Colegiul în relațiile cu persoanele fizice și juridice din Republica Moldova și din străinătate;

c) convoacă și prezidează ședințele Colegiului;

d) aprobă agenda ședinței Colegiului, după consultarea prealabilă cu membrii Colegiului;

e) asigură repartizarea aleatorie a materialelor aflate pe rolul Colegiului și desemnează raportori pentru prezentarea acestora (*repartizarea aleatorie presupune repartizarea dosarelor între membrii Colegiului, reieșind din următoarele două criterii: ordinea cronologică a parvenirii cererilor și ordinea alfabetică a numelui membrilor Colegiului. (Sarcina de muncă a membrilor Colegiului, reprezentanți ai societății civile, se reduce cu 50% din volumul de muncă);*

f) pronunță hotărârile Colegiului;

g) semnează hotărârile și procesele-verbale ale ședințelor Colegiului;

h) soluționează alte chestiuni legate de activitatea Colegiului.

29. În cazul absenței, abținerii sau recuzării președintelui Colegiului, ședința este prezidată de un membru al Colegiului ales, prin vot deschis, din rândul membrilor prezenți la ședință.

V. Ședințele Colegiului

30. Colegiul este un organ colegial, care se întrunește în ședințe plenare ori de câte ori este nevoie. Acesta examinează, în termen de cel mult 3 luni, materialele prezentate de Aparatul Consiliului.

31. Timpul și locul ședinței Colegiului sunt stabilite de către președintele Colegiului după consultarea prealabilă a membrilor. De regulă, data și locul ședinței ordinare a Colegiului sunt stabilite la ședința precedentă.

32. Colegiul se convoacă în ședință extraordinară prin notificarea făcută de președintele Colegiului sau în baza cererii a cel puțin doi membri ai acestuia.

33. Ședințele Colegiului sunt prezidate de președintele acestuia, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 30.

34. Ședința Colegiului este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 2/3 dintre membrii Colegiului. Participarea la ședințele Colegiului poate avea loc prin prezența fizică la locul desfășurării ședinței sau prin teleconferință, cu condiția că este posibilă identificarea membrului Colegiului și confirmarea opțiunii de vot a acestuia. Participarea la ședință prin teleconferință se consemnează prin procesul-verbal al ședinței.

35. Proiectul agendei ședinței Colegiului este pregătit de către funcționarul public care asigură lucrările de secretariat al Colegiului, cu consultarea prealabilă a președintelui Colegiului și a tuturor membrilor. Orice membru al Colegiului poate propune subiecte pentru includerea în agenda ședinței cu cel puțin 6 zile lucrătoare până la ședință.

36. După consultare, agenda ședinței se aprobă de președintele Colegiului și se plasează pe pagina web oficială a Consiliului cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței.

37. Agenda ședinței și materialele aferente sunt comunicate membrilor, prin poștă electronică, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de ședință. În situația în care transmiterea prin poștă electronică nu este posibilă, se utilizează orice alt mijloc de comunicare disponibil.

38. Ședințele Colegiului sunt publice. Pentru respectarea regimului informațiilor cu acces limitat, Colegiul poate decide, prin hotărâre motivată, ca ședința sau o parte a acesteia să fie închisă. Informațiile despre activitatea, cariera și averea procurorului sau a candidatului la funcția de procuror nu constituie informație cu acces limitat, cu excepția informațiilor ce constituie secret de stat.

39. La ședința închisă au acces doar membrii Colegiului, personalul Aparatului Consiliului și persoanele invitate de către Colegiu. Reprezentanții mass-mediei nu au acces la ședințele închise.

40. Participarea candidatului/procurorului la interviu este obligatorie. Notificarea privind data și locul desfășurării interviului se transmite prin e-mail, la adresa indicată, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data ședinței Colegiului.

41. În cadrul procedurii de selecție, în cazul neprezentării candidatului în ședință, Colegiul va amâna aprecierea acestuia și îl va notifica despre obligația prezentării la o altă

ședință a Colegiului. În cazul absenței nemotivate repetate de la ședința Colegiului sau al refuzului de a fi apreciat, candidatul este exclus din Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante (în continuare – *Registru*). Reînscrierea acestuia în Registru poate avea loc doar potrivit procedurii generale.

42. În cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, în cazul neprezentării procurorului la ședință, Colegiul va amâna evaluarea acestuia și îl va notifica despre necesitatea prezentării la o altă ședință a Colegiului. Neprezentarea nemotivată a procurorului la a doua ședință a Colegiului, echivalează cu calificativul „eșuat”, cu consecințele prevăzute la art.31 alin.(4) din Legea nr.3/2016.

43. Președintele Colegiului asigură buna desfășurare a ședinței Colegiului. Persoanele care participă/asistă la ședința Colegiului sunt obligate să dea dovadă de comportament care nu împiedică buna desfășurare a acesteia. Colegiul poate decide înlăturarea din sala de ședințe a persoanelor care nu respectă această regulă.

44. Președintele deschide ședința Colegiului și:

- a) comunică despre existența sau inexistența cvorumului;
- b) anunță proiectul de agendă;
- c) propune și ascultă opiniile membrilor de includere a subiectelor pe agenda suplimentară a ședinței sau de excludere a unor subiecte de pe agendă;
- d) propune membrilor Colegiului aprobarea agendei finale a ședinței. Agenda ședinței se aprobă cu votul majorității membrilor prezenți.

45. Subiectele de pe agendă sunt examinate, de regulă, în consecutivitatea în care sunt menționate. Subiectele de pe ordinea de zi suplimentară, de regulă, sunt examinate după epuizarea subiectelor din agenda publicată inițial.

46. La începutul examinării fiecărui subiect președintele Colegiului întreabă despre recuzări și abțineri. Membrul Colegiului nu poate participa la examinarea unui subiect din agendă dacă există circumstanțe care exclud participarea sa la examinarea subiectului în cauză sau care ar trezi îndoieli privind obiectivitatea sa. În cazul în care există astfel de circumstanțe, membrul respectiv al Colegiului este obligat să facă o declarație de abținere. Dacă membrul Colegiului, fiind obligat, nu a făcut o declarație de abținere și aceste circumstanțe sunt cunoscute altor membri ai Colegiului, el trebuie recuzat de către aceștia.

47. Recuzarea sau abținerea se formulează verbal. La începutul examinării fiecărui subiect, participanții la ședință pot recuza verbal membrul Colegiului. Recuzarea poate fi formulată și în scris, prin depunerea unei cereri la Aparatul Consiliului. Recuzarea sau declarația de abținere trebuie să conțină motivele pe care se întemeiază. Recuzarea întregii componente a Colegiului nu este admisibilă.

48. Declarația de abținere sau recuzare se examinează imediat în ședința Colegiului, iar decizia adoptată de Colegiu pe marginea acestora se înscrie în procesul-verbal al ședinței Colegiului. Membrul Colegiului care s-a abținut sau a cărui recuzare a fost invocată nu participă la examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere și părăsește sala de ședințe după prezentarea explicațiilor pe marginea circumstanțelor invocate drept motiv de abținere/recuzare.

49. Decizia Colegiului asupra cererii de recuzare sau a declarației de abținere poate fi contestată odată cu hotărârea Colegiului.

50. Examinarea subiectului de pe agendă începe cu prezentarea raportului asupra acestuia de către membrul raportor și, ulterior, audierea pozițiilor celorlalți membri ai

Colegiului. După expunerea membrilor pe marginea subiectului examinat, este intervievat candidatul/procurorul evaluat.

51. Pe parcursul interviului, membrii Colegiului pot adresa întrebări candidatului/procurorului evaluat. În caz de necesitate sunt invitate pentru a fi audiate în cadrul ședinței și/sau alte persoane.

52. După finalizarea interviului, președintele Colegiului anunță inițierea completării fișelor în privința candidaților/procurorilor.

53. Ședințele Colegiului se înregistrează prin mijloace video/audio. Înregistrarea ședinței se anexează la procesul-verbal.

54. În procesul-verbal al ședinței se consemnează despre prezența membrilor Colegiului și a altor persoane, hotărârile adoptate, declarațiile de abținere/recuzare, precum și modul de distribuire a voturilor.

55. Procesul-verbal se întocmește în termen de 3 zile lucrătoare de la data desfășurării ședinței. Acesta se semnează de președintele ședinței și de funcționarul care a asigurat lucrările de secretariat și se plasează pe pagina web a Consiliului. Sinteza ședinței se plasează pe pagina web a Consiliului în ziua imediat următoare.

56. Nu se publică procesul-verbal al ședințelor închise sau al părții examinate în ședință închisă.

57. În baza cererii scrise, persoana vizată poate obține, în timp de 5 zile lucrătoare, extrase din procesul-verbal și din înregistrarea video/audio al ședinței Colegiului.

VI. Secretariatul Colegiului

58. Șeful Aparatului Consiliului desemnează funcționari publici din cadrul Secției contencios, care vor asista Colegiul în activitatea desfășurată și vor asigura lucrările de secretariat ale Colegiului, în calitate de secretar al Colegiului.

59. Secretarul Colegiului realizează următoarele sarcini de bază:

a) gestionează cererile depuse de candidați/procurori, asigurând înregistrarea și evidența acestora într-un registru electronic;

b) coordonează procesul de acumulare a informațiilor necesare examinării dosarelor candidaților/procurorilor, inclusiv prin întocmirea și transmiterea solicitărilor Colegiului, recepționarea și anexarea actelor obținute, precum și prin solicitarea, după caz, a informațiilor suplimentare pentru completarea dosarelor;

c) informează procurorii privind inițierea procedurii de evaluare ordinară sau extraordinară și transmite formularele necesare pentru completare și depunere;

d) notifică participanții la procedura de selecție sau evaluare despre locul, data și ora desfășurării ședințelor Colegiului;

e) asigură lucrările de secretariat ale ședințelor Colegiului, prin documentarea acestora și consemnarea în procese-verbale, coordonarea procesului de înregistrare audio/video, precum și transmiterea spre publicare pe pagina web a Consiliului a agendei, sintezei ședințelor și hotărârilor adoptate;

f) elaborează, împreună cu membrul raportor, proiectele de hotărâri ale Colegiului și asigură comunicarea hotărârilor motivate către participanții la procedura de selecție sau evaluare;

g) elaborează, în coordonare cu președintele Colegiului, proiectul planului de activitate, proiectul raportului anual de activitate și proiectul planului de evaluare a procurorilor;

h) exercită și alte atribuții stabilite prin lege.

VII. Hotărârile Colegiului

60. Hotărârile Colegiului se emit în scris, sînt motivate, se semnează de către președintele colegiului și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii lor, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. Hotărârile sînt semnate olograf sau, după caz, prin aplicarea semnăturii electronice.

61. Hotărârile Colegiului se adoptă cu votul deschis al majorității membrilor aleși ai Colegiului, cu excepția cazurilor în care Legea nr.3/2016 sau prezentul Regulament prevăd o altă modalitate de adoptare a hotărârilor. Orice membru al Colegiului are dreptul la opinie separată. Membrul Colegiului anunță despre formularea opiniei separate imediat după finalizarea procedurii de vot. Opinia separată se va întocmi în termen de 3 zile lucrătoare de la redactarea versiunii finale a hotărârii.

62. Hotărârile Colegiului conțin principalele constatări, motivele pe care se întemeiază, precum și punctajul oferit de Colegiu.

63. Hotărârea este pronunțată în ședință publică de către președintele Colegiului, cel târziu la următoarea ședință a Colegiului sau la o dată ulterioară stabilită și anunțată de Colegiu.

64. Hotărârile Colegiului în materie de evaluare a procurorilor se expediază, prin poșta electronică, a doua zi după adoptarea hotărârii, Consiliului Superior al Procurorilor și persoanei vizate. Consiliul Superior al Procurorilor poate dispune o singură dată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acestora, evaluarea repetată a performanțelor persoanei vizate.

65. Contestațiile privind hotărârile Colegiului se soluționează după cum urmează:

a) Hotărârile Colegiului privind rezultatele aprecierii în cadrul procedurii de selecție pot fi contestate la Consiliu, prin intermediul Colegiului, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acestora (rezultatele aprecierii candidaților se publică, timp de 2 zile lucrătoare de la pronunțare, pe pagina web oficială a Consiliului). Contestația poate fi depusă de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărârea respectivă și se soluționează la prima ședință a Consiliului, dar nu mai târziu de 20 de zile lucrătoare de la depunere.

b) Hotărârile Colegiului privind evaluarea procurorilor pot fi contestate la Consiliu, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării. Contestația poate fi depusă de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărârea respectivă și se examinează în termen de cel mult o lună de la data înregistrării la Consiliu.

66. Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor pot fi contestate la Curtea Supremă de Justiție, ca regulă generală, iar în cazul procedurii de selecție doar în partea ce se referă la procedura de adoptare.

VIII. Procedura de selecție a candidaților/procurorilor

67. Selecția candidaților la funcția de procuror și cariera procurorilor se fac prin concurs, având drept scop asigurarea unui proces de selecție obiectiv, imparțial și transparent, care să garanteze alegerea celor mai buni candidați pentru funcția respectivă.

68. Procedura de selecție se realizează în concursurile pentru:

- a) numire pe post;
- b) promovare;
- c) transfer.

69. Procedura de selecție în concursul pentru numirea pe post se realizează între candidații la funcția de procuror, după cum urmează:

- a) absolvenți ai Institutului Național al Justiției;
- b) persoane menționate la art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016;
- c) persoane menționate la art.20 alin.(3¹) din Legea nr.3/2016.

70. Procedura de selecție în concursul pentru promovare se realizează între procurori pentru accederea într-o funcție superioară de procuror, după cum urmează:

- a) de la funcția de procuror în procuratura teritorială la funcția de procuror în procuratura specializată;
- b) de la funcția de procuror în procuratura teritorială la funcția de procuror în Procuratura Generală;
- c) de la funcția de procuror în procuratura specializată la funcția procuror în Procuratura Generală;
- d) numirea în funcția de procuror-șef și adjunct al procurorului-șef.

71. Sunt exceptați de la procedura de selecție realizată de Colegiu candidații la funcțiile de Procuror General, de adjunct al Procurorului General, de Procuror General interimar, de procuror-șef al procuraturii specializate și de adjunct al procurorului-șef al procuraturii specializate.

72. Procedura de selecție în concursul pentru transfer se realizează între procurori pentru ocuparea unei funcții de același nivel sau de nivel inferior, după cum urmează:

- a) de la funcția de procuror în procuratura teritorială în funcția de procuror în altă procuratură teritorială;
- b) de la funcția de procuror în procuratura specializată în funcția de procuror în altă procuratură specializată;
- c) de la funcția de procuror în subdiviziunea Procuraturii Generale în funcția de procuror în altă subdiviziune a Procuraturii Generale;
- d) de la funcția de procuror în subdiviziunea Procuraturii Generale în funcția de procuror în procuratura specializată;
- e) de la funcția de procuror în subdiviziunea Procuraturii Generale în funcția de procuror în procuratura teritorială;
- f) de la funcția de procuror în procuratura specializată în funcția de procuror în procuratura teritorială.

73. La concursurile de numire pe post, promovare sau transfer pot participa candidații care întrunesc condițiile legale prevăzute în art.20 din Legea nr.3/2016 și sunt înscrși în Registru.

74. După expirarea termenului-limită de depunere a cererilor pentru participare la concursul anunțat de Consiliu, Aparatul Consiliului, în termen de cel mult 5 zile, transmite Colegiului cererile și, în cazul candidaților la funcția de procuror, dosarele de înscriere în Registru, și solicită pentru toți candidații:

- a) Autorității Naționale de Integritate – certificat de integritate;
- b) Centrului Național Anticorupție – certificatul de cazier privind integritatea profesională;
- c) Serviciului de Informații și Securitate – informația referitoare la lipsa sau existența factorilor de risc care pot aduce atingere ordinii de drept, securității statului, ordinii publice;
- d) Procurorului General - aviz privind prestația profesională în cadrul organelor Procuraturii.

75. Avizele autorităților enumerate la pct.74 sunt examinate în cadrul etapei de interviu în fața Consiliului.

76. În termen de cel mult 10 zile de la recepționarea cererilor candidaților înscriși în concurs, Colegiul adoptă o hotărâre prin care stabilește termenul-limită de depunere a dosarelor de concurs, calendarul interviurilor, desemnează raportorii și, după caz, aprobă bibliografia. În cazul concursului de promovare la procuratura specializată, pentru stabilirea bibliografiei se vor solicita propuneri procurorului-șef al procuraturii respective, care să cuprindă: convențiile internaționale și rapoartele recente ale organismelor internaționale potrivit domeniului (emise în privința Republicii Moldova și disponibile în limba română), jurisprudența CtEDO aplicabilă domeniului respectiv, jurisprudența relevantă a Curții Supreme de Justiție și a Curții Constituționale.

77. Candidatul va depune la secretarul Colegiului, în termenul limită stabilit prin hotărârea Colegiului, dosarul de concurs, care va conține, după caz:

- a) curriculum vitae;
- b) scrisoare de motivare;
- c) confirmări a activității didactice și științifice;
- c¹) 10 modele de ordonanțe motivate sau rechizitorii emise în ultimii 3 ani de activitate, din care rezultă abilitățile privind scrierea și argumentare juridică;
- d) raport scris privind implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei;
- e) referință de la ultimul loc de muncă sau de studii;
- f) modele de documente de serviciu întocmite de către titular în limba străină, pe care pretinde că o cunoaște;
- g) certificate de formare profesională în domeniul managementului sau potrivit specializărilor pentru care se formulează candidatura;
- h) declarația privind integritatea etică, conform Anexei nr.X la prezentul Regulament.

78. Candidatul la funcția de procuror-șef și adjunct al procurorului-șef depune, suplimentar la actele menționate în pct.77, un concept de management, ce nu va depăși 20 de pagini, unde se va reflecta viziunea candidatului asupra activității manageriale, precum și asupra priorităților și direcțiilor principale de dezvoltare instituțională.

79. În Curriculum Vitae se vor indica datele despre candidat, inclusiv:

a) vechimea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 din Legea nr.3/2016 – judecător în instanțele judecătorești naționale sau internaționale, de ofițer de urmărire penală, de avocat, de Avocat al Poporului, de consultant al procurorului, de asistent judiciar în instanța de judecată, funcțiile de specialitate juridică din aparatul Curții Constituționale, al Consiliului Superior al Procurorilor, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Justiției, al Ministerului Afacerilor Interne, al Centrului Național Anticorupție, al Serviciului Vamal, funcția de profesor titular de drept în instituțiile de învățământ superior acreditate;

b) implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei. (*De menționat, că în CV vor fi indicate doar date cu caracter general, detaliile la acest subiect fiind incluse în raportul motivat indicat în pct.82*);

c) activitatea didactică și științifică (activități academice relevante pentru funcția de procuror; durata exercitării activității didactice și științifice, numărul și calitatea publicațiilor scrise de către candidat și relevanța publicațiilor pentru activitatea procuraturii).

d) cunoașterea limbilor străine (de circulație internațională).

80. Prin confirmări a activității didactice și științifice se înțeleg:

a) certificate de la instituția de învățământ acreditată, cu profil juridic;

b) publicațiile științifice, fotocopia paginilor din reviste (după caz, acreditate de tip A, B sau C) ori link-ul publicațiilor, confirmare de la redactorul-șef al revistei, dacă lucrarea este în curs de publicare, culegeri ale materialelor manifestațiilor științifice, monografii.

81. În raportul scris privind implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei, se va indica:

a) grupuri de lucru/consilii consultative în domeniile ce țin de activitatea organelor procuraturii;

b) formator la instruirii organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii);

c) membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației;

d) reprezentarea Procuraturii la organizații/asociații internaționale;

e) implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor sau în asociațiile procurorilor.

82. Evaluarea cunoașterii limbilor străine de circulație internațională se realizează de către un specialist desemnat în acest sens de către Consiliu, prin hotărâre, în baza demersului Colegiului.

83. În cazul promovării în funcția de procuror în Procuratura specializată și Procuratura Generală, Colegiul solicită opinia procurorului-șef al procuraturii specializate sau de la Procurorul General sau adjuncții acestuia, potrivit domeniilor de competență funcțională, sau după caz, de la subdiviziunile Procuraturii Generale, în care va fi reflectată specializarea procurorului, situația privind funcțiile ocupate, funcțiile vacante sau temporar vacante și cele care urmează a deveni vacante, precum și datele statistice din ultimele 6 luni privind volumul de lucru și sarcina de muncă efectivă ale procurorului. Procurorului-șef al procuraturii specializate sau Procurorului General i se va transmite

toată documentația depusă de candidați, în vederea examinării și expunerii în privința fiecărui candidat în parte asupra oportunității de promovare. Opinia se întocmește în scris și se prezintă Colegiului, cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de ziua interviului. În cazul transferului, Colegiul solicită opinia procurorilor șefi ai subdiviziunilor vizate.

84. Pentru concursul la funcția de procuror-șef, adjunct al procurorului-șef, precum și pentru concursul de transfer sau promovarea în procuratura specializată sau în Procuratura Generală, candidații sunt apreciați inclusiv în baza spețelor practice ce vor include, după caz, testarea abilităților manageriale. La necesitate, membrii Colegiului vor adresa candidatului întrebări de concretizare, având în vedere specificul spețelor rezolvate de către candidat. Procurorul General sau un adjunct al său, după caz procurorului-șef al procuraturii specializate, poate asista, în mod distinct, la interviurile organizate pentru concursurile din domeniul de competență al acestora și, la necesitate, să adreseze candidaților întrebări de concretizare.

85. Spețele sunt elaborate de către membrii Colegiului și se aprobă prin hotărâre în ziua desfășurării interviului. Subiectele pentru evaluarea abilităților manageriale sunt elaborate de membrii Colegiului, cu implicarea, după caz, a unui specialist în domeniul managementului. Fiecare test de concurs va conține și un subiect din domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală.

86. Fiecare candidat își alege testul/testele prin tragere la sorți și are la dispoziție cel mult 10 minute per test pentru a se pregăti. Răspunsul se prezintă oral, în cadrul interviului.

87. Intervievarea candidaților are loc în ordine alfabetică a numelui. Fiecărui candidat i se oferă timp egal pentru expunere.

88. Colegiul apreciază candidații înscriși în Registru în baza următoarelor criterii de bază:

- a) Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;
- b) Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- c) Calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;
- d) Respectarea regulilor de etică profesională.

89. Aprecierea candidaților se realizează pe baza fișelor de evaluare, după cum urmează:

a) fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror, Anexa nr.1 la prezentul Regulament;

b) fișa de apreciere a procurorului pentru transfer, Anexa nr.2 la prezentul Regulament;

c) fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror în procuraturile specializate și Procuratura Generală, Anexa nr.3 la prezentul Regulament;

d) fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror-șef, adjunct al procurorului-șef, Anexa nr. 4 la prezentul Regulament.

90. Fiecare membru al Colegiului prezent la ședința de interviu, primește câte o fișă de apreciere nominală pentru fiecare candidat interviuat, potrivit pct.89. Fișa de apreciere cuprinde, de asemenea, numele membrului Colegiului care a efectuat aprecierea și semnătura acestuia.

91. După încheierea fiecărui interviu, Colegiul se retrage în deliberare pentru a aprecia candidatul prin completarea fișei corespunzătoare. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero), în limita indicată în fișă, potrivit procedurii:

a) se notează, cu o singură notă, fiecare criteriu;

b) se calculează punctajul total per fișă a candidatului, care reprezintă suma punctajelor obținute per fiecare criteriu.

92. Până la începerea interviuării următorului candidat, fiecare membru al Colegiului transmite fișa de apreciere completată, secretarului Colegiului.

93. După transmiterea tuturor fișelor de apreciere pentru ultimul candidat interviuat, se calculează punctajul total al candidatului la interviu, care constituie media aritmetică a punctajului total per fișă a candidatului oferit de către toți membrii Colegiului care au apreciat candidatul.

94. Punctajul total al candidatului este aprobat prin hotărârea Colegiului.

95. Procurorul General (sau adjunctul său care a asistat la interviuri) sau procurorul-șef al procuraturii specializate poate formula opinie consultativă în privința fiecărui candidat, care se va transmite Consiliului Superior al Procurorilor pentru etapa concursului pentru promovare.

96. Rezultatele aprecierii candidaților se publică, timp de 2 zile lucrătoare, pe pagina web oficială a Consiliului.

97. Candidații care nu sunt de acord cu rezultatele aprecierii, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea rezultatelor, le pot contesta la Consiliul Superior al Procurorilor. Contestația se va soluționa la prima ședință a Consiliului, dar nu mai târziu de 20 de zile lucrătoare de la depunere. În cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor, va fi invitat și procurorul-șef al procuraturii specializate, pentru a expune opinia sa asupra contestațiilor, cu excepția cazului în care contestația se întemeiază numai pe aspecte privind legalitatea desfășurării procedurii. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție doar în partea ce se referă la procedura de adoptare.

98. Colegiul transmite Aparatului Consiliului hotărârile adoptate, precum și datele referitoare la persoanele care nu s-au prezentat în fața Colegiului sau au refuzat evaluarea, pentru a fi înscrise mențiunile respective în Registru.

99. Punctajul total obținut în concurs se calculează de Consiliu, după formula:

a) pentru absolvenții Institutului Național al Justiției și persoanele menționate la art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016:

$0,6 \times \text{INJ} + 0,2 \times \text{CSEP} + 0,2 \times \text{CSP}$, unde

INJ constituie nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției;

CSEP constituie punctajul acordat de Colegiu;

CSP constituie punctajul acordat de CSP.

b) pentru candidații la promovare și transfer:

$0,7 \times \text{CSEP} + 0,3 \times \text{CSP}$, unde

CSEP constituie rezultatul evaluării profesionale;

CSP constituie punctajul acordat de CSP

c) pentru persoanele menționate la art.20 alin. (3¹) din Legea nr.3/2016:

$1 \times \text{CSEP}$, unde

CSEP constituie punctajul Colegiului acordat în mărime de până la 100%.

IX. Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor

100. Evaluarea performanțelor este o procedură care asigură motivarea și stimularea procurorilor în funcție pentru dezvoltarea profesională și organizațională, necesară creșterii calității actului de justiție. Scopul evaluării performanțelor procurorilor constă în aprecierea activității de procuror, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

101. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor:

- a. Evaluare ordinară;
- b. Evaluare extraordinară

102. Procurorul în funcție este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

103. Evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a. competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b. competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c. integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

104. Performanțele procurorilor vor fi evaluate ordinar odată la 5 ani în baza criteriilor, indicatorilor și surselor de verificare, conform Fișelor de evaluare de la Anexa nr. 5-11 la prezentul Regulament.

105. Ponderea acordată pentru criteriul „INTEGRITATEA” se diminuează corespunzător ori de câte ori în privința procurorului evaluat s-a aplicat o sancțiune disciplinară, inclusiv neconcordanțe între venituri și avere, conflicte de interese nedeclarate, sau alte aspecte evidențiate de autoritățile competente (ANI, CNA, SFS etc.).

106. În cazul procurorilor supuși evaluării externe (vetting), termenul deja verificat de către Comisia de evaluare externă a integrității (Comisia de vetting), constituită în temeiul Legii nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, va fi luat în considerare în procesul de evaluare.

107. Colegiul va utiliza constatările și concluziile Comisiei de vetting în procesul de analiză, evitând dublarea verificărilor deja efectuate și respectând principiul eficienței procedurale.

108. În cazul în care evaluarea internă intervine înainte de finalizarea procesului de vetting, Colegiul poate decide suspendarea temporară a procedurii de evaluare, până la emiterea deciziei finale de către Comisia de vetting.

109. Dacă există o decizie definitivă de nepromovare a vettingului, aceasta constituie motiv suficient pentru acordarea calificativului „EȘUAT” în cadrul evaluării.

110. Colaborarea interinstituțională între Colegiu și Comisia de vetting se va realiza în limitele legii și cu respectarea principiului confidențialității datelor

111. Dacă, potrivit programului de evaluare, la momentul începerii evaluării procurorul este suspendat sau detașat din funcție, evaluarea acestuia se amână până la reluarea activității acestuia în cadrul Procuraturii.

112. Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează:

- a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la 2 ani;
- b) în cazul obținerii calificativului „insuficient” la ultima evaluare;
- c) dacă, în urma examinării cauzei disciplinare, circumstanțele și materialele cauzei demonstrează necesitatea evaluării performanțelor acestuia;
- d) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef;
- e) în cazul existenței dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere ori necorespunzătoare a atribuțiilor de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef, fără o justificare rezonabilă.

113. În cazurile prevăzute la pct.113 lit. a)–c) se aplică criteriile indicate la pct.104.

114. În cazurile prevăzute la pct.113 lit. d) și e) se aplică următoarele criterii:

- a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;
- b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

115. Competența managerială se evaluează în baza următorilor indicatori:

- a) capacitatea managerială;
- b) capacitatea de control;
- c) capacitatea de comunicare și reprezentare.

116. Evaluarea extraordinară se efectuează pentru 5 ani calendaristici compleți anterior datei inițierii acesteia.

117. În cazul în care în perioada evaluată procurorul a fost suspendat, detașat sau durata activității în calitate de procuror este mai mică de 5 ani, va fi evaluată perioada în care procurorul a activat efectiv în cadrul procuraturii în ultimii 5 ani calendaristici deplin premergători datei evaluării. În cazul în care procurorul nu a activat deloc în procuratură în cei 5 ani, se va lua în calcul activitatea pentru 3 ani efectiv/premergători lucrați înaintea perioadei detașării sau suspendării.

118. În cazul în care durata activității este mai mică decât 5 (cinci) ani, perioada supusă evaluării va fi de 3 (trei) ani premergători inițierii evaluării.

119. În cazul obținerii calificativului „insuficient”, procurorul este supus evaluării extraordinare nu mai devreme de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la evaluarea anterioară. Iar, în cazul obținerii calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive sau eșuarea evaluării performanțelor, procurorul urmează a fi eliberat din funcție.

120. În cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor sesizează Inspekția procurorilor.

121. În scopul evaluării obiective, sunt verificate toate sursele de verificare prevăzute în fișa de evaluare.

122. Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor:

- a. Are acces gratuit, în regim timp real, la sistemele informaționale care conțin informația necesară pentru realizarea mandatului său, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea;
- b. Poate utiliza informația din surse de date statistice;

c. Colectează, acumulează și verifică, prin mijloace neinterzise de lege, toate informațiile relevante pentru evaluarea procurorilor.

d. Solicită și obține gratuit informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare.

123. Evaluarea performanțelor procurorului cuprinde următoarele etape:

a) Notificarea procurorului

b) Autoevaluarea procurorului;

c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;

d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;

e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;

f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

124. Secretarul Colegiului întocmește dosarul de evaluare pentru fiecare procuror. Consiliul are acces la informațiile din dosarul de evaluare în cazul examinării contestațiilor împotriva hotărârilor Colegiului.

125. Dosarul de evaluare a procurorului va conține și informația privind starea sănătății reflectată de certificatul medical valabil.

126. Materialele acumulate în procesul fiecărei evaluări sunt păstrate de Colegiu în dosarul de evaluare al procurorului potrivit regulilor de specialitate.

127. În vederea evaluării performanțelor procurorului, președintele Colegiului desemnează prin rezoluție un raportor dintre membrii Colegiului. În cauze complexe, pot fi desemnați mai mulți membri raportori.

Notificarea

128. Secretarul Colegiului notifică prin e-mail procurorul evaluat despre începerea procedurii de evaluare și transmite acestuia formularele de documente care urmează a fi întocmite de către procurorul evaluat. Persoana se consideră notificată din momentul recepționării notificării.

129. Formularul de autoevaluare (declarația de integritate etică și chestionarul de integritate financiară) și celelalte documente solicitate în momentul notificării se prezintă secretarului Colegiului prin e-mail, în termen de 10 zile lucrătoare de la notificarea despre începerea procedurii de evaluare. Aceste documente se anexează la dosarul de evaluare al procurorului.

Autoevaluarea

130. Autoevaluarea reprezintă procesul prin care procurorul formulează pe propria răspundere aprecierile sale cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării. După notificarea despre începerea procedurii de evaluare, procurorul evaluat completează formularul de autoevaluare corespunzător, anexele nr.12 și nr.13 la prezentul Regulament și menționează aspectele cu privire la care consideră că este necesară realizarea unui progres în perioada următoare, inclusiv necesitățile sale cu privire la instruirea și dezvoltarea profesională.

131. Formularul de autoevaluare este contrasemnat de către procurorul șef. În caz de dezacord cu aprecierea formulată de procurorul supus evaluării, procurorul-șef poate întocmi un punct de vedere cu referire la caz.

Colectarea informațiilor

132. Pentru evaluarea calității activității procurorului, membrul raportor colectează și acumulează prin mijloace neinterzise de lege informația necesară din sursele prevăzute de lege pentru evaluarea performanțelor procurorului și pregătește dosarul. Solicitățile Colegiului și ale membrilor Colegiului sunt obligatorii pentru procurori, persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv instituțiile financiare.

133. Informațiile obținute se transmit secretarului Colegiului. Ulterior ele sunt transmise membrului raportor al Colegiului.

Întocmirea raportului privind activitatea procurorului supus evaluării

134. În scopul pregătirii raportului privind activitatea procurorului supus evaluării performanțelor, membrul raportor se conduce de sursele de verificare potrivit fișei de evaluare. Actele procedurale sunt selectate de către membrul raportor din lista cauzelor și materialelor acumulate de către secretarul Colegiului.

135. În scopul evaluării, membrul raportor efectuează interviuri conform prevederilor prezentului Regulament. El poate intervieva judecători care au examinat dosare în care a participat procurorul sau, după caz, reprezentanți ai altor autorități publice cu care a interacționat procurorul în cadrul serviciului în perioada evaluată. Membrul raportor al Colegiului selectează persoanele care urmează a fi interviuate potrivit intimei convingeri (cel puțin 2). După interviu, membrul raportor întocmește un rezumat al declarațiilor persoanei interviuate, pe care-l semnează.

136. În vederea clarificării aspectelor necesare pentru evaluare, membrul raportor poate solicita de la procurorul evaluat sau de la subiecții menționați în pct.115 informații suplimentare confirmative, în caz dacă informațiile primite nu sunt suficiente pentru evaluarea obiectivă a procurorului.

137. În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor întocmește un raport scris în care menționează constatările sale cu privire la fiecare criteriu și a indicatorilor evaluați, precum și sumarul declarațiilor obținute în cadrul interviurilor. Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării se întocmește în cel mult 15 zile lucrătoare din momentul finalizării etapei de colectare a informațiilor primirea informației de la secretarul Colegiului. Raportul de evaluare se aduce la cunoștința procurorului evaluat imediat de la întocmire și cu cel puțin 5 zile lucrătoare până la interviul organizat de către Colegiu.

Interviul și completarea fișelor de evaluare

138. În cadrul interviului, membrul raportor va prezenta raportul cu principalele sale constatări. Procurorul va fi audiat cu oferirea posibilității de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul interviului.

139. Membrii Colegiului pot adresa întrebări procurorului evaluat.

140. Membrii Colegiului prezenți la interviu completează fișa de evaluare a procurorului evaluat. Fișele completate se transmit secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului procurorului evaluat.

141. Punctajul este acordat pentru fiecare dintre indicatorii prevăzuți pentru criteriile corespunzător baremului din fișa de evaluare.

142. Procurorii evaluați pot acumula un punctaj maxim de 100 de puncte.

143. În cadrul evaluării performanțelor sunt evaluate:

- a) calitatea activității procurorului;
- b) activitatea procurorului la faza urmăririi penale;
- c) activitatea procurorului la faza judecării cauzelor penale;
- d) promptitudinea procurorului în activitatea profesională;
- e) respectarea reglementărilor instituționale din cadrul Procuraturii;
- f) capacități de integrare și comunicare;
- g) reputația și integritatea.

144. Procurorul este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției, care conține indicatorii de performanță, criteriile de evaluare, sursele de verificare, modul de evaluare și punctajul pentru fiecare criteriu.

145. Indicatorii de performanță, prin care este evaluată calitatea activității procurorului în cadrul procuraturii, urmează a fi comparată în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.

146. În lista indicatorilor de performanță se prevăd și indicatori de impact asupra drepturilor și libertăților persoanelor în vederea atingerii unei eficiențe maxime și a micșorării constante a impactului negativ asupra acestora.

147. Procurorii din procuraturile specializate vor fi comparați cu procurorii din procuratura în care activează, fiind luat în calcul specificul activității subdiviziunii procuraturii specializate.

148. La analiza datelor statistice, Colegiul va ține cont de perioada aflării procurorului în concediu pe motiv de boală sau perioada suspendării relațiilor de muncă în anul calendaristic supus analizei.

149. Dacă pe parcursul perioadei supuse evaluării procurorul evaluat a activat cel puțin un an calendaristic în funcții evaluate conform unor criterii diferite, la evaluarea acestuia, Colegiul va evalua procurorul pentru fiecare funcție deținută, iar ponderea punctajului acordat se va calcula proporțional cu anii calendaristici deplini lucrați în fiecare funcție.

150. Punctajul total acordat în perioada de evaluare se distribuie proporțional cu numărul de ani calendaristici deplini lucrați în fiecare funcție. Calculul se realizează prin raportarea numărului de ani lucrați într-o anumită funcție la perioada totală de evaluare, exprimată în ani calendaristici. Ponderea fiecărei funcții este determinată prin împărțirea numărului de ani lucrați în acea funcție la durata totală a perioadei de evaluare. Punctajul aferent fiecărei funcții se stabilește aplicând ponderea astfel calculată asupra punctajului total acordat pentru perioada respectivă.

NB. Variantă alternativă - se propune excluderea pct.158, 159, cu includerea următorului conținut: „În cazul în care, pe durata perioadei evaluate, procurorul a

ocupat mai multe funcții, Colegiul va efectua evaluarea corespunzător funcției exercitate pentru cea mai îndelungată perioadă”).

151. Calificativul se acordă în funcție de punctajul obținut de către procurorul evaluat, după cum urmează:

- a) de la 91 până la 100 puncte – calificativul „Excelent”;
- b) de la 81 până la 90 – calificativul „Foarte bine”;
- c) de la 71 până la 80 – calificativul „Bine”;
- d) de la 61 până la 70 – calificativul „Insuficient”;
- e) până la 60 - calificativul „Eșuat”.

152. În cadrul evaluării performanțelor procurorului care ocupă funcții de conducere, sunt evaluate:

- a) capacitățile manageriale;
- b) calitatea administrării unității conduse;
- c) aptitudini de integrare și comunicare;
- d) reputația și integritatea;
- e) în cazul exercitării atribuțiilor de procuror, pe lângă criteriile prevăzute la lit.a)-d), urmează a fi evaluate calitatea exercitării atribuțiilor de procuror și promptitudinea în această activitate.

153. Fișa de evaluare conține indicatorii de performanță, criteriile de evaluare, sursele de verificare, modul de evaluare și punctajul pentru fiecare criteriu.

154. În cadrul procedurii de evaluare, procurorii sunt evaluați potrivit indicatorilor din fișe, după cum urmează:

- a) procurorul în procuratura teritorială - potrivit indicatorilor din fișa de evaluare specifică funcției, Anexa nr.5 la prezentul Regulament;
- b) procurorii-șefi ai procuraturilor teritoriale și specializate - potrivit indicatorilor din fișa de evaluare specifică funcției, Anexa nr.6 la prezentul Regulament;
- c) adjuncții procurorilor-șefi ai procuraturilor teritoriale și specializate - potrivit indicatorilor din fișa de evaluare specifică funcției, Anexa nr.7 la prezentul Regulament;
- d) procuror în procuratura specializată - potrivit indicatorilor din fișa de evaluare specifică funcției, Anexa nr.8 la prezentul Regulament;
- e) procuror specializat în reprezentarea acuzării de stat – potrivit indicatorilor din fișa de evaluare specifică funcției, Anexa nr.9 la prezentul Regulament;
- f) procuror în subdiviziunile Procuraturii Generale – potrivit indicatorilor din fișa de evaluare specifică funcției, Anexa nr.10 la prezentul Regulament;
- g) procuror-șef al subdiviziunii Procuraturii Generale potrivit indicatorilor din fișa de evaluare specifică funcției, Anexa nr.11 la prezentul Regulament

155. Adjuncții procurorilor-șefi ai procuraturilor specializate – șefi de oficii – vor fi evaluați potrivit fișelor stabilite pentru adjuncții procurorilor-șefi ai procuraturilor teritoriale, indicatorii de activitate fiind comparați însă doar între șefii de oficii.

Rezultatele evaluării performanțelor

156. Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Media este calculată de către secretarul ședinței Colegiului imediat după primirea fișelor de evaluare și adusă la cunoștință membrilor Colegiului.

157. În urma evaluării performanțelor procurorului, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor adoptă una din următoarele hotărâri:

- a) hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor prin acordarea calificativului „bine”, „foarte bine” sau „excelent”;
- b) hotărârea privind obținerea calificativului „insuficient”;
- c) hotărârea privind eșuarea evaluării performanțelor.

158. Recomandările sunt formulate și aprobate de către Colegiu în urma discutării rezultatului final al evaluării.

159. În cazul acordării calificativului „insuficient”, procurorul este supus evaluării extraordinare nu mai devreme de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la evaluarea anterioară. Data evaluării extraordinare este menționată în hotărârea Colegiului.

160. În cazul acordării calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive sau al „eșuării” evaluării performanțelor, Colegiul sesizează Consiliul în vederea propunerii eliberării din funcție a procurorului evaluat.

161. Ziua, ora și locul examinării contestației se comunică procurorului vizat în hotărârea contestată, care a depus plângerea, precum și altor persoane cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței.

162. În cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară, Colegiul, prin hotărâre, decide sesizarea Inspecției procurorilor.

163. Colegiul suspendă procedura de evaluare a procurorului pe perioada examinării sesizării.

164. Procedura de evaluare se reia după recepționarea unui răspuns din partea Inspecției procurorilor, după caz Consiliului Superior al Procurorilor privind refuzul de a intenta procedura disciplinară sau, după caz, după finalizarea procedurii disciplinare în privința procurorului evaluat, cu excepția cazului în care procurorului în cauză este eliberat din funcție.

X. Dispoziții finale

165. Regulamentul se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Prezentare generală*, subdirectoriul *Cadrul normativ*.

166. Toate dosarele de participare ale candidaților și documentele întocmite pe parcursul activității Colegiului se păstrează în arhiva Consiliului, conform regulilor de specialitate.

167. Anexele la prezentul Regulament sunt parte integrantă a acestuia și pot fi modificate și/sau completate potrivit procedurii prevăzute pentru modificarea și/sau completarea Regulamentului.

Fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror

(numele, prenumele candidatului)

Criteriu	Sursele de verificare	punctaj maxim (50)	Explicații
Nivel de cunoștințe/ Experiența și aptitudini profesionale relevante funcției la care candidează	1. Carnetul de muncă, alte documente confirmative; 2. CV-ul candidatului.	3	1. Experiența în funcțiile prevăzute la art.20 din <i>Legea nr.3/2016</i> ; 2.Competențele profesionale și similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare exercitate de către candidat cu atribuțiile procurorului.
Motivația de accedere în funcția pentru care candidează	1. Scrisoare de motivare	15	1.Considerente care au determinat candidatul să participe la concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează.
Prestația la interviu în fața Colegiului	1. Alocuțiunea în cadrul interviului.	15	1. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului; 2. Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă procurorii.
Implicarea candidatului în activități didactice și științifice în domenii relevante pentru Procuratură	1. Confirmări a activității didactice și științifice (<i>certificate de la instituția de învățământ acreditată, cu profil juridic; publicațiile științifice, fotocopia paginilor din reviste (după caz, acreditate de tip A, B sau C ori link-ul publicațiilor, confirmare de la redactorul-șef al revistei, dacă lucrarea este în curs de publicare, culegeri ale materialelor manifestațiilor științifice, monografii</i>); 2. CV-ul candidatului; 3. Raport scris privind implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei; 4. Carnetul de muncă; 5. Alte documente prezentate de candidat; 6. Prestația la interviu.	7	1. Relevanța și durata activității didactico-științifice pentru funcția de procuror; 2. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către candidat; 3. Implicarea candidatului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea Procuraturii; 4. Participarea în grupuri de lucru/consilii consultative în domeniile ce țin de activitatea organelor procuraturii; formator la instruiți organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii); membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației; reprezentarea Procuraturii la organizații/ asociații internaționale; implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor sau în asociațiile procurorilor; 5. Alte activități considerate relevante de către Colegiu.
Cunoașterea limbilor străine de circulație internațională	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către specialist; 2. Modele de documente de serviciu întocmite de către titular în limba străină, pe care pretinde că o cunoaște; 3. Calitatea întocmirii documentelor procesuale; 4. Prestația la interviu.		<i>*Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.</i>
Profilul etic și integritatea profesională	1. CV-ul candidatului; 2. Carnetul de muncă;	10	1. Lipsa situațiilor de conflicte de interes sau situații compromițătoare anterioare;

	3. Referința de la ultimul loc de muncă sau de studii; 4. Prestația la interviu.		2. Lipsa sancțiunilor disciplinare sau altor abateri relevante de la lege; 3. Comportamentul etic în activitatea anterioară; 4. Conștientizarea de către candidat a valorilor profesiei de procuror; 5. Percepția candidatului a misiunii și rolului procurorului în societate.
Argumentarea punctajului acordat			
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de apreciere a procurorului pentru transfer

(numele, prenumele candidatului)

Criteriu	Sursele de verificare	punctaj maxim (60)	Explicații
Experiența și competența profesională, relevanța acestora pentru funcția la care candidează	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizele procurorilor-șefi ai subdiviziunilor vizate; 3. CV-ul procurorului; 4. Aspecte din ultima evaluare a performanțelor procurorului.	10	1. Activitatea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 din <i>Legea nr.3/2016</i> ; 2. Durata exercitării efective a funcției; 3. Competențele profesionale și similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare.
Calitatea și eficiența activității în funcția de procuror	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizul procurorului-șef; 3. Studiarea actelor procedurale emise de către procuror; 4. Datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de lucru și sarcina de muncă efectivă ale procurorului;	10	Colegiul va aprecia calitatea actelor întocmite de procuror, performanța în activitate.
Motivația de a accede în funcția pentru care candidează	1. Scrisoare de motivare 2. Argumentele expuse în cadrul interviului.	10	1.Considerente care au determinat candidatul să participe la concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează.
Prestația la interviu în fața Colegiului	1. Alocuțiunea în cadrul interviului.	10	1. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului; 2. Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă subdiviziunile vizate.
Implicarea procurorului în activități didactice și științifice în domenii relevante pentru Procuratură	1. Confirmări a activității didactice și științifice (<i>certificate de la instituția de învățământ acreditată, cu profil juridic; publicațiile științifice, fotocopia paginilor din reviste (după caz, acreditate de tip A, B sau C ori link-ul publicațiilor, confirmare de la redactorul-șef al revistei, dacă lucrarea este în curs de publicare, culegeri ale materialelor manifestațiilor științifice, monografii</i>); 2. CV-ul procurorului; 3. Raport scris privind implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei; 4. Alte documente prezentate de procuror; 5. Prestația la interviu.	5	1. Relevanța și durata activității didactico-științifice pentru funcția de procuror; 2. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către procuror; 3. Implicarea candidatului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea Procuraturii; 4. Participarea în grupuri de lucru/consilii consultative în domeniile ce țin de activitatea organelor procuraturii; formator la instruirii organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii); membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației; reprezentarea Procuraturii la organizații/ asociații internaționale; implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor sau în asociațiile procurorilor; 5. Alte activități considerate relevante de către Colegiu.
Formarea profesională	1. Informația prezentată de către INJ; 2. Raportul de autoevaluare;		Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare

	3. Rapoartele anuale de activitate;		profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege.
Cunoașterea limbilor străine de circulație internațională	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către specialist; 2. Modele de documente de serviciu întocmite de către titular în limba străină, pe care pretinde că o cunoaște; 3. Calitatea întocmirii documentelor procesuale; 4. Prestația la interviu.		<i>*Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.</i>
Profilul etic și integritatea profesională	1. CV-ul candidatului; 2. Carnetul de muncă; 3. Referința de la ultimul loc de muncă sau de studii; 4. Prestația la interviu.	10	1. Lipsa situațiilor de conflicte de interese sau situații compromițătoare anterioare; 2. Lipsa sancțiunilor disciplinare sau altor abateri relevante de la lege; 3. Comportamentul etic în activitatea anterioară; 4. Conștientizarea de către candidat a valorilor profesiei de procuror; 5. Percepția candidatului a misiunii și rolului procurorului în societate.
Argumentarea punctajului acordat			
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror în procuratura specializată și Procuratura Generală

(numele, prenumele candidatului)

Criteriu	Sursele de verificare	punctaj maxim (80)	Explicații
Competența profesională			
Experiența și competența profesională, relevanța acestora pentru funcția la care candidează	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizul procurorului-șef; 3. CV-ul procurorului; 4. Speța practică; 5. Aspecte din ultima evaluare a performanțelor procurorului.	20	1. Activitatea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 din <i>Legea nr.3/2016</i> ; 2. Durata exercitării efective a funcției; 3. Competențele profesionale și similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare; 4. Abilitățile necesare pentru exercitarea atribuțiilor funcției pentru care candidează.
Calitatea și eficiența activității în funcția de procuror	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizul procurorului-șef; 3. Studiarea actelor procedurale emise de către procuror; 4. Datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de lucru și sarcina de muncă efectivă ale procurorului;		Colegiul va aprecia calitatea actelor întocmite de procuror, performanța în activitate.
Motivația de a accede în funcția pentru care candidează	1. Scrisoare de motivare 2. Argumentele expuse în cadrul interviului.	15	1. Considerente care au determinat candidatul să participe la concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează.
Prestația la interviu în fața Colegiului	1. Alocuțiunea în cadrul interviului.	15	1. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului; 2. Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă sistemul Procuraturii.
Implicarea procurorului în activități didactice și științifice în domenii relevante pentru Procuratură	1. Confirmări a activității didactice și științifice (<i>certificate de la instituția de învățământ acreditată, cu profil juridic; publicațiile științifice, fotocopia paginilor din reviste (după caz, acreditate de tip A, B sau C ori link-ul publicațiilor, confirmare de la redactorul-șef al revistei, dacă lucrarea este în curs de publicare, culegeri ale materialelor manifestațiilor științifice, monografii</i>); 2. CV-ul procurorului; 3. Raport scris privind implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei; 4. Alte documente prezentate de procuror; 5. Prestația la interviu.	10	1. Relevanța și durata activității didactico-științifice pentru funcția de procuror; 2. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către procuror; 3. Implicarea candidatului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea Procuraturii; 4. Participarea în grupuri de lucru/consilii consultative în domeniile ce țin de activitatea organelor procuraturii; formator la instruirii organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii); membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației; reprezentarea Procuraturii la organizații/ asociații internaționale; implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor sau în asociațiile procurorilor;

			5. Alte activități considerate relevante de către Colegiu. <i>* În cadrul acestui criteriu vor fi luate în considerare doar activitățile care nu fac parte din atribuțiile de serviciu.</i>
Formarea profesională	1. Informația prezentată de către INJ; 2. Raportul de autoevaluare; 3. Rapoartele anuale de activitate;		Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege.
Cunoașterea limbilor străine de circulație internațională	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către specialist; 2. Modele de documente de serviciu întocmite de către titular în limba străină, pe care pretinde că o cunoaște; 3. Calitatea întocmirii documentelor procesuale; 4. Prestația la interviu.	5	<i>*Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.</i>
Integritatea			
Respectarea eticii și reputația profesională	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procuratura Generală, la necesitate determinată de Colegiu; 5. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	10	Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale, alte date privind încălcări contravenționale, litigii administrative sau civile. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Prestația la interviu.		<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului, și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale, a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații prezentate de către subdiviziunile Procuraturii Generale; 3. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.		Vor fi analizate atât hotărârile, cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO, vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Colegiu va analiza jurisprudența privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale Procuraturii.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.		Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la completarea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespondența dintre veniturile obținute și cheltuielile efectuate.

Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia existența unor iregularități fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și contractarea de servicii	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența și justificarea costurilor de dobândire a bunurilor și a cheltuielilor de întreținere aferente în raport cu veniturile declarate, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Argumentarea punctajului acordat			
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror-șef și adjunct al procurorului-șef

(numele, prenumele candidatului)

Criteriu	Sursele de verificare	punctaj maxim (80)	Explicații
Competența profesională			
Experiența și competența profesională, relevanța acestora pentru funcția la care candidează	1. Raportul de autoevaluare; 2. CV-ul procurorului; 3. Avizul Procuraturii Generale și/sau după caz a procurorului-șef; 4. Speța practică;	20	1. Activitatea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 și 25¹ din <i>Legea nr.3/2016</i>; 2. Durata exercitării efective a funcției; 3. Competențele profesionale și similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare; 4. Abilitățile necesare pentru exercitarea atribuțiilor funcției pentru care candidează.
Calitatea și eficiența activității în funcția de procuror	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizul procurorului-șef; 3. Studiarea actelor procedurale emise de către procuror; 4. Datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de lucru și sarcina de muncă efectivă ale procurorului; 5. Aspecte din ultima evaluare a performanțelor procurorului.		Colegiul va aprecia calitatea actelor întocmite de procuror, performanța în activitate sa și a subdiviziunii.
Motivația de a accede în funcția pentru care candidează	1. Scrisoare de motivare 2. Argumentele expuse în cadrul interviului.	15	1. Considerente care au determinat candidatul să participe la concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează.
Prestația la interviu în fața Colegiului	1. Alocuțiunea în cadrul interviului.	15	1. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului; 2. Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă sistemul Procuraturii.
Implicarea procurorului în activități didactice și științifice în domenii relevante pentru Procuratură	1. Confirmări a activității didactice și științifice (<i>certificate de la instituția de învățământ acreditată, cu profil juridic; publicațiile științifice, fotocopia paginilor din reviste (după caz, acreditate de tip A, B sau C ori link-ul publicațiilor, confirmare de la redactorul-șef al revistei, dacă lucrarea este în curs de publicare, culegeri ale materialelor manifestațiilor științifice, monografii</i>); 2. CV-ul procurorului; 3. Raport scris privind implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei; 4. Alte documente prezentate de procuror; 5. Prestația la interviu.	10	1. Relevanța și durata activității didactico-științifice pentru funcția de procuror; 2. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către procuror; 3. Relevanța publicațiilor pentru activitatea Procuraturii; 4. Implicarea candidatului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea Procuraturii; 5. Participarea în grupuri de lucru/consilii consultative în domeniile ce țin de activitatea organelor procuraturii; formator la instruirii organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii); membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea

			legislației; reprezentarea Procuraturii la organizații/ asociații internaționale; implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor sau în asociațiile procurorilor; 6. Alte activități considerate relevante de către Colegiu. <i>* În cadrul acestui criteriu vor fi luate în considerare doar activitățile care nu fac parte din atribuțiile de serviciu.</i>
Formarea profesională	1. Informația prezentată de către INJ; 2. Raportul de autoevaluare; 3. Rapoartele anuale de activitate; 4. Alte surse considerate relevante de către Colegiu.		Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege.
Cunoașterea limbilor străine de circulație internațională	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către specialist; 2. Modele de documente de serviciu întocmite de către titular în limba străină, pe care pretinde că o cunoaște; 3. Calitatea întocmirii documentelor procesuale; 4. Prestația la interviu.	5	<i>*Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.</i>
Abilități de leadership	1. Conceptul de management; 2. Speță practică din domeniul managementului; 3. Soluțiile practice expuse în cadrul interviului; 4. Certificate de formare profesională în domeniul managementului; 5. Interviul cu personalul din Procuratură; 6. Aspecte din ultima evaluare a performanțelor procurorului, după caz.		1. Relevanța și actualitatea obiectivelor și acțiunilor propuse; 2. Propuneri de eficientizare a activității subdiviziunii; 3. Capacitatea de asumare a deciziilor, precum și de gestionare a riscurilor și situațiilor de criză; 4. Capacități de planificare și evaluare a acțiunilor planificate, cât și de delegare a sarcinilor; 5. Abilitățile necesare pentru exercitarea atribuțiilor funcției pentru care candidează.
Integritatea			
Respectarea eticii și reputația profesională	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procuratura Generală, la necesitate determinată de Colegiu; 5. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.	10	Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale, alte date privind încălcări contravenționale, litigii administrative sau civile. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Prestația la interviu.		<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental;		Vor fi analizate atât hotărârile, cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea

Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului, și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale, a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat	2. Informații prezentate de către subdiviziunile Procuraturii Generale; 3. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO, vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Colegiu va analiza jurisprudența privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale Procuraturii.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la completarea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespondența dintre veniturile obținute și cheltuielile efectuate.
Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia existența unor iregularități fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și contractarea de servicii	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența și justificarea costurilor de dobândire a bunurilor și a cheltuielilor de întreținere aferente în raport cu veniturile declarate, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Argumentarea punctajului acordat			
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului			
(numele, prenumele candidatului)			
Criteriu	Sursele de verificare	punctaj maxim (50)	Explicații
Actele procedurale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii cinci ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Competența profesională		20	
Calitatea documentelor întocmite la faza urmăririi penale	Studierea cauzelor penale ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate. Dintre acestea, cel puțin două dosare sunt dintre cele transmise în instanță și cel puțin două dosare sunt dintre cele în care procurorul a exercitat urmărirea penală și cel puțin șase în care procurorul a condus urmărirea penală.		Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. structura actului procedural; 2. corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. corectitudinea încadrării juridico-penale a faptei; 4. plenitudinea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse.</i>
Rata soluțiilor pe cauzele penale transmise în judecată/ clasate/ încetate/ suspendate în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel	1. Raportul statistic din Info-PG/informațiile din e-Dosar; 2. Registrele de evidență ale Procuraturii; 3. Poziția procurorului-șef; 4. Prestația la interviu.		În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată/ clasate/ încetate/ suspendate de procuror și media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata și temeiurile anulării ordonanțelor în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel. <i>(de către procurorul ierarhic superior, de către instanța de judecată)</i>	1. Raportul statistic din Info-PG 2. Registrele de evidență ale Procuraturii; 3. Examinarea a 3 ordonanțe anulate ale procurorului, alese în mod aleatoriu de către Colegiu; 4. Prestația la interviu.		În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului.
Rata cauzelor examinate în prima instanță în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, finalizate cu: condamnarea/ achitarea persoanelor (pe motive de reabilitare/ nereabilitare)	1. Raportul statistic din Info-PG; 2. Sentințele și materialele dosarelor de control; 3. Prestația la interviu.		În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>* Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei. Claritatea expunerii și argumentarea juridică.	1. Raportul statistic din Info-PG 2. Raportul de autoevaluare 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale 4. Explicațiile date la interviu		Plenitudinea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei și susținerea acuzării în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția</i>

Calitatea apelurilor și a recursurilor depuse de procuror. Rata apelurilor/recursurilor procurorului respinse pe motive de procedură			<i> judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse.</i> <i>**La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror.</i>
Competența organizatorică		20	
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia. Respectarea și executarea planificării instituționale	1. Informația prezentată de către procurorul-șef, după caz, subdiviziunea responsabilă a Procuraturii Generale; 2. Prestația la interviu.		În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.
Participarea la cursuri de formare profesională. Cunoașterea și respectarea practicii uniforme și a politicilor penale promovate	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația de la Institutul Național al Justiției; 3. Prestația la interviu.		Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe, care nu au scop de instruire.
Analiza cauzelor în exercitare și conducere în care urmărirea penală durează mai mult de 12 luni Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/ a durat mai mult de 12 luni	1.Examinarea a cel puțin opt dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 2.Raportul de autoevaluare al procurorului; 3.Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4.Prestația la interviu. 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul statistic din Info-PG; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale.		Colegiul va examina acțiunile/măsurile procurorului în dosarele examinate. Colegiul va examina suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședințe, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc) și complexitatea procesului penal.
Integritatea		40	
Respectarea eticii și reputația profesională	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procuratura Generală, la necesitate determinată de Colegiu; 5. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.		Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale, alte date privind încălcări contravenționale, litigii administrative sau civile. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>

Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Prestația la interviu.		<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului, și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale, a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații prezentate de către subdiviziunile Procuraturii Generale; 3. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Vor fi analizate atât hotărârile, cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO, vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Analiza jurisprudenței privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale Procuraturii.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la completarea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespondența dintre veniturile obținute și cheltuielile efectuate.
Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia existența unor iregularități fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și contractarea de servicii	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența și justificarea costurilor de dobândire a bunurilor și a cheltuielilor de întreținere aferente în raport cu veniturile declarate, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Argumentarea punctajului acordat			
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate			
(numele, prenumele candidatului)			
Criteriu	Sursele de verificare	punctaj maxim (80)	Explicații
Competența managerială		30	
Capacitatea managerială			
Planificarea, organizarea și gestionarea eficientă a activității de conducere și exercitare a urmăririi penale în cadrul subdiviziunii de către procurorii din subordine	1.Raportul de autoevaluare al procurorului; 2.Rapoartele de activitate ale subdiviziunii; 3.Dispoziții de repartizare a atribuțiilor de serviciu; 4.Planul de acțiuni al subdiviziunii;	3	*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația. Colegiul va analiza capacitatea procurorului de organizare eficientă, de a înțelege provocările cu care se confruntă subdiviziunea și stabilirea unei strategii.
Calitatea planificării, evidenței, monitorizării și implementării planurilor de acțiune ale subdiviziunii și strategiilor naționale în domeniul justiției	5.Rezultatele controlului activității procuraturii efectuat de către Inspekția procurorilor sau Procuratura Generală; 6.Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia, după caz, ale subdiviziunilor specializate ale Procuraturii Generale; 7.Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	3	
Repartizarea echidistantă și proporțională a sarcinilor și obiectivelor către personalul din subordine	1.Raportul de autoevaluare al procurorului; 2.Rapoartele de activitate ale subdiviziunii; 3.Planul de acțiuni al subdiviziunii; 4.Dispoziții de repartizare a atribuțiilor de serviciu; 5.Rezultatele controlului activității procuraturii efectuat de către Inspekția procurorilor sau Procuratura Generală; 6.Prestația la interviu.	2	Colegiul va aprecia obiectivitatea, imparțialitatea și specificul activității de realizare a atribuțiilor de către procurorul-șef și conducerea personalului din subordine.
Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale a procurorilor și personalului din subordine	1. Procesele-verbale a ședințelor operative; 2. Raportul de autoevaluare; 3. Rapoartele anuale de activitate; 4. Interviul cu personalul din subordine;	2	Colegiul va evalua modul în care este promovată creșterea calificării profesionale. Dezvoltarea și motivarea echipei, menținerea unui climat de integritate și profesionalism. Măsuri întreprinse pentru dezvoltarea profesională a personalului.
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare; 2. Interviul cu personalul din subordine; 3. Rapoartele de activitate ale subdiviziunii; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	3	Colegiul va aprecia: - Abilitatea de a acționa proactiv și de a-și asuma decizii; - Organizarea și crearea unui climat organizațional bazat pe colaborare, respect și integritate, a sprijinului și motivării procurorilor și personalului subdiviziunii; - Gestionarea riscurilor și crizelor.
Gestionarea rațională a resurselor materiale	1.Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rezultatele controlului activității procuraturii efectuat de către Inspekția procurorilor sau Procuratura Generală;	2	Acest indicator este evaluat în baza informației privind nivelul de asigurare tehnico-materială raportat la situația reală stabilită în subdiviziune și modul de utilizare eficientă a resurselor materiale.

	3. Rezultatele controalelor organelor specializate, dacă acestea există; 4. Informația prezentată de Aparatul Procuraturii Generale;		
Capacitatea de control			
Activitatea de control și analiză a reprezentării învinuirii în instanțele de judecată	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate ale subdiviziunii; 3. Avizul subdiviziunii specializate din cadrul Procuraturii Generale;	3	Colegiul va evalua realizarea atribuțiilor organizatorice privind reprezentarea învinuirii în instanțele de judecată, respectarea termenilor rezonabili, renunțarea în învinuire, opinii cu privire la legalitatea hotărârilor instanței și măsurile organizatorice de reacționare în cazurile prevăzute de actele normative.
Efectuarea evaluării colective și individuale a performanțelor procurorilor din subordine	1. Rapoarte de activitate ale subdiviziunii; 2. Raportul de autoevaluare 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța subdiviziunii, analiza măsurilor organizaționale ale procurorului-șef ce țin de asigurarea evaluării interne și creșterii calificării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Coordonarea eficientă a activităților de secretariat, evidenței activității și completării datelor în sistemele informatice	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rezultatele controlului activității procuraturii efectuat de către Inspekția procurorilor și Procuratura Generală; 3. Interviu cu procurorii și personalul subdiviziunii conduse; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a cancelariei, completitudinea evidenței documentelor, păstrarea și arhivarea materialelor, completarea datelor în sistemele informaționale.
Asigurarea procesului de monitorizare și reacționare la chestiunile ce țin de disciplină de muncă și cea executorie	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Procese-verbale ale ședințelor operative. 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiu va aprecia periodicitatea ședințelor desfășurate cu participarea procurorilor din subordine, subiectele dezbătute și soluțiile propuse, măsurile organizatorice și de reacționare la respectarea conduitei profesionale.
Capacitatea de comunicare și reprezentare			
Cultura în comunicare	1. Raportul de autoevaluare 2. Interviu cu procurorii și personalul subdiviziunii conduse; 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	La aprecierea acestui indicator Colegiul va evalua: - colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; - abilitățile procurorului de lucru în echipă; - receptivitatea la critică; - conduita în situații de criză. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Asigurarea transparenței a activității subdiviziunii și comunicarea publică	1. Raportul de autoevaluare 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiul va aprecia abilitățile de promovare a activității subdiviziunii și aprecierea nivelului de transparență.
Capacitatea de reprezentare a subdiviziunii procuraturii	1. Raportul de autoevaluare 2. Interviu cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, CNA, SV, SFS, ANP etc.)	2	Colegiul va aprecia abilitățile profesionale de interacțiune și comunicare interinstituțională cu alte autorități publice.

	3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.		
Competența profesională		30	
Calitatea activității profesionale	1. Raportul de autoevaluare; 2. Examinarea a cel puțin zece acte procedurale selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cel puțin zece ordonanțe emise în cadrul controlului ierarhic superior rezultate din examinarea plângerilor; 4. Informația prezentată de către subdiviziunile specializate din cadrul Procuraturii Generale;	5	Colegiul va verifica: 1. realizarea atribuțiilor procurorului-șef (art.52, art.53¹ CPP); 2. structura actelor procedurale 3. calitatea expunerii și a argumentelor juridice; 4. soluțiile dispuse prin controlul ierarhic superior urmare a controlului judiciar.
Rata cauzelor penale finalizate/suspendate în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.	1. Rapoarte statistic din sisteme informatice; 2. Raportul de autoevaluare a procurorului; 3. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	5	Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată. Colegiul va examina volumul de muncă pe cauzele penale cu hotărâri de suspendare a urmăririi penale.
<i>Exercitare</i>			
<i>conducere</i>			
<i>cauze suspendate</i>			
Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.		5	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată și media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorilor în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Analiza cauzelor în care urmărirea penală durează mai mult de 12 luni	1. Examinarea a cel puțin opt dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Prestația la interviu.	5	1. Colegiul va examina acțiunile/inacțiunile procurorului-șef în dosarele examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.
Rata cauzelor în care judecarea procesului penal durează mai mult de 12 luni în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoarte statistice din sisteme informatice; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	5	Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele perioadei îndelungate de examinare sau tergiversare; Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc.) și complexitatea procesului penal.
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, finalizate cu:	1. Rapoarte statistice din sisteme informatice; 2. Informația prezentată de subdiviziunea specializată a Procuraturii Generale. 3. Sentințele și materialele dosarelor de control; 4. Prestația la interviu.		În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului. Colegiul va clarifica ponderea condamnărilor, temeiurile achitărilor și cazurilor în care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare.

Condamnarea persoanei/lor sau achitarea persoanei/lor			*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească
încetarea procesului penal			
Integritatea			
Respectarea eticii și reputația profesională	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procuratura Generală, la necesitate determinată de Colegiu; 5. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.	10	Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale, alte date privind încălcări contravenționale, litigii administrative sau civile. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Prestația la interviu.		<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului, și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale, a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații prezentate de către subdiviziunile Procuraturii Generale; 3. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Vor fi analizate atât hotărârile, cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO, vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Colegiu va analiza jurisprudența privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale Procuraturii.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la completarea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespondența dintre veniturile obținute și cheltuielile efectuate.
Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia existența unor iregularități fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și contractarea de servicii	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența și justificarea costurilor de dobândire a bunurilor și a cheltuielilor de întreținere aferente în raport

			cu veniturile declarate, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Argumentarea punctajului acordat			
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de evaluare a performanțelor adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate			
(numele, prenumele candidatului)			
Indicatori	Sursele de verificare	Punctaj maxim	Explicații
Competența managerială		100	
Capacitatea managerială			
Planificarea, organizarea și coordonarea eficientă a activității conform domeniului repartizat de procurorul-șef	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale a procuraturii; 3. Dispoziția de repartizare a atribuțiilor de serviciu; 4. Avizul procurorului-șef; 5. Avizul Procuraturii Generale; 6. Rezultatele controlului activității procuraturii efectuat de către Inspekția procurorilor; 7. Planul de acțiuni a procuraturii; 8. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.		Colegiul va analiza capacitatea procurorului de organizare eficientă, de înțelegere a provocărilor cu care se confruntă procuratura și stabilirea unei strategii. Capacitatea de coordonare și organizare a activității și a personalului din subordine. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea planificării, evidenței, monitorizării și implementării planurilor de acțiuni și strategiilor naționale în domeniul justiției.			
Repartizarea echidistantă și proporțională a sarcinilor și obiectivelor	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale procuraturii conduse; 3. Avizul procurorului-șef 4. Prestația la interviu. 5. Rezultatele controlului activității subdiviziunii efectuat de către Inspekția procurorilor sau Procuratura Generală; 6. Planul de acțiuni al procuraturii; 7. Dispoziția de repartizare a atribuțiilor de serviciu;	2	Colegiu va aprecia obiectivitatea, imparțialitatea și specificul activității de realizare a atribuțiilor de către adjunctul procurorului-șef și conducerea personalului din subordine Delegarea eficientă a sarcinilor și monitorizarea executării acestora
Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale a procurorilor și personalului din subordine. Formarea profesională	1. Raportul de autoevaluare; 2. Procesele-verbale a ședințelor operative; 3. Rapoartele anuale de activitate; 4. Interviul cu personalul din subordine; 5. Informația prezentată de către INJ.	2	Colegiul va evalua modul în care este promovată creșterea calificării profesionale. Dezvoltarea și motivarea echipei, menținerea unui climat de integritate și profesionalism. Măsuri întreprinse pentru dezvoltarea profesională a personalului.
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare 2. Interviul cu personalul din subordine; 3. Raportul de activitate al procuraturii; 4. Avizul procurorului-șef;	3	Colegiul va aprecia - Abilitatea de a acționa proactiv și de a-și asuma decizii. - Organizarea și crearea unui climat organizațional bazat pe colaborare, respect și integritate, a sprijinului și motivării procurorilor și personalului subdiviziunii - Gestionarea riscurilor și crizelor.

	5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.		
Capacitatea de control			
Efectuarea evaluării colective și individuale a performanțelor procurorilor din subordine conform domeniului repartizat de procurorul-șef	1. Raportul de autoevaluare 2. Raportul de activitate al procuraturii 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța subdiviziunii, analiza măsurilor organizaționale ce țin de asigurarea evaluării interne și creșterii calificării profesionale a procurorilor și personalului din subordine.
Controlul realizării obiectivelor sau a atribuțiilor procurorilor, conform domeniului, repartizat de către procurorul-șef	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul de activitate al procuraturii 3. Avizul Procuraturii Generale; 4. Avizul procurorului-șef.	3	Colegiul va evalua realizarea atribuțiilor organizatorice conform domeniului de activitate repartizate de către procurorul-șef, respectarea temenilor rezonabili, măsurile organizatorice de reacționare în cazurile prevăzute de actele normative.
Coordonarea eficientă a activităților de secretariat, evidenței activității și completării datelor în sistemele informatice, conform domeniului repartizat de către procurorul-șef	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rezultatele controlului activității procuraturii efectuat de către Inspekția procurorilor și Procuratura Generală; 3. Interviuri cu procurorii și personalul subdiviziunii conduse; 4. Avizul procurorului-șef 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiul va evalua în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a cancelariei, completitudinea evidenței documentelor, păstrarea și arhivarea materialelor, completarea datelor în sistemele informaționale.
Monitorizarea și reacționarea la chestiunile ce țin de disciplina de muncă și cea executorie	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Procese-verbale ale ședințelor operative. 3. Informația prezentată de către Inspekția procurorilor 4. Avizul procurorului-șef; 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiu va aprecia periodicitatea ședințelor desfășurate cu participarea procurorilor din subordine, subiectele abordate și soluțiile propuse, măsurile organizatorice și de reacționare la respectarea conduitei profesionale.
Capacitatea de comunicare și reprezentare			
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu personalul din subordine și justițiabilii	1. Raportul de autoevaluare 2. Interviuri cu procurorii și personalul subdiviziunii conduse; 3. Avizul procurorului-șef; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiul va evalua: - colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; - abilitățile procurorului de lucru în echipă; - receptivitatea la critică; - conduita în situații de criză. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Asigurarea transparenței a activității și comunicarea publică.	1. Raportul de autoevaluare 2. Informația prezentată de către Procuratura Generală; 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiul va aprecia abilitățile de promovare a activității subdiviziunii și aprecierea nivelului de transparență percepută de public și abilitățile profesionale de interacțiune și comunicare interinstituțională cu alte autorități publice

Capacitatea de reprezentare a procuraturii	1. Raportul de autoevaluare 2. Interviuri cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, CNA, SV, SFS, ANP, etc.) 3. Avizul procurorului-șef; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiul va aprecia abilitățile profesionale de interacțiune și comunicare interinstituțională.
Competența profesională		30	
Calitatea actelor procedurale adoptate în ordine de examinare procesuală sau control ierarhic superior sau a actelor procedurale la faza judecării cauzei, conform domeniului repartizat de către procurorul-șef	1. Raportul de autoevaluare; 2. Examinarea a cel puțin zece acte procedurale selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cel puțin cinci ordonanțe emise în cadrul controlului ierarhic superior rezultate din examinarea plângerilor; 4. Avizul procurorului-șef; 5. Informația Procuraturii Generale;	5	Colegiul va verifica: 1. realizarea atribuțiilor în ordinea ierarhică; 2. structura actelor procedurale 3. calitatea expunerii și a argumentelor juridice; 4. legalitatea soluțiilor dispuse în urma controlului ierarhic superior urmare a controlului judiciar.
Rata cauzelor penale finalizate, suspendate, transmise, examinate în instanța de judecată/* Rata cauzelor examinate în instanță** conform domeniului repartizat de către procurorul-șef	1. Raportul de autoevaluare a procurorului; 2. Raportul anual despre activitatea Procuraturii; 3. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse 4. Avizul procurorului-șef; 5. datele acumulate din sistemele informaționale.	5	Colegiul va aprecia activitatea: * în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel ** în raport cu procurorii cu atribuții similare, finalizate cu: <i>condamnarea persoanei/lor achitarea sau încetarea procesului penal</i> Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată. Colegiul va examina volumul de muncă pe cauzele penale cu hotărâri de suspendare a urmăririi penale. În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată și media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorilor în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului. Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.

Analiza cauzelor în care urmărirea penală/judecarea cauzelor penale durează mai mult de 12 luni, în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Examinarea dosarelor din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 3. Avizul Procuraturii Generale; 4. datele acumulate din sistemele informaționale. 5. Prestația la interviu.	5	1. Colegiul va examina acțiunile/inacțiunile procurorului în dosarele examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului. 3. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (<i>ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc.</i>) și complexitatea procesului penal. <i>*în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, finalizate cu condamnarea persoanei/lor sau achitarea persoanei/lor/ încetarea procesului penal</i> <i>*Se va evalua activitatea conform domeniului repartizat de procurorul-șef</i>
Integritatea		40	
Respectarea eticii și reputația profesională.	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procuratura Generală. 5. Datele acumulate din sistemele informaționale de la alte autorități și surse deschise.	10	Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării.	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor; 2. Explicațiile date la interviu.	5	<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat, precum și a acțiunilor ilicite ale procurorilor constatate de către instanțele judecătorești naționale.	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale.	5	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Analiza constatărilor instanțelor judecătorești privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organului de urmărire penală și ale procuraturii.

Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	8	Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la depunerea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespunderea proporționalității dintre venituri și cheltuieli.
Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	5	Colegiul va aprecia iregularitățile fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii acestor bunuri și contractarea de servicii.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	7	Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia, verificând corectitudinea includerii acestora în declarația de avere și interese. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența costurilor de dobândire și a cheltuielilor de întreținere aferente, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Punctaj total			
Argumentarea punctajului acordat			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din Procuratura specializată

(numele, prenumele candidatului)

Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim 100	Explicații
Competența profesională		40	
Actele procedurale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii cinci ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Calitatea documentelor întocmite la faza urmăririi penale.	Studierea cauzelor penale ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate. Dintre acestea, cel puțin două dosare sunt dintre cele transmise în instanță și cel puțin două dosare sunt dintre cele în care procurorul a exercitat urmărirea penală și cel puțin șase în care procurorul a condus urmărirea penală.		Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. structura actului procedural; 2. corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. corectitudinea încadrării juridico-penale a faptei; 4. plenitudinea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse.</i>
Rata soluțiilor pe cauzele penale transmise în judecată/ clasate/ încetate/ suspendate în raport cu media generală a indicatorilor obținuți în procuratura specializată.	1. Raportul statistic din Info-PG/informațiile din e-Dosar 2. Registrele de evidență ale Procuraturii specializate 3. Explicațiile date la interviu 4. Poziția procurorului-șef		În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată/ clasate/ încetate/ suspendate de procuror și media generală a indicatorilor obținuți în procuratura specializată, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata și temeiurile anulării ordonanțelor în raport cu media generală a indicatorilor obținuți în procuratura specializată. (de către procurorul ierarhic superior, de către instanța de judecată)	1. Raportul statistic din Info-PG 2. Registrele de evidență ale Procuraturii specializate 3. Examinarea a 3 ordonanțe anulate ale procurorului, alese în mod aleatoriu de către Colegiu 4. Explicațiile date la interviu		

Rata cauzelor examinate în prima instanță în raport cu media generală a indicatorilor obținuți în procuratura specializată, finalizate cu: condamnarea/ achitarea persoanelor (pe motive de reabilitare/ nereabilitare)	1. Raportul statistic din Info-PG 2. Sentințele și materialele dosarelor de control 3. Explicațiile date la interviu		În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare <i>* Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă</i>
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei. Claritatea expunerii și argumentarea juridică. Calitatea apelurilor și a recursurilor depuse de procuror. Rata apelurilor/ recursurilor procurorului respinse pe motive de procedură.	1. Raportul statistic din Info-PG 2. Raportul de autoevaluare 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale 4. Explicațiile date la interviu		Plenitudinea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei și susținerea acuzării în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse.</i> <i>**La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i>
Competența organizatorică		20	
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia. Respectarea și executarea planificării instituționale.	1. Informația prezentată de către procurorul-șef, după caz, subdiviziunea responsabilă a Procuraturii Generale 2. Explicațiile date la interviu		În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.
Participarea la cursuri de formare profesională. Cunoașterea și respectarea practicii uniforme și a politicilor penale promovate.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului 2. Informația de la Institutul Național al Justiției 3. Explicațiile date la interviu		Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe, care nu au scop de instruire.

Analiza cauzelor în exercitare și conducere în care urmărire penală durează mai mult de 12 luni. Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/ a durat mai mult de 12 luni.	1. Examinarea a cel puțin opt dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu 2. Raportul de autoevaluare al procurorului 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale 4. Explicațiile date la interviu 1. Raportul de autoevaluare al procurorului 2. Raportul statistic din Info-PG 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale		1. Colegiul va examina acțiunile/măsurile procurorului în dosarele examinate 2. Colegiul va examina suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului 3. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședințe, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc) și complexitatea procesului penal.
Integritatea		40	
Respectarea eticii și reputației profesionale.	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia, la necesitate determinată de Colegiu. 5. Date privind încălcări contravenționale, litigii administrative sau civile.	10	Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării.	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu.	5	<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat.	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale.	5	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, alte autorități și surse deschise.	8	Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la completarea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespunderea proporționalității dintre venituri și cheltuieli.

Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import sau export.	1. Declarațiile anuale pe avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Informații de la Serviciul Fiscal 4. Informații de la Serviciul Vamal 5. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 6. Datele acumulate din sistemele informaționale, alte autorități și sursele deschise.	5	Colegiul va aprecia existența unor iregularități fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import și export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii acestora și contractarea de servicii	1. Declarațiile anuale pe avere și interese personale 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Informații din Registrul bunurilor imobile 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, alte autorități și sursele deschise.	7	Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia, verificând corectitudinea includerii acestora în declarația de avere și interese. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența costurilor de dobândire și a cheltuielilor de întreținere aferente, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Respectarea eticii și reputației profesionale	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat 2. Explicațiile date la interviu 3. Interviul cu colegi, judecători și alți participanți la proces 4. Informația prezentată de către procurorul-șef, la necesitatea determinată de către Colegiu		Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii cinci ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii cinci ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat 2. Explicațiile date la interviu		<i>*Colegiul va lua în considerație natura faptei comise, consecințele produse, inclusiv comiterea abaterii disciplinare repetate.</i>
Constatarea de către CtEDO sau alte autorități naționale a violării CEDO sau a altor drepturi imputabile procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental 2. Informațiile disponibile public 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii generale		Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate.
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în reprezentarea acuzării de stat

(numele, prenumele candidatului)

Criteriu	Sursele de verificare	punctaj maxim (100)	Explicații
Competența profesională		40	
Calitatea actelor procedurale la faza judecării cauzei	Dosarele selectate de Colegiu (cel puțin 5), actele procedurale prezentate. Colegiul va aprecia calitatea actelor procedurale întocmite de procuror, selectate proporțional pe întreaga perioadă supusă evaluării.		Sunt examinate actele emise de procuror la faza judiciară. - structura actului procedural; - corespunderea acestuia cu cerințele legale (<i>încadrarea juridică, aprecierea probelor, stabilirea erorilor care afectează hotărârile instanțelor de judecată, altele</i>); - calitatea expunerii și a argumentelor juridice; <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse.</i> <i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror.</i>
Calitatea apelurilor/ recursurilor și a referințelor depuse de procuror	Dosarele selectate de Colegiu (cel puțin 5), apeluri/recursuri și referințe întocmite de procuror.		Apelurile/ recursurile și referințele sunt examinate ținându-se cont de: - structura actului procedural; - corespunderea acestuia cu cerințele legale; - calitatea expunerii și a argumentelor juridice; - analiza probatoriului și motivele invocate pentru combaterea argumentelor din sentință/ decizie; - temeinicia și rezonabilitatea exercitării căii de atac.
Prestația procurorului în ședințele de judecată	1. Observații directe ale membrilor Colegiului (la necesitate, prin asistența la ședințe); 2. Interviu cu judecători și alți participanți la proces; 3. Avizul procurorului-șef și a subdiviziunilor structurale ale Procuraturii Generale; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.		La aprecierea acestui indicator se va lua în considerație: 1. Participarea activă la examinarea probelor și formularea de demersuri pertinente; 2. Capacitatea de adaptare la situații noi: formularea unei acuzări mai grave, modificarea încadrării juridice, solicitarea de probe suplimentare și altele; 3. Respectarea normelor de procedură și exercitarea drepturilor procesuale; 4. Claritatea și coerența expunerii;
Rata cauzelor examinate în instanță în raport cu procurorii cu atribuții similare, finalizate cu: condamnarea persoanei/lor achitarea sau încetarea procesului penal	1. Raportul de autoevaluare a procurorului; 2. Informațiile din sistemele informaționale pertinente; 3. Hotărârile instanțelor și dosarele de control; 4. Prestația la interviu.		În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
Rata apelurilor/recursurilor procurorului respinse pe motive de procedură.	1. Informațiile din sistemele informaționale pertinente; 2. Raportul de autoevaluare 3. Avizul subdiviziunii specializate din cadrul Procuraturii Generale; 4. Prestația la interviu.		În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; Colegiul va clarifica temeiurile concrete din care apelul/recursul a fost respins.

Competența organizatorică		20	
Calitatea planificării activității profesionale și realizările acesteia.	dosarele selectate de către Colegiu; 2. Avizul procurorului-șef, la necesitate determinată de Colegiu; 3. Explicațiile date la interviu. 4. Informațiile din sistemele informaționale pertinente;		Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor aspecte: 1. calitatea organizării lucrului; 2. respectarea termenelor legale; 3. promptitudinea reacționării la situațiile de urgență și în cazurile ce nu suferă amânare. <i>*În avizul său, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării.</i>
Rata și analiza cauzelor în care perioada examinării este mai mare de 12 luni.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informațiile din sistemele informaționale pertinente Avizele prezentate de către subdiviziunile specializate din cadrul Procuraturii Generale.		1 Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele pentru care termenul depășește 12 luni; Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședințe, neasigurarea prezentării probelor în instanță; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată, etc); Colegiul va ține cont de: - complexitatea cazului; - comportamentul participanților la proces; - conduita organului de urmărire penală și a instanței de judecată;
Îndeplinirea sarcinilor responsabilităților din planul instituțional și contribuția la generalizarea situațiilor de fapt și unificarea practicii penale	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul procurorului-șef și a subdiviziunii specializate din cadrul Procuraturii Generale; 3. Planul instituțional de acțiuni; 4. Prestația la interviu.		Colegiul va aprecia: măsura în care procurorul și-a realizat sarcinile prevăzute în planul instituțional; implicarea/contribuția în activități de analiză și generalizare pe domenii de competență;
Participarea la cursuri de formare profesională	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația de la INJ și alte acte confirmative; 3. Prestația la interviu.		Colegiul va aprecia dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 80% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe, care nu au scop de instruire, cu excepția celor în care participarea este însoțită de prezentarea unei cercetări științifice.
Integritatea		40	
Respectarea eticii și reputația profesională	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces;		Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale, alte date privind încălcări contravenționale, litigii administrative sau civile.

	4. Informația prezentată de către Procuratura Generală, la necesitate determinată de Colegiu; 5. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Prestația la interviu.		<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului, și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale, a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații prezentate de către subdiviziunile Procuraturii Generale; 3. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Vor fi analizate atât hotărârile, cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO, vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Colegiu va analiza jurisprudența privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale Procuraturii.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la completarea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespondența dintre veniturile obținute și cheltuielile efectuate.
Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia existența unor iregularități fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și contractarea de servicii	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale; 2. Chestionarul de integritate financiară; 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente; 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și sursele deschise.		Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența și justificarea costurilor de dobândire a bunurilor și a cheltuielilor de întreținere aferente în raport cu veniturile declarate, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.

Argumentarea punctajului acordat

Punctaj total

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de evaluare a performanțelor procurorilor din cadrul subdiviziunilor Procuraturii Generale			
(numele, prenumele candidatului)			
Indicatori	Sursele de verificare	Punctaj maxim 100	Explicații
Competența profesională		40	
Actele procedurale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii cinci ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Calitatea activității profesionale	1. Studierea actelor întocmite. 2. Referința procurorului-șef, la necesitate determinată de Colegiu. 3. Prestația la interviu. 4. Alte surse relevante.	5	Acest criteriu va conține, inclusiv, analiza în baza evaluării actelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor aspecte: 1. Argumentarea clară și logică a actelor întocmite 2. Motivarea soluțiilor adoptate 3. Ponderea soluțiilor adoptate, după caz
Elaborarea generalizărilor și contribuția la unificarea practicii conform domeniilor de competență	1. Raport de autoevaluare al procurorului. 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse. 3. Avizul procurorului-șef al subdiviziunii; 4. Prestația la interviu.	10	La analiza acestui criteriu, Colegiul va ține cont de: 1. Numărul de generalizări efectuate; 2. Calitatea generalizărilor efectuate; 3. Calitatea actelor derivate din generalizare. Gradul de realizare a obiectivelor instituționale stabilite prin planuri strategice și planuri anuale.
Contribuirea la unificarea practicii unitare în domeniul de activitate și implementarea documentelor de politici naționale/instituționale	1. Studierea actelor întocmite; 2. Avizul procurorului-șef al subdiviziunii; 3. Prestația/explicația la interviu.	5	Vor fi studiate actele în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația. Implicarea în procesul de perfecționare/ avizare a actelor normative naționale/instituționale și practicii în cadrul Procuraturii, în domeniul specific de activitate.
Eficiența exercitării activității de urmărire penală	1. Raport de autoevaluare al procurorului. 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii unde activează procurorul evaluat. 3. Raport statistic din InfoPg. 4. Prestația la interviu.	10	La analiza acestui criteriu, Colegiul va ține cont de: 1. Numărul rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției întocmite de procurorul evaluat; 2. Numărul cauzelor complexe soluționate în care exercitarea urmăririi penale a fost efectuată de procurorul evaluat; 3. Efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate a procurorului evalua; 4. Capacitatea procurorului de a iniția, coordona și desfășura investigații financiare paralele în cauze complexe, vizând identificarea bunurilor susceptibile de confiscare.
Formarea profesională	1. Informația prezentată de către INJ 2. Raportul de autoevaluare; 3. Rapoartele anuale de activitate;	5	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege.
Cultura în comunicare	1. Raportul de autoevaluare 2. Interviu cu procurorii din subdiviziune; 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	5	La aprecierea acestui indicator Colegiul va evalua: - colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; - abilitățile procurorului de lucru în echipă; - receptivitatea la critică; - conduita în situații de criză.

			<i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Competența organizatorică		20	
Capacitatea decizională și de asumare a răspunderii	Raportul de autoevaluare; Rapoartele anuale ale subdiviziunii; Prestația la interviu; Avizul procurorului-șef al subdiviziunii; Alte surse considerate relevante;		Abilitatea de a-și asuma decizii Îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente Obiectivitate și imparțialitate în luarea deciziilor Inițiativă în luarea deciziilor Înțelegerea provocărilor subdiviziunii și ale Procuraturii în ansamblu
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Raportul de autoevaluare; 2. Studiarea actelor specifice domeniului de activitate 3. Avizul procurorului-șef, la necesitate determinată de Colegiu; 4. Planurile/rapoartele periodice de activitate; 5. Prestația la interviu.	7	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor aspecte: 1. calitatea organizării activității; 2. respectarea termenelor legale; 3. promptitudinea reacționării la situațiile de urgență și în cazurile ce nu suferă amânare. <i>*În referința sa, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării.</i>
Eficiența activității procurorului evaluat	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef, la necesitate determinată de Colegiu; 5. Explicațiile date la interviu.	21	Colegiul va analiza alte aspecte decât cele precedente vizând activitatea procurorului, inclusiv eficiența exercitării atribuțiilor (volumul de lucru, termenele legale, complexitatea cauzelor, gradul de implementare a strategiilor naționale/instituționale)
Capacitatea de reprezentare interinstituțională	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizul procurorului-șef 3. Alte surse considerate relevante;	5	Abilități profesionale de interacțiune și comunicare cu alte autorități publice (grupuri de lucru, mese rotunde, etc.)
Integritate		40	
Respectarea eticii și reputația profesională.	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procuratura Generală. Datele acumulate din sistemele informaționale de la alte autorități și surse deschise.	10	Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării.	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor; Explicațiile date la interviu.	5	<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat, precum și a acțiunilor ilicite ale procurorilor constatate	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public; Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale.	5	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile

de către instanțele judecătorești naționale.			procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Analiza constatărilor instanțelor judecătorești privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organului de urmărire penală și ale procuraturii.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	8	Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la depunerea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespunderea proporționalității dintre venituri și cheltuieli.
Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	5	Colegiul va aprecia iregularitățile fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii acestor bunuri și contractarea de servicii.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	7	Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia, verificând corectitudinea includerii acestora în declarația de avere și interese. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența costurilor de dobândire și a cheltuielilor de întreținere aferente, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Punctajul total			
Motivare			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef din cadrul Procuraturii Generale			
(numele, prenumele candidatului)			
Indicatori	Sursele de verificare	Punctaj maxim	Explicații
Competența managerială		100	
Capacitatea managerială			
Capacitatea de conducere și organizare eficientă a activității conform domeniilor de competență	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse; 3. Rezultatele controlului activității subdiviziunii efectuat de către Inspekția procurorilor sau Procuratura Generală; 4. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia, după caz, ale subdiviziunilor specializate ale Procuraturii Generale; 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. 6. Dispoziția de repartizare a atribuțiilor de serviciu; 7. Planul de acțiuni al subdiviziunii	5	Colegiu va analiza capacitatea procurorului de organizare eficientă, de a înțelege provocările cu care se confruntă subdiviziunea și stabilirea unei strategii. Capacitatea de organizare și coordonare a activității subdiviziunii și a personalului din subordine. Calitatea planificării, evidenței, monitorizării și implementării planurilor de acțiune ale subdiviziunii și strategiilor naționale în domeniul justiției. Monitorizarea calității și eficienței activității subdiviziunii. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea gestionării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echilibrată și rațională a sarcinilor personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse; 3. Explicațiile date la interviu. 4. Rezultatele controlului activității subdiviziunii efectuat de către Inspekția procurorilor sau Procuratura Generală; 5. Planul de acțiuni al subdiviziunii; 6. Dispoziția de repartizare a atribuțiilor de serviciu;	2	Colegiu va aprecia obiectivitatea, imparțialitatea și specificul activității de realizare a atribuțiilor de către procurorul-șef și conducerea personalului din subordine. Delegarea eficientă a sarcinilor și monitorizarea executării acestora.
Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale a procurorilor și personalului din subordine	1. Procesele-verbale a ședințelor operative; 2. Raportul de autoevaluare; 3. Rapoartele anuale de activitate; 4. Interviul cu personalul din subordine;	2	Colegiu va evalua modul în care este promovată creșterea calificării profesionale. Dezvoltarea și motivarea echipei, menținerea unui climat de integritate și profesionalism. Măsuri întreprinse pentru dezvoltarea profesională a personalului.
Abilități de leadership	1. Interviul cu personalul din subordine; 2. Raportul de activitate al subdiviziunii; 3. Raportul de autoevaluare 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	3	Colegiu va aprecia - Abilitatea de a acționa proactiv și de a-și asuma decizii. - Organizarea și crearea unui climat organizațional bazat pe colaborare, respect și integritate, a sprijinului și motivării procurorilor și personalului subdiviziunii - Gestionarea riscurilor și crizelor.
Capacitatea de control			

Efectuarea evaluării colective și individuale a performanțelor procurorilor din subordine.	1. Raportul de activitate al subdiviziunii; 2. Raportul de autoevaluare 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța subdiviziunii, analiza măsurilor organizaționale ale procurorului-șef ce țin de asigurarea evaluării interne și creșterii calificării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Controlul și analiza activității conform domeniilor de competență	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul de activitate al subdiviziunii; 3. Avizul Procurorului General sau adjuncților acestuia;	3	Colegiul va evalua realizarea atribuțiilor organizatorice, respectarea termenelor, măsurile organizatorice de reacționare în cazurile prevăzute de actele normative.
Coordonarea eficientă a activităților de secretariat, evidenței activității și completării datelor în sistemele informatice	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rezultatele controlului activității procuraturii efectuat de către Inspekția procurorilor și Procuratura Generală; 3. Interviu cu procurorii și personalul subdiviziunii conduse; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de ținere a lucrărilor de secretariat, completitudinea evidenței documentelor, păstrarea și arhivarea materialelor, completarea datelor în sistemele informaționale.
Monitorizarea și reacționarea la chestiunile ce țin de disciplină de muncă și cea executorie.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Procesele-verbale ale ședințelor operative. 3. Informația prezentată de către Inspekția procurorilor; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	Colegiul va aprecia periodicitatea ședințelor desfășurate cu participarea procurorilor din subordine, subiectele dezbătute și soluțiile propuse, măsurile organizatorice și de reacționare la respectarea conduitei profesionale.
Capacitatea de comunicare și reprezentare			
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu personalul din subordine și justițiabilii.	1. Raportul de autoevaluare 2. Interviu cu procurorii și personalul subdiviziunii conduse; 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	2	La aprecierea acestui indicator Colegiul va evalua: - colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; - abilitățile procurorului de lucru în echipă; - receptivitatea la critică; - conduita în situații de criză. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Asigurarea transparenței activității subdiviziunii și comunicarea publică.	1. Raportul de autoevaluare 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Interviu cu reprezentanții altor autorități publice; 4. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	4	Colegiul va aprecia abilitățile de promovare a activității subdiviziunii și aprecierea nivelului de transparență percepută de public și abilitățile profesionale de interacțiune și comunicare interinstituțională cu alte autorități publice.
Competența profesională		30	
Realizarea generalizărilor și contribuirea la unificarea practicii conform domeniilor de competență	Raport de autoevaluare al procurorului; Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse; Avizul Procuraturii Generale; Analiza generalizărilor subdiviziunii	10	La analiza acestui criteriu, Colegiul va ține cont de: 1. numărul de generalizări efectuate; 2. calitatea generalizărilor efectuate; 3. calitatea actelor derivate din generalizare. 4. Gradul de realizare a obiectivelor

	conduse; Prestația la interviu.		instituționale stabilite prin planuri strategice și planuri anuale.
Implicarea în procesul de perfecționare a legislației și practicii în cadrul Procuraturii, în domeniul de activitate a subdiviziunii	1. Raportul de autoevaluare a procurorului; 2. Rapoartele anuale de activitatea ale subdiviziunii; 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	5	Colegiul va analiza cunoașterea și aplicarea corectă a legislației relevante/ capacitatea de interpretare și adaptare la modificările legislative și asigurarea calității actelor întocmite și gradul de respectare a termenelor și procedurilor.
Eficiența exercitării activității de urmărire penală	1. Raport de autoevaluare al procurorului. 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii unde activează procurorul evaluat. 3. Raport statistic din InfoPg. 4. Prestația la interviu.	10	La analiza acestui criteriu, Colegiul va ține cont de: 1. Numărul rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției întocmite de procurorul evaluat; 2. Numărul cauzelor complexe soluționate în care exercitarea urmăririi penale a fost efectuată de procurorul evaluat; 3. Efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate a procurorului evaluat; 4. Capacitatea procurorului de a iniția, coordona și desfășura investigații financiare paralele în cauze complexe, vizând identificarea bunurilor susceptibile de confiscare.
Competențe juridice și de specialitate. Cunoașterea jurisprudenței CEDO și a standardelor internaționale în materie.	Raportul de autoevaluare al procurorului; Avizul Procuraturii Generale; Explicațiile date la interviu; Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	5	Colegiul va analiza numărul de cauze în care au fost invocate și corect aplicate standardele CEDO; Participarea la instruirii sau seminare privind drepturile omului; Promovarea instruirii personalului subordonat în aplicarea jurisprudenței CEDO.
Integritatea		40	
Respectarea eticii și reputația profesională.	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor; 2. Chestionarul de integritate etică și explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procuratura Generală. 5. Datele acumulate din sistemele informaționale de la alte autorități și surse deschise.	10	Colegiul va evalua informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani cu stabilirea elementelor de abatere etică sau de afectare a reputației profesionale. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și alte informații prezentate sau administrate, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în perioada supusă evaluării.	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor; 2. Explicațiile date la interviu.	5	<i>* Colegiul va lua în considerație natura și gravitatea abaterii comise, consecințele produse, inclusiv constatarea repetată de abateri disciplinare.</i>

Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat, precum și a acțiunilor ilicite ale procurorilor constatate de către instanțele judecătorești naționale.	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale.	5	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate. Analiza constatărilor instanțelor judecătorești privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organului de urmărire penală și ale procuraturii.
Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	8	Colegiul va aprecia respectarea regimului juridic la depunerea declarațiilor anuale de avere și interese personale, sursele de venit și corespunderea proporționalității dintre venituri și cheltuieli.
Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale. 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	5	Colegiul va aprecia iregularitățile fiscale generate de nedeclararea veniturilor impozabile sau a obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export.
Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii acestor bunuri și contractarea de servicii.	1. Declarațiile anuale de avere și interese personale 2. Chestionarul de integritate financiară. 3. Actele de constatare adoptate de autoritățile competente. 4. Datele acumulate din sistemele informaționale, de la alte autorități și surse deschise.	7	Colegiul va aprecia modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau folosite efectiv de subiectul evaluării, de membrii familiei sau concubinii acestuia, verificând corectitudinea includerii acestora în declarația de avere și interese. De asemenea, se va analiza justificarea valorii bunurilor și eventualele diferențe față de valorile de piață, existența costurilor de dobândire și a cheltuielilor de întreținere aferente, precum și beneficierea de servicii oneroase sau gratuite. Evaluarea va include identificarea situațiilor în care aceste bunuri, cheltuieli sau servicii sunt supuse obligativității declarării.
Punctaj total			
Argumentarea punctajului acordat			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)