

H O T Ă R Ă R E A nr.1-306/2025
cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Gheorghe Caragia

12 septembrie 2025

municipiul Chișinău

Examinând Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor, emis în privința procurorului din cadrul Procuraturii Anticorupție, Gheorghe Caragia și audiind informația prezentată de către doamna Mariana Cherpec, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr.8 din 8 august 2025¹, emis de către Comisia de evaluare a procurorilor (*în continuare - Comisia de evaluare*), în privința domnului Gheorghe Caragia, procuror în Procuratura Anticorupție, subiect al evaluării în temeiul Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (*în continuare - Legea 252/2023*).

Potrivit concluziei (pct. 60 din Raport), Completul de evaluare a propus promovarea de către procurorul Gheorghe Caragia a evaluării externe a integrității etice și financiare, desfășurate conform criteriilor stabilite la art.11 din Legea nr.252/2023.

Pentru a asigura o abordare analitică și o analiză exhaustivă a raportului de evaluare menționat, Consiliul Superior al Procurorilor va proceda, *ab initio*, la evaluarea raționamentelor de drept și de fapt relevante pentru speță.

I. Cadrul normativ aplicabil:

Pentru înțelegerea aplicabilității prevederilor Legii nr.252/2023, este utilă o prezentare succintă a contextului juridic de ansamblu în care se înscrie această procedură.

Astfel, Legea nr.252/2023, care stabilește cadrul procedural supus analizei, a fost adoptată de Parlamentul Republicii Moldova la 17 august 2023 și a intrat în vigoare la 22 august 2023. Potrivit art.2, legea reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare (*în continuare - evaluare*) a judecătorilor, procurorilor și a altor subiecți prevăzuți de prezenta lege.

În temeiul art.11 alin.(1) din lege, competența Comisiei de evaluare include verificarea corespunderii subiectului evaluării cu criteriile de integritate etică și financiară, aceste verificări constituind elemente esențiale ale procesului de evaluare.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, un subiect nu corespunde criteriului de integritate etică dacă Comisia stabilește existența situațiilor expres prevăzute, respectiv:

a) în ultimii 5 ani, subiectul a încălcat grav regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor, precum și în situația în care a avut un comportament arbitrar sau a emis acte arbitrare, în ultimii 10 ani, contrare normelor imperative ale legii, iar Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit,

¹ Înregistrat în circuitul instituțional cu nr.2885 din 12 august 2025

anterior adoptării actului, că o decizie similară a fost contrară Convenției Europene a Drepturilor Omului;

b) în ultimii 10 ani, subiectul a admis incompatibilități și conflicte de interese care afectează funcția deținută.

Conform art.11 alin.(3) din legea prenotată *supra*, subiectul nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia are dubii serioase determinate de faptul că:

a) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește 20 de salarii medii pe economie (*în cuantumul stabilit de Guvern pentru anul 2023 - 11.700 MDL, pragul a constituit - 234.000 MDL*);

b) în ultimii 10 ani, subiectul a admis iregularități fiscale în urma cărora suma impozitului neplătit a depășit, în total, 5 salarii medii pe economie (*respectiv pragul de 58.500 MDL*).

Sintagma „*dubii serioase*” utilizată de legiuitor nu poate fi interpretată izolat, ci trebuie analizată în corelație cu expresia „*determinate de faptul că*”, ceea ce presupune obligația Comisiei de a stabili existența unei conduite concrete, pe baza probelor administrate.

În temeiul art.11 alin.(4) din aceeași lege enunțată *supra*, în cadrul evaluării integrității financiare a subiectului, Comisia este abilitată să verifice plata impozitelor, respectarea regimului juridic privind declararea averii și a intereselor personale, precum și sursele de proveniență a averii.

De asemenea, potrivit alin.(5) al aceluiași articol, la aprecierea corespunderii cu criteriile prevăzute la alin.(3), Comisia ia în considerare inclusiv averea, cheltuielile și veniturile persoanelor apropiate, astfel cum acestea sunt definite în Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și ale persoanelor indicate la art.33 alin.(4) și (5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Conform art.3 alin.(1) lit. e) din Legea 252/2023, sunt supuși evaluării procurorii din procuraturile specializate, inclusiv cei delegați în cadrul acestora în perioada 1 ianuarie 2017 - 22 august 2023 pentru o durată mai mare de un an, precum și cei suspendați din funcție.

În etapa inițială a procedurii, potrivit art.12 alin.(1) din Legea nr.252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor are obligația ca, în termen de 5 zile de la solicitarea Comisiei, să transmită lista subiecților evaluați și datele lor de contact (*adresa de domiciliu, număr de telefon, adresa de poștă electronică*).

Ulterior, în temeiul art.12 alin.(2) și (3) din aceeași lege, după recepționarea listei subiecților, Comisia de evaluare inițiază procedura de evaluare, notificând subiectul evaluării și solicitând depunerea documentelor necesare inițierii verificărilor.

Potrivit art.17 alin.(1)-(2) din Legea nr.252/2023, în urma evaluării, completul întocmește un raport motivat care cuprinde faptele relevante, raționamentele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării, care, în conformitate cu alin.(5) și (6) al aceluiași articol, se transmite atât subiectului evaluării, cât și Consiliului Superior al Procurorilor, în termen de cel mult 3 zile de la aprobare.

Ulterior, conform art. 18 alin.(1) din Legea nr.252/2023, Consiliul examinează rezultatul evaluării în cadrul unei ședințe, având ca bază dosarul transmis de Comisie. Această examinare reprezintă o etapă decisivă a procedurii, în care Consiliul valorifică prerogativa sa legală de a analiza, valida sau a respinge concluziile raportului de

evaluare, în funcție de conformitatea acestuia cu cadrul normativ și standardele procedurale aplicabile.

Conform dispozițiilor art.18 alin.(3) lit.a) și b) din Legea nr.252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor este competent să adopte, prin hotărâre motivată, emisă în termen de cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor prevăzute la art.17 alin.(6), una dintre următoarele decizii:

a) acceptarea raportului de evaluare și constatarea promovării sau nepromovării evaluării;

b) respingerea raportului de evaluare și dispunerea, o singură dată, a reluării procedurii, dacă identifică circumstanțe de fapt sau erori procedurale susceptibile să influențeze rezultatul evaluării.

II. Procedura de evaluare și analiza Completului:

Referitor la procedura de desfășurare a evaluării externe a procurorului Caragia se notează că, la 17 mai 2024, în conformitate cu art.12 alin.(1) din Legea nr.252/2023, Comisia de evaluare a solicitat Consiliului Superior al Procurorilor prezentarea listei procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție, precum și a datelor de contact ale acestora.

Astfel, prin Hotărârea nr.1-152/2024 din 21.05.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a remis în adresa Comisiei de evaluare a procurorilor lista a 67 de procurori din Procuratura Anticorupție, inclusiv a celor delegați în cadrul acesteia din 1 ianuarie 2017 și până la intrarea în vigoare a Legii nr.252/2023, pentru un termen mai mare de un an, precum și a celor suspendați din funcție, pentru a fi supuși procedurii de evaluare în condițiile legii.

În consecință, Comisia a inițiat, în temeiul art.12 alin.(2) din Legea nr.252/2023, evaluarea tuturor procurorilor incluși în lista prezentată de către Consiliu², inclusiv a procurorului din cadrul Procuraturii Anticorupție, Gheorghe Caragia.

Astfel, potrivit Raportului de evaluare nr.8 din 8 august 2025, la data de 24 mai 2024, Comisia a notificat subiectul cu privire la inițierea procedurii de evaluare și i-a solicitat completarea declarației de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani. Documentul include, printre altele, lista persoanelor apropiate care activează în sistemul judecătoresc, în cadrul procuraturii sau în serviciul public, precum și un chestionar privind integritatea etică. Subiectului i s-a cerut să transmită aceste informații în termenul stabilit de Comisia de evaluare, termen care, conform art.12 alin.(4) din Legea nr.252/2023, nu poate fi mai mic de 10 zile de la data solicitării.

Subiectul evaluării a transmis declarația pentru ultimii cinci ani și chestionarul cu privire la integritatea etică, completate, la data de 7 iunie 2024, respectând termenul-limită stabilit de Comisie.

În baza art.15 alin.(2) din Legea nr.252/2023 și a art.17 din Regulamentul Comisiei, dosarul de evaluare al procurorului Gheorghe Caragia a fost repartizat în mod aleatoriu Completului A al Comisiei de evaluare a procurorilor.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, legea prevede perioade de evaluare diferite pentru criteriile de integritate etică și financiară menționate anterior, Completul a evaluat conformitatea cu aceste criterii pentru ultimii 5, 10 și, respectiv, 12 ani. Având în vedere disponibilitatea declarațiilor fiscale și a declarațiilor de avere și interese

² **NOTĂ:** (cu excepția celor care s-au eliberat din funcție în termen de 20 de zile de la notificarea privind inițierea evaluării)

personale la sfârșit de an, evaluarea conform criteriilor de integritate financiară a inclus perioadele 2012 - 2023 și 2014 - 2023.

Cu titlu de adnotare, se menționează că, începând cu anul 2017, subiectului era obligat să depună declarații în temeiul Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Potrivit raportului, în cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia a solicitat/obținut informații din diverse surse, de la entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și rapoartele de jurnalism de investigație. Comisia a primit și Completul a examinat, de asemenea, o sesizare din partea unui membru al societății civile. Toate informațiile primite au fost verificate din punct de vedere al exactității și relevanței.

Comisia a menționat că, în măsura în care declarațiile și chestionarul au prezentat neclarități, acestea au fost clarificate prin intermediul unor întrebări scrise adresate subiectului la următoarele date: 25.10.2024 și 13.11.2024. Pentru fiecare rundă de întrebări, Completul a stabilit termene de răspuns, respectiv 04.11.2024 și 20.11.2024, iar subiectul a furnizat răspunsurile și documentele justificative în termenele stabilite pentru ambele runde de întrebări.

La data de 30 iunie 2025, Completul a notificat subiectul că a identificat anumite aspecte care au generat dubii privind corespunderea cu criteriile de integritate financiară și etică, și l-a invitat să participe la o audiere publică în data de 11 iulie 2025, conform art.16 alin.(2) din Legea nr.252/2023.

În cadrul audierii, subiectul a reafirmat exactitatea răspunsurilor sale din declarația pentru ultimii cinci ani, din chestionarul cu privire la integritatea etică și a declarat că nu are corectări sau completări la răspunsurile furnizate anterior la solicitările Completului.

La data de 14 iulie 2025, Completul a solicitat subiectului să furnizeze informații suplimentare până la 21 iulie 2025 pentru a clarifica anumite aspecte („*runda de întrebări după audiere*”). Astfel, procurorul Gheorghe Caragia a furnizat răspunsurile și documentele în termenul stabilit.

Pe baza informațiilor acumulate, Completul a analizat și a solicitat clarificări suplimentare de la subiect cu privire la următoarele aspecte, care au generat anumite dubii în timpul evaluării, dar care nu duc la nepromovarea evaluării conform criteriilor stabilite prin Legea nr.252/2023:

- nedeclararea economiilor în numerar în declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2018, depusă la ANI;
- sursa mijloacelor bănești pentru achiziționarea unui automobil în anul 2019;
- sursa mijloacelor bănești pentru achiziționarea unui apartament în anul 2020 de către socrul subiectului.

1. Cu referire la aspectul ce ține de nedeclararea economiilor în numerar în declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2018, depusă la ANI:

Completul de evaluare a constatat că, procurorul Caragia, a primit donații în valoare de 40.000 EUR cu ocazia nunții (septembrie 2018), iar la data depunerii declarației (27 martie 2019) avea economii în numerar de aproximativ 29.000 EUR, care nu au fost declarate.

Prin urmare, subiectul evaluării a explicat că a fost informat de ANI să nu declare economiile în numerar rezultate din donațiile deja declarate.

Așadar, în speța dată, relevante sunt temeiurile legale care reglementează aceste

aspecte. Or, conform art. 4 alin.(1) lit.d) din Legea nr.133/2016 urmau a fi declarate economiile în numerar care depășeau 92.250 MDL (adică 15 salarii medii pe economie). Respectiv, la caz, cei 29.000 EUR (echivalentul a 580.000 MDL) depășeau cu mult acest prag.

În acest sens, Completul de evaluare a analizat limita temporală a relevanței, raportate la prevederile art.11 alin. (2) lit. a) din Legea 252/2023, care stipulează că, sunt relevante doar încălcările etice produse în ultimii 5 ani. Astfel, la cazul examinat, perioada relevantă este cuprinsă între: 1 mai 2019 – 30 aprilie 2024, iar declarația a fost depusă la 27 martie 2019, care se încadrează în afara perioadei relevante.

Prin urmare, concluzia Completului de evaluare a fost că deși a existat o omisiune de declarare, aceasta este în afara termenului legal de cinci ani pentru evaluarea etică. Mai mult, omisiunea constatată a fost explicată și recunoscută de subiectul evaluării și nu indică o rea-intenție, care ar constitui în sine un motiv de nepromovare.

Reieșind din cele expus, Completul de evaluare a constatat că, deși au existat aspecte care au generat dubii, acestea nu se ridică la nivelul unor încălcări care să atragă nepromovarea evaluării conform Legii nr.252/2023.

2. Cu referire la aspectul ce ține de sursa mijloacelor bănești pentru achiziționarea unui automobil în anul 2019:

Aferent acestui aspect verificat, Completul de evaluare a constata că, soția procurorului Caragia a achiziționat un automobil de model Hyundai Tucson (anul producerii 2019) la prețul de 24.000 EUR.

Referitor la sursa mijloacelor financiare pentru procurarea mijlocului de transport indicat supra, subiectul evaluării a declarat că suma provine din donațiile de la nunta sa din 2018, sumă confirmată și prin analiza donațiilor și a veniturilor părinților și socrilor.

Prin urmare, Completul de evaluare a considerat argumentele și documentele prezentate suficiente și plauzibile pentru a elimina orice dubiu privind sursa mijloacelor.

3. Cu referire la aspectul ce ține de sursa mijloacelor bănești pentru achiziționarea unui apartament în anul 2020 de către socrul subiectului:

Aferent acestui aspect, Completul de evaluare a constatat că, apartamentul de 76 m² din mun.Chișinău, achiziționat de socrul subiectului pentru aproximativ 66.921 EUR, este locuit de subiect și familia sa. Veniturile oficiale ale soacrei subiectului în Italia, prezentate inițial, nu acopereau integral cheltuielile și transferurile financiare identificate.

Ulterior, a fost prezentată o declarație a soacrei care confirmă venituri neoficiale suplimentare obținute ca îngrijitoare, precum și o declarație a unei terțe persoane, care a fost angajatoarea soacrei procurorului Caragia, care susține plata unei remunerații lunare substanțiale.

Având în vedere toate aceste circumstanțe, Completul de evaluare a considerat că aceste probe justifică plauzibil sursa fondurilor utilizate pentru achiziția apartamentului.

Așadar, pe baza informațiilor examinate, Completul a considerat că argumentele și documentele prezentate de subiect sunt suficiente pentru a înlătura toate dubiile esențiale privind respectarea criteriilor de integritate etică și financiară prevăzute de art.11 din Legea nr.252/2023, subiectul oferind răspunsuri la toate întrebările adresate.

Deși Comisia a identificat anumite aspecte care au generat dubii privind posibile încălcări ale regulilor de etică și conduită profesională, acestea nu sunt de natură să justifice nepromovarea evaluării.

III. Aprecierea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor:

Aferent procedurii de audiere în plenul Consiliului Superior al Procurorilor, art.18 alin.(1) din Legea nr.252/2023 stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința din 12 septembrie 2025 Consiliul a examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.8 din 8 august 2025, întocmit în privința procurorului nominalizat.

Procurorul Gheorghe Caragia a fost prezent în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se notează că, anterior, Comisia a comunicat că, de regulă, nu va participa la ședințele CSP pe agenda cărora este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, reținând că aceste rapoarte conțin motivarea completă a concluziilor Completului de evaluare (*sau ale Comisiei*). În același timp, Comisia a arătat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea CSP, detalii sau clarificări suplimentare în scris, într-un termen rezonabil.

Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de evaluare.

În acest context, Consiliul a dispus examinarea raportului și a continuat procedura, în temeiul art.18 alin.(1) teza a treia din Legea nr.252/2023, reținând că prezentarea poziției de către Comisie constituie un drept, iar nu o obligație, iar neexercitarea acestuia nu impune amânarea examinării chestiunii.

Ca element suplimentar de context privind parcursul profesional al procurorului Gheorghe Caragia, se rețin următoarele informații relevante: la data de 10 iulie 2017, a fost numit în funcția de procuror în cadrul Procuraturii Nisporeni. Ulterior, la 24 ianuarie 2022, a fost delegat temporar în cadrul Procuraturii Anticorupție, iar la 9 decembrie 2022, a fost promovat în mod oficial în această instituție. Astfel, în palmaresul său profesional se atestă o vechime în funcția de procuror de peste 8 ani.

Prin punctul său de vedere, considerat relevant în raport cu constatările cuprinse în Raportul Comisiei de evaluare, procurorul Gheorghe Caragia a oferit explicațiile necesare și a răspuns întrebărilor de concretizare adresate de membrii Consiliului Superior al Procurorilor în cadrul ședinței. Acestea au vizat, aspecte privind modul de completare a declarațiilor de avere și interese personale, precum și posibile situații de conflict de interese.

Referitor la întrebările suplimentare, procurorul a menționat că a constatat ulterior o omisiune, fapt pe care l-a recunoscut și în fața Comisiei de evaluare. În ceea ce privește declarația de avere pentru anul 2019, acesta a explicat că, odată ce a indicat la rubrica 8 alte surse financiare obținute pe parcursul anului 2018, și anume suma de 40.000 euro provenită dintr-un eveniment de familie (nunta), nu era sigur dacă trebuie să declare și economiile în numerar la rubrica finală. Pentru a clarifica situația, a apelat la linia fierbinte a Autorității Naționale de Integritate, unde expertul i-a comunicat că,

odată ce sursa mijloacelor financiare a fost deja indicată, nu este obligatorie declararea acesteia și la rubrica „economii”.

La întrebarea privind declarația de avere și interese personale pentru anul 2023, unde figurează o tranzacție de vânzare a automobilului Hyundai Tucson la prețul de 415.000 lei și, concomitent, achiziția unui automobil de model BMW la aceeași sumă, procurorul a explicat că intenționa să vândă automobilul Hyundai, procurat în 2019, și l-a expus pe site-ul Xxxx. A apărut un cumpărător interesat, însă cu solicitarea de a aștepta. Între timp, s-a ivit oportunitatea de a procura un automobil BMW la același preț, iar în urma negocierilor s-a stabilit suma identică pentru cele două tranzacții.

În ceea ce privește întrebarea referitoare la o sesizare privind nedepunerea declarației despre un potențial conflict de interese la examinarea unei cauze penale, procurorul a menționat că persoana care a depus sesizarea are calitatea de învinuit, fiind anunțată în căutare și reținută ulterior. Din cauza caracterului transfrontalier al cauzei, există proceduri aflate în așteptarea unor răspunsuri pentru a putea fi adoptate anumite decizii pe cazul investigat. Cu referire la acuzațiile privind un potențial conflict de interese, procurorul a precizat că autorul sesizării invocă faptul că s-ar cunoaște personal și că provin din aceeași localitate, însă aceasta nu constituie un motiv de abținere de la examinarea cauzei.

În urma coroborării și examinării tuturor informațiilor prezentate de Comisia de evaluare a procurorilor, precum și a celor expuse în ședință de către subiectul evaluării, Consiliul Superior al Procurorilor nu a constatat existența unor circumstanțe de fapt sau erori procedurale care ar putea conduce la nepromovarea evaluării. În consecință, Consiliul concluzionează asupra acceptării Raportului de evaluare nr.8 din 8 august 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului din cadrul Procuraturii Anticorupție, Gheorghe Caragia, constatând promovarea evaluării de către acesta și lipsa oricăror neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din Legea nr.252/2023.

În argumentarea poziției instituționale se reține că potrivit art.11 alin.(2) lit.a) din Legea nr.252/2023, doar încălcările grave ale regulilor de etică pot conduce la concluzia necorespunderii subiectului evaluării criteriului integrității etice, asemenea încălcări necesită a fi stabilite în mod clar și incontestabil. În acest sens, se reține că nu orice caz de încălcare a regulilor de etică atrage în mod automat eliberarea din funcție sau, în speță, evaluarea negativă a subiectului.³

Prin urmare, analiza integrității etice trebuie să se limiteze la încălcările de o gravitate deosebită ale normelor de conduită, nefiind vizate abaterile minore sau omisiunile neintenționate.

Pe aceeași linie de argumente este subliniat faptul că, în evaluarea integrității financiare se au în vedere în special diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, nu omisiuni formale care nu ating un anumit prag de gravitate.

În considerarea celor expuse, ținând cont de concluziile Comisiei de evaluare, analiza materialelor cauzei și dezbaterile din cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor decide să accepte Raportul de evaluare nr.8 din 8 august 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului Gheorghe Caragia și

³ **NOTĂ:** (în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu cauzele *Nikëhasani c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §117; *Sevdari c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §85; *Thanza c. Albaniei*, 4 iulie 2023, §153).

constată promovarea evaluării de către acesta.

Aferent procedurilor operaționale, ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din Legea nr.252/2023, potrivit căreia hotărârea motivată a Consiliului se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din Legea nr.252/2023, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 11 voturi „pro” și 0 voturi „contra” în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit. g) și art.77 din Legea nr.6/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta Raportul de evaluare nr.8 din 8 august 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, Gheorghe Caragia și a constata promovarea evaluării de către acesta.

2. A expedia prezenta hotărâre domnului Gheorghe Caragia și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directorul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ