

H O T Ă R Ă R E A nr.1-324/2025
cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Sergiu Russu

18 septembrie 2025

municipiul Chișinău

Examinând Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor, emis în privința adjunctului Procurorului General, Sergiu Russu, și audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr.9 din 2 septembrie 2025¹, emis de către Comisia de evaluare a procurorilor (*în continuare - Comisia de evaluare*), în privința domnului Sergiu Russu, adjunct al Procurorului General, subiect al evaluării în temeiul *Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare - Legea 252/2023)*.

Potrivit concluziei (pct. 43 din Raport), Completul de evaluare a propus promovarea de către procurorul Sergiu Russu a evaluării externe a integrității etice și financiare, desfășurate conform criteriilor stabilite la art.11 din *Legea nr.252/2023*.

Pentru a asigura o abordare analitică și o analiză exhaustivă a raportului de evaluare menționat, Consiliul Superior al Procurorilor va proceda, *ab initio*, la evaluarea raționamentelor de drept și de fapt relevante pentru speță.

Cadrul normativ aplicabil:

Pentru înțelegerea aplicabilității prevederilor *Legii nr.252/2023*, este utilă o prezentare succintă a contextului juridic de ansamblu în care se înscrie această procedură.

Astfel, *Legea nr.252/2023*, care stabilește cadrul procedural supus analizei, a fost adoptată de Parlamentul Republicii Moldova la 17 august 2023 și a intrat în vigoare la 22 august 2023. Potrivit art.2, legea reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare (*în continuare - evaluare*) a judecătorilor, procurorilor și a altor subiecți prevăzuți de prezenta lege.

În temeiul art.11 alin.(1) din lege, competența Comisiei de evaluare include verificarea corespunderii subiectului evaluării cu criteriile de integritate etică și financiară, aceste verificări constituind elemente esențiale ale procesului de evaluare.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, un subiect nu corespunde criteriului de integritate etică dacă Comisia de evaluare stabilește existența situațiilor expres prevăzute, respectiv:

a. în ultimii 5 ani, subiectul a încălcat grav regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor, precum și în situația în care a avut un comportament arbitrar sau a emis acte arbitrare, în ultimii 10 ani, contrare normelor imperative ale legii, iar Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit, anterior adoptării actului, că o decizie similară a fost contrară Convenției Europene a Drepturilor Omului;

¹ Înregistrat în circuitul instituțional cu nr.3194 din 3 septembrie 2025

b. în ultimii 10 ani, subiectul a admis incompatibilități și conflicte de interese care afectează funcția deținută.

Conform art.11 alin.(3) din legea prenotată *supra*, subiectul nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia de evaluare are dubii serioase determinate de faptul că:

a. diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește 20 de salarii medii pe economie (*în cuantumul stabilit de Guvern pentru anul 2023 - 11.700 MDL, pragul a constituit - 234.000 MDL*);

b. în ultimii 10 ani, subiectul a admis iregularități fiscale în urma cărora suma impozitului neplătit a depășit, în total, 5 salarii medii pe economie (*respectiv pragul de 58.500 MDL*).

Sintagma „*dubii serioase*” utilizată de legiuitor nu poate fi interpretată izolat, ci trebuie analizată în corelație cu expresia „*determinate de faptul că*”, ceea ce presupune obligația Comisiei de a stabili existența unei conduite concrete, pe baza probelor administrate.

În temeiul art.11 alin.(4) din aceeași lege enunțată *supra*, în cadrul evaluării integrității financiare a subiectului, Comisia de evaluare este abilitată să verifice plata impozitelor, respectarea regimului juridic privind declararea averii și a intereselor personale, precum și sursele de proveniență a averii.

De asemenea, potrivit alin.(5) al aceluiași articol, la aprecierea corespunderii cu criteriile prevăzute la alin.(3), Comisia de evaluare ia în considerare inclusiv averea, cheltuielile și veniturile persoanelor apropiate, astfel cum acestea sunt definite în *Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, precum și ale persoanelor indicate la art.33 alin.(4) și (5) din *Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Conform art.3 alin.(1) lit.h) din *Legea nr.252/2023*, potrivit căreia printre subiecți ai evaluării sunt „...*candidați la funcțiile indicate la lit.a), c) și d) care au acumulat cel mai mare punctaj la concursurile desfășurate până la 31 decembrie 2025*”, și, respectiv, pe cale de consecință, având în vedere anvergura funcție ce urmează a fi ocupată în ierarhia administrativă a sistemului Procuraturii, nominalizarea la funcția de adjunct al Procurorului General, a fost succedată de transmiterea candidaturii către Comisia de evaluare pentru inițierea controlului integrității etice și financiare.

În etapa inițială a procedurii, prin Hotărârea nr.1-158/2024 din 12.06.2024 Consiliul Superior al Procurorilor a decis transmiterea candidaturii domnului Sergiu Russu, Comisiei de evaluare pentru inițierea controlului integrității etice și financiare.

Ulterior, în temeiul art.12 alin.(1) Comisia de evaluare inițiază procedura de evaluare, notificând subiectul evaluării și solicitând depunerea documentelor necesare inițierii verificărilor.

Potrivit art.17 alin.(1)-(2) din *Legea nr.252/2023*, în urma evaluării, completul întocmește un raport motivat care cuprinde faptele relevante, raționamentele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării, care, în conformitate cu alin.(5) și (6) al aceluiași articol, se transmite atât subiectului evaluării, cât și Consiliului Superior al Procurorilor, în termen de cel mult 3 zile de la aprobare.

Ulterior, conform art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*, Consiliul examinează rezultatul evaluării în cadrul unei ședințe, având ca bază dosarul transmis de Comisia de evaluare. Această examinare reprezintă o etapă decisivă a procedurii, în care Consiliul valorifică prerogativa sa legală de a analiza, valida sau a respinge concluziile

raportului de evaluare, în funcție de conformitatea acestuia cu cadrul normativ și standardele procedurale aplicabile.

Conform dispozițiilor art.18 alin.(3) lit.a) și b) din *Legea nr.252/2023*, Consiliul Superior al Procurorilor este competent să adopte, prin hotărâre motivată, emisă în termen de cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor prevăzute la art.17 alin.(6), una dintre următoarele decizii:

a. acceptarea raportului de evaluare și constatarea promovării sau nepromovării evaluării;

b. respingerea raportului de evaluare și dispunerea, o singură dată, a reluării procedurii, dacă identifică circumstanțe de fapt sau erori procedurale susceptibile să influențeze rezultatul evaluării.

Procedura de evaluare și analiza Completului:

Referitor la procedura de desfășurare a evaluării externe a procurorului se notează că domnul Sergiu Russu a fost inclus pe lista subiecților de evaluare de Comisia de evaluare de către Consiliul Superior al Procurorilor la data de 14 iunie 2024, în vederea evaluării, în temeiul art.12 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*.

Subiectul a fost evaluat în temeiul art.3 alin.(1) lit.c) din *Legea nr.252/2023*, care stabilește evaluarea procurorilor care, din 1 ianuarie 2017 și până la data intrării în vigoare a legii, au exercitat funcția de Procuror General, de adjunct al Procurorului General, de procurori șefi ai secțiilor Procuraturii Generale, inclusiv cei care au ocupat aceste funcții sau care au asigurat interimatul acestora pentru un termen mai mare de un an.

Astfel, la data de 9 iulie 2024, Comisia de evaluare a notificat subiectul cu privire la inițierea procedurii de evaluare și i-a solicitat completarea declarației de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani. Documentul include, printre altele, lista persoanelor apropiate care activează în sistemul judecătoresc, în cadrul procuraturii sau în serviciul public, precum și un chestionar privind integritatea etică, în termen de 20 de zile, conform art.25 alin.(3) din *Regulamentul Comisiei de evaluare*, în concordanță cu art.12 alin.(4) din *Legea nr.252/2023*.

Subiectul evaluării a transmis declarația pentru ultimii cinci ani și chestionarul cu privire la integritatea etică, completate, la data de 29 iulie 2024, respectând termenul-limită stabilit de Comisia de evaluare.

În baza art.15 alin.(2) din *Legea nr.252/2023* și a art.17 din *Regulamentul Comisiei de evaluare*, dosarul de evaluare al procurorului Sergiu Russu a fost repartizat în mod aleatoriu Completului A al Comisiei de evaluare.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, legea prevede perioade de evaluare diferite pentru criteriile de integritate etică și financiară menționate anterior, Completul a evaluat conformitatea cu aceste criterii pentru ultimii 5, 10 și, respectiv, 12 ani. Având în vedere disponibilitatea declarațiilor fiscale și a declarațiilor de avere și interese personale la sfârșit de an, evaluarea criteriilor financiare a inclus perioadele 2012-2023 (avere nejustificată) și 2014-2023 (iregularități fiscale). Perioada de evaluare pentru criteriul de integritate etică acoperă ultimii 5 sau 10 ani, calculați conform art.24 alin.(3) lit. b) din *Regulamentul Comisiei de evaluare*.

Cu titlu de adnotare, se menționează că, în ultimii 12 ani ai perioadei de evaluare, subiectului îi revenea obligația de a depune declarații atât în temeiul *Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, cât și în temeiul *Legii nr.1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor*

cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere.

Potrivit raportului, în cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia de evaluare a solicitat/obținut informații din diverse surse, de la entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și rapoartele de jurnalism de investigație. Toate informațiile primite au fost verificate din punct de vedere al exactității și relevanței.

Comisia de evaluare a menționat că, în măsura în care declarațiile și chestionarul au prezentat neclarități, acestea au fost clarificate prin intermediul unor întrebări scrise adresate subiectului la următoarele date: 24.12.2024, 21.01.2025, 19.05.2025 și 29.05.2025. Pentru fiecare rundă de întrebări, Completul a stabilit termene de răspuns, respectiv - 02.01.2025, 28.01.2025, 26.05.2025 și 06.06.2025. Subiectul a furnizat răspunsurile și documentele justificative în termenele stabilite pentru toate patru runde de întrebări.

Pe baza informațiilor acumulate, Completul a analizat și i-a solicitat subiectului clarificări suplimentare cu privire la următorul aspect: un potențial dezechilibru între venituri și cheltuieli pentru anii 2016-2017 și 2021-2022.

Acest aspect a fost clarificat înainte de audiere și, prin urmare, nu a fost discutat în cadrul acesteia.

Astfel, în cadrul celui de-a treia rundă de întrebări, subiectul a fost întrebat despre cuantumul economiilor în numerar pe care el și/sau membrii familiei sale le dețineau la sfârșitul fiecărui an (fiscal) din perioada 2016-2023.

În răspunsurile sale, acesta a menționat următoarele sume: 2016 - 500 EUR și 10.000 MDL; 2017 - 12.000 EUR; 2018 - 4.500 EUR; 2019 - 5.050 EUR; 2020 - 10.800 EUR; 2021 - 21.400 EUR și 4.050 USD; 2022 - 26.300 EUR și 21.650 USD; 2023 - 40.900 EUR și 31.950 USD.

Ținând cont de aceste sume, Completul a constatat un potențial dezechilibru între venituri și cheltuieli pentru următorii ani: 2016 (-10.759 MDL), 2017 (-103.970 MDL), 2021 (- 144.495 MDL) și 2022 (-207.926 MDL). Subiectului i-a fost prezentată această informație și i s-au solicitat explicații în cadrul celei de-a patra rundă de întrebări.

În răspunsul său, subiectul a explicat că, în decembrie 2016, a vândut patru anvelope de la un automobil pe care îl deținuse anterior, unui vecin, pentru prețul de 500 EUR (aprox. 10.745 MDL). Subiectul a oferit mai multe detalii despre tranzacție și a menționat că, din neatenție, a omis să declare acest venit în declarația sa anuală pentru anul 2016. Completul consideră că explicațiile subiectului în această privință sunt plauzibile. Prin urmare, problema potențialului dezechilibru între venituri și cheltuieli pentru anul 2016 a fost atenuată.

În ceea ce privește potențialul dezechilibru între venituri și cheltuieli pentru anii 2017, 2021 și 2022, subiectul a clarificat că gospodăria sa deținea economiile în numerar pentru anii 2017, 2021 și 2022 la momentul depunerii declarațiilor anuale de avere și interese personale la ANI („declarațiile anuale”) - în jurul lunii martie a anului următor. Subiectul a menționat, de asemenea, că obișnuia să retragă bani din conturile bancare înainte de depunerea declarației anuale, iar ulterior declara aceste economii în numerar în declarația sa.

Completul a notat că sumele reprezentând economii în numerar menționate de subiect la alin.35, deținute de gospodăria sa în perioada 2016-2023 la sfârșitul fiecărui an, au fost într-adevăr incluse în declarațiile anuale ale subiectului pentru anii 2016-2023, unde, potrivit art.4 alin.(1) lit.d) din *Legea nr.133/2016*, urmau a fi declarate

economiile în numerar la data depunerii declarațiilor anuale. Completul a stabilit că subiectul nu a efectuat depuneri de numerar și nu a realizat achiziții semnificative pentru care sursa mijloacelor bănești să fie necunoscută Completului sau care să nu corespundă valorii de piață.

La data de 11 iunie 2025, Completul a notificat subiectul că, în urma evaluării, nu a identificat aspecte care ar genera dubii privind corespunderea subiectului cu criteriile de integritate etică și financiară, și l-a invitat să participe la o audiere publică la data de 22 iulie 2025. Subiectului i s-a adus la cunoștință că poate solicita acces la materialele evaluării.

La data de 22 iulie 2025, subiectul a participat la audierea publică în fața Completului. În cadrul audierilor, Sergiu Russu a reafirmat exactitatea răspunsurilor sale din declarația pentru ultimii cinci ani și din chestionarul privind integritatea etică și a declarat că nu are corectări sau completări la răspunsurile furnizate anterior la solicitările Comisiei.

În analiză, Completul de evaluare a reținut un dezechilibru între venituri și cheltuieli doar pentru anii 2020 (-10.852 MDL) și 2021 (-9.232 MDL), care este mult sub pragul de 234.000 MDL stabilit de art.11 alin.(3) lit.a) din *Legea nr.252/2023*. De asemenea, acest fapt a condus Completul la concluzia că eroarea subiectului privind cuantumul economiilor în numerar, deținute de gospodăria sa în perioada 2016-2023, la sfârșitul fiecărui an nu a fost făcută cu rea-credință.

Drept urmare, Completul a conchis în unanimitate că nu are dubii serioase privind corespunderea lui Sergiu Russu cu criteriile de integritate financiară și etică prevăzute de art.11 alin.(2) și (3) din *Legea nr.252/2023*.

Prin Raportul nr.9 din 02 septembrie 2025 după aprobare în unanimitate de către Completul de evaluare a propus ca Russu Sergiu **să promoveze evaluarea externă**, desfășurată în baza criteriilor stabilite în art.11 din *Legea nr.252/2023*, iar în baza art.17 alin.(5) a fost transmis subiectului și Consiliului Superior al Procurorilor.

Aprecierea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor:

Aferent procedurii de audiere în plenul Consiliului Superior al Procurorilor, art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023* stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința din 18 septembrie 2025 Consiliul a examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.9 din 2 septembrie 2025, întocmit în privința procurorului nominalizat.

Procurorul Sergiu Russu a fost prezent în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se notează că, anterior, Comisia de evaluare a comunicat că, de regulă, nu va participa la ședințele Consiliului pe agenda cărora este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, reținând că aceste rapoarte conțin motivarea completă a concluziilor Completului de evaluare (*sau ale Comisiei*). În același timp, Comisia de evaluare a arătat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea Consiliului, detalii sau clarificări suplimentare în scris, într-un termen rezonabil.

Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei de evaluare, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de evaluare.

Ca element suplimentar de context privind parcursul profesional al procurorului Sergiu Russu, se rețin următoarele informații relevante: la data de 10 mai 2006 a fost numit în funcția de procuror în cadrul Procuraturii raionului Dubăsari. Ulterior, în perioada 06.08.2009 - 08.04.2015 a deținut funcția de adjunct al procurorului-șef al acestei procuraturi. La data de 08.04.2015 a fost desemnat în funcția de procuror-șef al Procuraturii raionului Dubăsari, funcție exercitată până la 01.08.2017, fiind ulterior desemnat în funcția de procuror-șef al Secției combaterea traficului de ființe umane din cadrul Procuraturii Generale. Din data de 18.06.2025 exercită funcția de adjunct al Procurorului General. Astfel, în palmaresul său profesional se atestă o vechime în funcția de procuror de peste 19 ani.

În cadrul ședinței Consiliului, prin punctul său de vedere, considerat relevant în raport cu constatările cuprinse în Raportul Comisiei de evaluare, procurorul Sergiu Russu a oferit explicațiile necesare și a răspuns la întrebările de concretizare adresate de membrii Consiliului Superior al Procurorilor. Acestea au vizat, în special, o potențială discrepantă referitoare la economiile în numerar.

La întrebarea privind completarea sau confirmarea informațiilor furnizate Completului de evaluare, precum și eventualele mențiuni suplimentare considerate relevante și permise de cadrul legal, în situația în care prezentarea acestora anterior nu a fost posibilă din motive obiective, domnul Sergiu Russu a declarat că nu are date noi de adăugat. El a precizat că întrebările adresate vizau economiile în numerar, iar discrepanțele constatate au fost generate de faptul că Comisia de evaluare a analizat soldurile existente în conturile bancare la data de 31 decembrie, fără a le corela inițial cu economiile declarate odată cu depunerea declarațiilor de venituri. Ulterior, în urma verificărilor efectuate, Comisia a stabilit că, până la momentul depunerii declarațiilor, sumele din conturile bancare fuseseră retrase și consemnate ca economii în numerar, ceea ce a condus la înlăturarea discrepanțelor inițial sesizate sau asupra cărora Comisia își exprimase dubii.

În confirmarea investigațiilor efectuate, în cadrul celei de-a treia runde de întrebări au fost consemnate aspecte privind economiile în numerar ale familiei, existente la data depunerii declarațiilor de avere și interese personale pentru perioada 2016–2023. Procurorul Sergiu Russu a confirmat valoarea acestora pentru fiecare an de referință și a explicat detaliat sursele de acumulare: economii din anii precedenți, venituri salariale, remunerări pentru activitatea didactică și diurne, declarate corespunzător la categoria veniturilor obținute.

În cadrul celei de-a patra runde de întrebări, subiectul a prezentat argumente plauzibile privind modalitatea de calculare a soldurilor financiare anuale. Având în vedere practica sa constantă de a retrage mijloace bănești din conturile bancare în primele luni ale anului, Completul a aplicat formula prevăzută în Anexa la Regulamentul Comisiei, deducând aceste sume retrase din cele declarate anual, iar concluziile au fost expuse în motivare.

În urma coroborării și examinării tuturor informațiilor prezentate de Comisia de evaluare, precum și a celor expuse în ședință de către subiectul evaluării, Consiliul Superior al Procurorilor nu a constatat existența unor circumstanțe de fapt sau erori procedurale care ar putea conduce la nepromovarea evaluării.

În consecință, Consiliul concluzionează asupra acceptării Raportului de evaluare nr.9 din 2 septembrie 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința adjunctului Procurorului General interimar, Sergiu Russu, constatând promovarea

evaluării de către acesta și lipsa oricăror neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din *Legea nr.252/2023*.

În argumentarea poziției instituționale se reține că potrivit art.11 alin.(2) lit. a) din *Legea nr.252/2023*, doar încălcările grave ale regulilor de etică pot conduce la concluzia necorespunderii subiectului evaluării criteriului integrității etice, asemenea încălcări necesită a fi stabilite în mod clar și incontestabil. În acest sens, se reține că nu orice caz de încălcare a regulilor de etică atrage în mod automat eliberarea din funcție sau, în speță, evaluarea negativă a subiectului.²

Prin urmare, analiza integrității etice trebuie să se limiteze la încălcările de o gravitate deosebită ale normelor de conduită, nefiind vizate abaterile minore sau omisiunile neintenționate.

Pe aceeași linie de argumente este subliniat faptul că, în evaluarea integrității financiare se au în vedere în special diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, nu omisiuni formale care nu ating un anumit prag de gravitate.

În considerarea celor expuse, ținând cont de concluziile Comisiei de evaluare, analiza materialelor cauzei și dezbaterile din cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor decide să accepte Raportul de evaluare nr.9 din 2 septembrie 2025, emis de Comisia de evaluare în privința adjunctului Procurorului General interimar, Sergiu Russu, și constată promovarea evaluării de către acesta.

Aferent procedurilor operaționale, ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din *Legea nr.252/2023*, potrivit căreia hotărârea motivată a Consiliului se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din *Legea nr.252/2023*, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 11 voturi „pro” și 0 voturi „contra” în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit. g) și art.77 din *Legea nr.6/2016* cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta Raportul de evaluare nr.9 din 2 septembrie 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința adjunctului Procurorului General interimar, Sergiu Russu, și a constata promovarea evaluării de către acesta.

² în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu cauzele *Nikēhasani c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §117; *Sevdari c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §85; *Thanza c. Albaniei*, 4 iulie 2023, §153).

2. A expedia prezenta hotărâre domnului Sergiu Russu și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directoriul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ