

HOTĂRÂREA nr. 1-5/2026
cu privire la cererea procurorului Vasile Plevan,
referitor la apărarea reputației profesionale

06 ianuarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă cererea procurorului Vasile Plevan, procuror în Procuratura Anticorupție, privind apărarea reputației profesionale, audiind informația prezentată de către doamna Svetlana Balmuș, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află cererea depusă de procurorul Vasile Plevan, prin care acesta solicită, în temeiul art. 75 alin. (1) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, intervenția Consiliului în vederea apărării reputației sale profesionale, în contextul apariției și diseminării în spațiul public a unor informații și acuzații cu caracter pretins defăimător.

Obiectul cererii îl constituie solicitarea procurorului Vasile Plevan de activare a mecanismului instituțional de apărare a reputației profesionale, în contextul unor atacuri publice repetate și acuzații grave formulate în spațiul public de către conducerea Partidului Politic „Partidul Schimbării”, în special de către domnii Ștefan Gligor și Sergiu Tofilat, acuzații prezentate ca fiind legate de soluțiile procesuale adoptate de solicitant în exercitarea atribuțiilor sale funcționale și susceptibile de a aduce atingere onoarei, demnității și reputației sale profesionale.

Potrivit cererii, aceste acuzații au fost formulate și diseminate în mod public, prin postări și comentarii pe rețelele de socializare (Facebook), inclusiv pe pagina oficială a Partidului Politic „Partidul Schimbării”, precum și pe conturile personale ale domnilor Ștefan Gligor și Sergiu Tofilat, prin declarații publice, dar și prin **apariții în mass-media și emisiuni televizate („Secretele Puterii”)*, fiind ulterior **preluate și amplificate de portaluri de știri online (Realitatea.md)*, fapt ce a sporit semnificativ impactul acestora asupra imaginii publice și reputației profesionale a solicitantului.

Din conținutul cererii rezultă că informațiile contestate au apărut în legătură directă cu activitatea profesională a procurorului Vasile Plevan, în special ca urmare a soluțiilor procesuale adoptate de acesta în mai multe cauze penale de interes public, inclusiv în dosare ce au vizat factori de decizie din administrația publică și alte persoane cu funcții de conducere.

Solicitantul arată că respectivele soluții procesuale au fost supuse controlului ierarhic și judiciar, fiind menținute ca legale și întemeiate de către procurorii ierarhic superiori, judecătorul de instrucție și instanța de apel. Cu toate acestea, ulterior adoptării acestor soluții, conducerea Partidului Politic „Partidul Schimbării” ar fi inițiat și întreținut o campanie publică de contestare și denigrare a activității sale profesionale.

Potrivit cererii, prin mesajele publice menționate au fost formulate acuzații grave la adresa procurorului, inclusiv privind presupuse fapte de corupție și alte infracțiuni, fără existența unor constatări oficiale sau hotărâri judecătorești în acest sens, acuzații care au fost reiterate și amplificate în spațiul public.

Procurorul Vasile Plevan susține că frecvența, caracterul public și gravitatea acestor acuzații depășesc limitele unei critici legitime și sunt de natură să aducă atingere

onoarei, demnității și reputației sale profesionale, afectând inclusiv percepția publică asupra activității Procuraturii.

Totodată, solicitantul a arătat că expunerea publică negativă constantă, coroborată cu poziția publică a persoanelor care au formulat acuzațiile, constituie o formă de presiune și hărțuire în legătură directă cu exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, generând consecințe atât asupra activității profesionale, cât și asupra vieții private.

Analizând cererea prin prisma argumentelor prezentate și în raport cu dispozițiile legale incidente, Consiliul Superior al Procurorilor reține că aceasta vizează aspecte ce țin de apărarea reputației profesionale a unui procuror în contextul exercitării funcției și întrunește condițiile de admisibilitate pentru a fi examinată în cadrul procedurii prevăzute de art. 75 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, precum și de Capitolul VIII din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor¹.

Potrivit pct. 174 din Regulamentul menționat, Consiliul examinează cererea, de regulă, la prima ședință, efectuând o verificare preliminară sub aspectul admisibilității și al naturii informațiilor invocate și decide, după caz, fie asupra aplicării unor măsuri imediate de intervenție instituțională, fie asupra necesității efectuării unor verificări suplimentare, dispunând, în acest scop, sesizarea Inspecției procurorilor.

Cu titlu general, se consemnează că în procedura de examinare a cererilor privind apărarea reputației profesionale, Consiliul realizează o analiză de proporționalitate între dreptul la libera exprimare și drepturile și interesele legitime afectate, inclusiv dreptul la onoare, demnitate și reputație profesională, având în vedere natura și caracterul informațiilor difuzate, interesul public invocat și impactul concret asupra persoanei vizate, în conformitate cu principiile legalității și proporționalității reliefate în pct. 172–173 din Regulamentul Consiliului.

Totodată, Consiliul reține că, în situațiile în care clarificarea aspectelor invocate presupune verificări de ordin factual, evaluarea caracterului public al comportamentului reclamat și aprecierea măsurii în care acesta aduce atingere reputației profesionale, aceste atribuții revin Inspecției procurorilor, potrivit pct. 184, 185 și 197 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor², care prevăd că verificările se efectuează la solicitarea Consiliului, în scopul confirmării sau infirmării celor invocate în cerere și al evaluării impactului asupra reputației profesionale a procurorului.

În conformitate cu pct. 188 lit. b) din Regulamentul respectiv, Consiliul poate solicita inițierea verificărilor privind apărarea reputației profesionale atunci când circumstanțele cauzei impun clarificări suplimentare, iar potrivit pct. 191 și 198 din același Regulament, Inspecția efectuează verificările în termenul stabilit și prezintă Consiliului un raport motivat, inclusiv cu propuneri.

În aceste condiții, Consiliul subliniază că nu formulează o apreciere finală asupra existenței sau inexistenței unei atingeri nejustificate aduse reputației profesionale anterior finalizării verificărilor efectuate de Inspecția procurorilor, urmând să se expună definitiv asupra cererii după recepționarea și examinarea raportului Inspecției procurorilor.

¹ Aprobare prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11.12.2025

² Aprobare prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-232/2024 din 07.08.2024, cu modificările ulterioare

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 8 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.70 alin. (1) lit. n), art.77, Consiliul Superior al Procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A solicita Inspecției procurorilor inițierea verificărilor privind apărarea reputației profesionale a domnului Vasile Plevan, procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ