

Ordinea de zi - soluționată
a ședinței Consiliului Superior al Procurorilor
din 28.01.2026, ora 10³⁰

1. Contestațiile înaintate de Procurorul General și adjunctul Procurorului General împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică nr.3-12/2025 din 24.01.2025 și nr.3-48/2025 din 13.06.2025 (procuror - Elena Panfil).

Soluția adoptată: cu 10 voturi *pro* admiterii și 0 voturi *contra*

- A admite contestațiile formulate de ex-Procurorul General, Ion Munteanu, și de Adjunctul Procurorului General, Sergiu Russu și a casa Hotărârile Colegiului de disciplină și etică nr.3-12/2025 din 24.01.2025 și nr.3-48/2025 din 13.06.2025, cu adoptarea unei noi hotărâri.

- A constata în acțiunile procurorului Elena Panfil comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în partea ce vizează cauzele penale nr.2015xxxxxx, nr.2023xxxxxx, nr.2023xxxxxx, nr.2022xxxxxx, nr.2021xxxxxx, nr.2022xxxxxx, nr.2023xxxxxx, nr.2024xxxxxx, nr.2024xxxxxx, nr.2023xxxxxx, nr.2023xxxxxx, nr.2024xxxxxx, nr.2023xxxxxx și a aplica în privința acesteia sancțiunea disciplinară - *eliberarea din funcția de procuror*.

- A constata în acțiunile procurorului Elena Panfil comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.38 lit.b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în partea ce vizează cauzele penale nr.2015xxxxxx, nr.2018xxxxxx, nr.2022xxxxxx, nr.2023xxxxxx și a aplica în privința acesteia sancțiunea disciplinară - *mustrare*.

- A stabili sancțiunea disciplinară definitivă, pentru concurs de abateri disciplinare, prin absorbția sancțiunii disciplinare mai ușoare de sancțiunea disciplinară mai gravă, și a aplica în privința procurorului Elena Panfil sancțiunea disciplinară - *eliberarea din funcția de procuror*.

2. Contestația formulată de procurorul Eugeniu Trocin împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-130/2025 din 28.11.2025.

Soluția adoptată: cu 10 voturi *pro* admiterii și 0 voturi *contra*

- A admite contestația formulată de procurorul Eugeniu Trocin, din alte motive decât cele invocate.

- A casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-130/2025 din 28.11.2025, în partea ce ține de încadrarea faptelor disciplinare conform art.38 lit.g) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, cu adoptarea unei noi hotărâri.

- A constata în acțiunile procurorului Eugeniu Trocin comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.38 lit.f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, cu aplicarea în privința acestuia a sancțiunii disciplinare - *eliberarea din funcția de procuror*.

3. Contestația formulată de procurorul Veaceslav Vacari împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-129/2025 din 28.11.2025.

Soluția adoptată: cu 10 voturi *pro* admiterii și 0 voturi *contra*

- A admite contestația formulată de procurorul Veaceslav Vacari, din alte motive decât cele invocate.

- A casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-129/2025 din 28.11.2025, în partea ce ține de încadrarea faptelor disciplinare conform art.38 lit.g) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, cu adoptarea unei noi hotărâri.

- A constata în acțiunile procurorului Veaceslav Vacari comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.38 lit.c) și f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, cu aplicarea în privința acestuia a sancțiunii disciplinare - ***eliberarea din funcția de procuror***.

4. Contestația formulată de procurorul Vasile Buzu împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-97/2025 din 26.09.2025.

Soluția adoptată: *amânată examinarea*

5. Contestația formulată de Adjunctul Procurorului General, Sergiu Brigai, împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-36/2024 din 29.11.2024 (procuror - Victor Socol).

Soluția adoptată: *cu 8 voturi pro respingerii și 1 vot contra*

- A respinge contestația formulată de Adjunctul Procurorului General, Sergiu Brigai, cu menținerea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-36/2024 din 29.11.2024.

Declarația de abținere formulată de Aliona Nesterov, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, a fost admisă.

6. Contestația formulată de Emil Bâtca împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-60/2025 din 20.12.2024 (procurori: Viorel Beiu și Anatolie Tăietu).

Soluția adoptată: *cu 10 voturi pro respingerii*

- A respinge ca neîntemeiată contestația formulată de Emil Bâtca, cu menținerea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-60/2024 din 20.12.2024.

7. Contestația formulată de Pavel Grosu împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-59/2025 din 04.07.2025 (procuror - Veaceslav Potînga).

Soluția adoptată: *cu 10 voturi pro respingerii*

- A respinge ca neîntemeiată contestația formulată de Pavel Grosu, cu menținerea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-59/2025 din 04.07.2025.

8. Contestația formulată de Pavel Picic împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-86/2025 din 12.09.2025 (procuror - Radu Talpă).

Soluția adoptată: *cu 10 voturi pro respingerii*

- A respinge ca neîntemeiată contestația formulată de Pavel Picic, cu menținerea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-86/2025 din 12.09.2025.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți în ședință:

- 1. Dumitru OBADĂ** - Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat
- 2. Mariana CHERPEC** - membru, procuror detașat
- 3. Aliona NESTEROV** - membru, procuror detașat (nu a participat la examinarea subiectului 5)
- 4. Eduard Panea** - membru, procuror detașat
- 5. Elena ROȘIOR** - membră, procuror detașat
- 6. Svetlana BALMUȘ** - membră aleasă din rândul societății civile de Președintele Republicii Moldova
- 7. Andrei CEBOTARI** - membru ales din rândul societății civile de Parlamentul Republicii Moldova
- 8. Rodica CIOBANU** - membră aleasă din rândul societății civile de Academia de Științe a Moldovei
- 9. Mihail SORBALA** - membru ales din rândul societății civile de Guvernul Republicii Moldova
- 10. Sergiu CARAMAN** - membru de drept, Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii