

H O T Ă R Ă R E A nr. 1-10/2026
cu privire la Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Gheorghe Borș

15 ianuarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința procurorului Gheorghe Borș și audiind informația prezentată de către doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr.19 din 30 decembrie 2025¹, aprobat de către Comisia de evaluare a procurorilor (*în continuare - Comisia de evaluare*), în privința domnului Gheorghe Borș, procuror în cadrul Procuraturii Generale, subiect al evaluării în temeiul *Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare - Legea 252/2023)*.

Potrivit concluziei Comisiei de evaluare (*pct.3 și 50 din Raportul de evaluare*), procurorul Gheorghe Borș corespunde criteriilor de integritate etică și financiară stabilite la art.11 din Legea nr.252/2023 și este propus pentru promovarea evaluării externe.

Pentru a fundamenta raționamentele avute în vedere la examinarea raportului, Consiliul a analizat cadrul normativ incident și elementele de fapt și de procedură relevante ale cauzei.

Legea nr. 252/2023, adoptată de Parlament la 17 august 2023 și intrată în vigoare la 22 august 2023, reglementează raporturile juridice privind procedura de evaluare externă a integrității etice și financiare a judecătorilor, procurorilor și altor subiecți prevăzuți de lege.

Conform art.11 alin.(1) din legea prenotată, Comisia de evaluare este competentă să verifice corespunderea subiectului cu criteriile de integritate etică și financiară, verificări ce reprezintă elemente esențiale ale evaluării. Textul legal detaliază situațiile în care se constată necorespunderea la aceste criterii, inclusiv încălcări grave ale regulilor de etică, comportamente arbitrare sau admisibilitatea conflictelor de interese, precum și diferențe nejustificate între avere, venituri și cheltuieli care depășesc pragul de 20 de salarii medii pe economie ori nereguli fiscale de peste 5 salarii medii.

În același sens, Comisia de evaluare este împuternicită să verifice respectarea regimului juridic al declarării averii, proveniența bunurilor și veniturilor, precum și situația fiscală a subiectului și a persoanelor apropiate.

Procedural, legea stabilește că, după transmiterea de către Consiliul Superior al Procurorilor a listei procurorilor supuși evaluării, Comisia de evaluare notifică fiecare subiect, solicită completarea documentelor necesare și, ulterior, întocmește un raport motivat care este transmis atât subiectului, cât și Consiliului. Acesta din urmă, în temeiul art. 18 alin. (3), decide, prin hotărâre motivată, fie acceptarea raportului, fie respingerea și reluarea evaluării, dacă sunt constatate erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul.

¹ înregistrat în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor cu nr.4849 din 31.12.2025

În baza acestor dispoziții, la 17 mai 2024, Comisia de evaluare a solicitat Consiliului transmiterea listei procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție, iar prin Hotărârea CSP nr. 1-152/2024 din 21 mai 2024 a fost remisă lista celor 67 de procurori, inclusiv a celor delegați sau suspendați, pentru a fi evaluați conform legii.

Gheorghe Borș a fost inclus pe lista subiecților remisă în adresa Comisiei de către Consiliu la data de 7 mai 2025, în vederea evaluării, în conformitate cu art.12 alin. (1) din Legea nr. 252/2023.

Subiectul a fost evaluat în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 252/2023, normă care vizează procurorii ce, în perioada 1 ianuarie 2017 – data intrării în vigoare a prezentei legi, au exercitat funcția de Procuror General, de adjunct al Procurorului General, de procuror-șef al secțiilor din cadrul Procuraturii Generale, inclusiv pe cei care au ocupat aceste funcții sau au asigurat exercitarea interimatului acestora pentru o durată mai mare de un an.

La data de 8 mai 2025, Comisia de evaluare a inițiat procedura de evaluarea a procurorului Gheorghe Borș, notificându-l și solicitându-i completarea declarației de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani, precum și a chestionarului de integritate etică. Subiectul a prezentat documentele solicitate la 27 mai 2025, în termenul legal.

În baza art.15 alin.(2) din lege și a Regulamentului Comisiei de evaluare, dosarul de evaluare al procurorului Gheorghe Borș a fost repartizat aleatoriu Completului F. Acesta a analizat conformitatea cu criteriile de integritate etică și financiară pentru perioadele corespunzătoare ultimilor 5, 10 și, respectiv, 12 ani, pe baza declarațiilor de avere și venit disponibile.

Potrivit raportului, în cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia de evaluare a solicitat și a obținut informații din diverse surse, inclusiv de la entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și rapoartele de jurnalism de investigație. Toate informațiile obținute au fost verificate din punct de vedere al exactității și relevanței.

În procesul evaluării, Completul a adresat doar o singură rundă de întrebări pentru clarificarea unor aspecte relevante, iar subiectul a răspuns în termen tuturor solicitărilor, prezentând explicațiile și documentele cerute în termenul stabilit.

Ca urmare a evaluării preliminare, la 4 decembrie 2025, Completul a notificat subiectul că, în cadrul evaluării sale, nu a identificat niciun dubiu privind conformitatea acestuia cu criteriile de integritate etică și financiară și l-a invitat să participe la audiere pe 15 decembrie 2025.

În cadrul audierii publice desfășurate la data de 15 decembrie 2025, subiectul a reafirmat exactitatea răspunsurilor sale din declarația pentru ultimii cinci ani și din chestionar, declarând că nu are completări sau corectări la răspunsurile furnizate anterior.

Pe baza informațiilor colectate, Completul a identificat, pe parcursul evaluării, aspecte care au generat anumite dubii, dar care fie au fost atenuate, fie nu duc la nepromovarea evaluării conform criteriilor stabilite de Legea nr. 252/2023.

Aceste aspecte au vizat, în principal, *achiziția a două vehicule la prețuri diminuate și diferența dintre avere, cheltuieli și venituri (avere nejustificată) în sumă totală de 86.234 MDL pentru anii 2013, 2014, 2015 și 2016.*

În continuare, Comisia s-a expus detaliat asupra aspectelor care au generat unele îndoieli în timpul evaluării.

Cu referire la achiziția a două vehicule la prețuri diminuate, Completul a analizat achiziția a două autoturisme de către Gheorghe Borș: Mazda 2 (2005), cumpărată în 2016, și Ford Fiesta (1998), cumpărat în 2013, ambele la prețuri declarate sub valorile vamale.

Pentru **Mazda 2**, subiectul a declarat la ANI un preț de 10.000 MDL, deși valoarea vamală la import (2015) era semnificativ mai mare. Ulterior, acesta a recunoscut că prețul real achitat a fost de circa 1.500 EUR (\approx 30.000 MDL), explicând neconcordanța prin solicitarea vânzătorului.

În cazul **Ford Fiesta**, vehiculul fusese importat anterior cu o valoare vamală de 15.000 MDL, iar subiectul a declarat că l-a achiziționat în 2013 pentru 10.000 MDL, pe baza unui acord verbal. Diferența de preț a fost apreciată ca fiind compatibilă cu deprecierea normală a unui vehicul vechi.

Analiza financiară a arătat că subiectul dispunea de venituri legale suficiente pentru a acoperi achizițiile chiar și la nivelul valorilor vamale, fără a rezulta avere nejustificată. Deși diferențele dintre prețurile declarate și cele reale au justificat verificări suplimentare, acestea nu au afectat concluzia privind integritatea financiară.

În ceea ce privește integritatea etică, Completul a reținut că inexactitatea declarării prețului real al Mazda 2 nu constituie automat o încălcare gravă, iar, în lipsa unor elemente care să indice o abatere etică severă, criteriul este considerat întrunit.

În concluzia Completului, subiectul întrunește atât criteriul de integritate financiară, cât și pe cel de integritate etică, în raport cu achiziția celor două vehicule.

Aferent aspectului ce vizează diferența dintre avere, cheltuieli și venituri (avere pretins nejustificată) în sumă totală de 86.234 MDL pentru anii 2013–2016, Completul a procedat la analiza situației financiare a subiectului pe perioada menționată, prin raportarea veniturilor realizate la cheltuielile aferente gospodăriei. În urma evaluării efectuate, a fost constatat un sold negativ cumulat în cuantum de 86.234 MDL, generat de diferențe anuale relativ reduse între veniturile obținute și cheltuielile estimate.

Principala cauză a soldului negativ a fost reprezentată de cheltuielile de consum ale populației (CCP), estimate potrivit metodologiei Biroului Național de Statistică, care au depășit în fiecare an veniturile salariale nete ale familiei subiectului. Totodată, Completul a reținut că aceste estimări sunt supuse unei marje de eroare de $\pm 5\%$, iar utilizarea CCP comportă limitări metodologice recunoscute inclusiv în jurisprudența Curții Supreme de Justiție.

De asemenea, a fost avută în vedere jurisprudența recentă, potrivit căreia nu este rezonabil să se pretindă judecătorilor și procurorilor demonstrarea acoperirii integrale a cheltuielilor estimate prin CCP, în condițiile restricțiilor legale privind sursele de venit și ale volumului de muncă profesional.

În aceste circumstanțe, Completul a concluzionat că, chiar și tratat ca avere nejustificată, soldul negativ identificat nu depășește pragul legal de 234.000 MDL prevăzut de Legea nr. 252/2023, motiv pentru care nu au fost solicitate explicații suplimentare și nu a fost reținută încălcarea criteriului de integritate financiară.

Examinarea și aprecierea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor

În conformitate cu art.18 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor examinează raportul Comisiei de evaluare și adoptă o hotărâre motivată, prin care acceptă raportul sau, după caz, îl respinge și dispune reluarea evaluării, dacă sunt constatate erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării.

Aferent procedurii de audiere în plenul Consiliului Superior al Procurorilor, art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023* stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința Consiliului din 15 ianuarie 2026 a fost examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr. 19 din 30 decembrie 2025, întocmit în privința procurorului Gheorghe Borș.

Subiectul evaluării a fost prezent în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se menționează faptul că, anterior, Comisia de evaluare a comunicat, de regulă, neparticiparea la ședințele Consiliului pe a căror agendă este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, întrucât acestea conțin motivarea completă a concluziilor Comisiei. Totodată, Comisia de evaluare și-a exprimat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea Consiliului, detalii sau clarificări suplimentare, în scris, într-un termen rezonabil.

Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei de evaluare, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de evaluare.

În acest context, Consiliul a dispus examinarea raportului și a continuat procedura, potrivit art.18 alin.(1) teza a treia din *Legea nr.252/2023*, reținând că prezentarea poziției de către Comisia de evaluare constituie un drept și nu o obligație, iar neexercitarea acestuia nu impune amânarea examinării chestiunii.

În procesul examinării, Consiliul a verificat, în limitele competenței stabilite de *Legea nr.252/2023*, respectarea garanțiilor procedurale ale subiectului (notificare, solicitări de informații, acces la materialele evaluării, audiere), modul de analiză a informațiilor și sesizărilor recepționate de Comisie, precum și coerența și suficiența motivării raportului în raport cu criteriile prevăzute de art.11 din *Legea nr. 252/2023* și cu perioada relevantă evaluării.

Procurorului Gheorghe Borș i s-a oferit posibilitatea să confirme sau să infirme veridicitatea declarațiilor și informațiilor prezentate și, după caz, să solicite administrarea unor informații suplimentare pe care le consideră relevante și permise de cadrul legal, în măsura în care, din motive obiective, nu a avut posibilitatea de a le prezenta anterior.

Procurorul și-a expus poziția privind acceptarea Raportului de evaluare emis în privința sa, neprezentând informații suplimentare aferente subiectului.

Consiliul reține că informația prezentată în procesul de raportare este concordantă cu cele reflectate în raportul de evaluare și nu evidențiază elemente noi care ar impune reconsiderarea concluziilor Comisiei.

În urma examinării raportului, a materialelor aferente și a dezbatărilor din ședință, Consiliul constată că raportul de evaluare este motivat, conține o analiză suficientă a aspectelor care au generat dubii și explică în mod coerent rațiunile pentru care acestea au fost apreciate drept clarificate/atenuate sau nerelevante sub aspect

temporal, fără a afecta criteriile de integritate etică și financiară prevăzute de art.11 din Legea nr.252/2023. De asemenea, Consiliul nu a identificat erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării, care să impună respingerea raportului și reluarea evaluării în condițiile art.18 alin. (3) din Legea nr.252/2023.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra acceptării Raportului de evaluare nr.19 din 30 decembrie 2025, emis de Comisia de evaluare în privința procurorului Gheorghe Borș, constatând că acesta a promovat evaluarea, nefiind identificate neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din *Legea nr.252/2023*.

În argumentarea poziției instituționale se reține că, potrivit art.11 alin.(2) lit.a) din *Legea nr.252/2023*, doar încălcările grave ale regulilor de etică pot duce la concluzia necorespunderii subiectului evaluării criteriului integrității etice, asemenea încălcări necesită a fi stabilite în mod clar și incontestabil. În acest sens, se reține că nu orice caz de încălcare a regulilor de etică atrage în mod automat eliberarea din funcție sau, în speță, evaluarea negativă a subiectului.²

Prin urmare, analiza integrității etice trebuie să se limiteze la încălcările de o gravitate deosebită ale normelor de conduită, nefiind vizate abaterile minore sau omisiunile neintenționate.

Conform aceluiași raționament juridic, se subliniază că, în evaluarea integrității financiare, sunt avute în vedere, cu precădere, diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, iar nu omisiunile formale care nu ating un anumit prag de gravitate.

În considerarea celor expuse, ținând cont de concluziile Comisiei de evaluare, analiza materialelor cauzei și dezbaterile din cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor decide să accepte Raportul de evaluare nr.19 din 30 decembrie 2025, emis de Comisia de evaluare în privința procurorului Gheorghe Borș și constată promovarea evaluării de către acesta.

Ca element suplimentar de context, cu referire la traseul profesional al procurorului Gheorghe Borș, se consemnează următoarele date relevante: a fost numit în funcția de procuror în cadrul procuraturii raionului Hîncești la data de 8 septembrie 1998 (*ordinul Procurorului General nr. 889-p/08.09.1998*). La data de 22 decembrie 2017 a fost numit în funcția de procuror al Secției politici, reforme și management al proiectelor din cadrul Procuraturii Generale (*ordinul Procurorului General nr. 1606-p/22.12.2017*). În perioada 19 august 2019 și 8 decembrie 2019 a exercitat interimatul funcției de șef al Secției politici, reforme și management al proiectelor. La data de 25 octombrie 2021 a fost desemnat din nou să exercite interimatul funcției de șef al aceleiași secții (*ordinul Procurorului General nr. 1789-p/25.10.2021*). La data de 3 mai 2022 a fost numit în funcția de procuror al Secției politici și management al proiectelor din cadrul Procuraturii Generale.

Aferent procedurilor operaționale ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din *Legea nr.252/2023*, potrivit cărora hotărârea motivată a Consiliului Superior al Procurorilor se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării termenului

² în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu cauzele *Nikëhasani c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §117; *Sevdari c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §85; *Thanza c. Albaniei*, 4 iulie 2023, §153).

de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din *Legea nr.252/2023*, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 9 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din *Legea nr.3/2016* cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta Raportul de evaluare nr.19 din 30 decembrie 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului din Procuratura Generală, Gheorghe Borș, și a constata promovarea evaluării de către acesta.

2. A expedia prezenta hotărâre procurorului Gheorghe Borș și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directoriul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ