

H O T Ă R Ă R E A nr.1-46/2026
cu privire la examinarea contestației procurorului în Procuratura
municipiului Chișinău, Vasile Buzu, împotriva Hotărârii Colegiului de
disciplină și etică nr. 3-97/2025 din 26.09.2025

05 februarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință închisă contestația depusă de către procurorul în Procuratura municipiului Chișinău, Vasile Buzu, împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-97/2025 din 26.09.2025, audiind informația prezentată de către doamna Aliona Nesterov, Consiliul Superior al Procurorilor–

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea nr.3-97/2025 din 26.09.2025, Colegiul de disciplină și etică a aplicat în privința procurorului din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, Vasile Buzu, sancțiunea disciplinară - *muștrare*, pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art. 38 lit. a), și e¹) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

La data de 10.10.2025, procurorul Vasile Buzu a înregistrat la Consiliul Superior al Procurorilor o contestație, prin care a solicitat anularea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-97/2025 din 26.09.2025 și adoptarea unei noi hotărâri privind încetarea procedurii disciplinare, pe motiv că faptele reținute nu constituie abateri disciplinare.

[...]

În speță, Consiliul constată că fapta reținută întrunește elementele abaterii disciplinare prevăzute la art. 38 lit. a) din Legea nr. 3/2016, însă circumstanțele cauzei relevă că aceasta a fost comisă în contextul unei aprecieri eronate a limitelor competenței funcționale și al unei insuficiente diligențe profesionale, fără a fi probată existența unei intenții directe de a prejudicia drepturile procesuale ale persoanei vizate.

Totodată, Consiliul are în vedere faptul că procurorul Vasile Buzu se află la prima abatere disciplinară de această natură, nefiind constatată anterior o conduită similară, iar fapta, deși serioasă prin prisma exigențelor de legalitate procesuală, nu a generat consecințe ireversibile demonstrate în plan disciplinar.

Prin urmare, având în vedere caracterul izolat al conduitei, forma vinovăției se se circumscrie culpei (neglijenței), fără a fi confirmată intenția de a încălca obligațiile profesionale sau de a produce consecințe prejudiciabile, precum și necesitatea aplicării unei sancțiuni proporționale și orientate spre prevenție, Consiliul apreciază că sancțiunea disciplinară a avertismentului este suficientă și adecvată pentru realizarea scopului răspunderii disciplinare.

În aceste condiții, sancțiunea muștrării aplicată de Colegiul de disciplină și etică apare ca fiind excesivă în raport cu circumstanțele concrete ale cauzei, motiv pentru care se impune aplicarea sancțiunii disciplinare a *avertismentului*.

Acțiunea sancțiunii disciplinare stabilită prin prezenta hotărâre produce efecte pe durata rămasă a termenului de acțiune a sancțiunii aplicate prin Hotărârea

Colegiului de disciplină și etică nr.3-97/2025 din 26.09.2025.

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 9 voturi „pro admiterii contestației” și 0 voturi „contra admiterii contestației”, în temeiul art.37, art.70 alin.(1) lit. f), art.77, art.86 alin.(3) lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură; Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A admite contestația procurorului Vasile Buzu din alte motive decât cele invocate și a casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-97/2025 din 26.09.2025, cu adoptarea unei noi hotărâri.

2. A constata în acțiunile procurorului Vasile Buzu comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a aplica în privința acestuia sancțiunea disciplinară - *avertisment*.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ