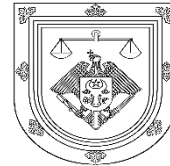




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md



APROBAT

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

/semnat/ Alexandru LOZAN

**Ordinea de zi
a ședinței Colegiului de disciplină și etică
din 01.04.2026, începând cu ora 09⁰⁰
(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)**

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc, împotriva deciziei din 20.12.2024 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori - Oleg Gavriliță, Armen Oganesean*).

Raportor - Alexandru Lozan

2. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc, împotriva deciziei din 11.12.2024 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori - Oleg Gavriliță, Victoria Boldesco*).

Raportor - Alexandru Lozan

3. Contestația înaintată de către Victor Eșanu, împotriva deciziei din 02.05.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror - Dumitru Boghean*).

Raportor - Constantin Șușu

II. Examinarea procedurilor disciplinare în privința:

1. Procurorului în procuratura mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani, **Andrei Dulgheru**.

Raportor – Alexandru Lozan

2. Procurorilor în Procuratura Bălți, **Pavel Guida și Vitalie Belinschi**.

Raportor – Viorel Beiu

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația înaintată de către administratorul AO „Moldova Mea” Fiodor Ghelici, împotriva deciziei din 13.06.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Eugeniu Tocarciuc și Lucreția Zaharia*).

Raportor – Constantin Șușu

2. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 27.06.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Oleg Gavrilița și Victoria Boldesco*).

Raportor – Vitalie Sîli

3. Contestația înaintată de către Alexei Chircu, împotriva deciziei din 20.06.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurorii în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani*).

Raportor – Alexandru Lozan

4. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc, împotriva deciziei din 08.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Oleg Gavrilița și Victoria Boldeso*).

Raportor – Eugenia Zubco

5. Contestația înaintată de către Mihail Chianu, împotriva deciziei din 23.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror – Liliana Partole*).

Raportor – Viorel Beiu

6. Contestația înaintată de către Serghei Muntean, împotriva deciziei din 11.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Eduard Fistic și Gheorghe Tintiuc*).

Raportor – Eugenia Zubco

7. Contestația înaintată de către Natalia Darii (Rotaru) și Constantin Pădurean, împotriva deciziei din 17.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Oleg Ațanasii și Alexandr Cornea*).

Raportor – Vitalie Sîli

8. Contestația înaintată de către Silvia Dogotari, împotriva deciziei din 30.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurorii în Procuratura Edineț, Oficiul Principal*).

Raportor – Eugenia Zubco

9. Contestația înaintată de către Andrei Starîi în interesele cet. Anatolie Cojocaru și Carmela Hosman , împotriva deciziei din 30.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Denis Poiată și Carolina Lupașcu*).

Raportor – Constantin Șușu