

VIZIUNE PRIVIND EXERCITAREA MANDATULUI DE
PROCUROR DE LEGĂTURĂ AL REPUBLICII MOLDOVA LA EUROJUST
(mandat de 5 ani)

I. Context și premise generale

Funcția de procuror de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) reprezintă un instrument esențial pentru consolidarea cooperării judiciare internaționale în materie penală și pentru integrarea efectivă a sistemului judiciar național în spațiul european de justiție. În contextul statutului Republicii Moldova de stat candidat la Uniunea Europeană, al intensificării cooperării cu instituțiile UE și al creșterii complexității criminalității transfrontaliere, exercitarea acestui mandat capătă o importanță strategică deosebită.

Republica Moldova a încheiat Acordul de cooperare cu Eurojust la 10 iunie 2014 (ratificat prin Legea nr.113/2015), însă atribuțiile procurorului de legătură la Eurojust au început a fi realizate doar în anul 2023. De notat, că până acum, aceste atribuții se exercitau în condiții de instabilitate a mandatului și în lipsa detașării permanente.

Adoptarea Legii nr. 257/2025 și, în continuare, ajustarea actelor normative instituționale de către Consiliul Superior al Procurorilor, constituie oportunitate excelentă atât pentru Republica Moldova în demonstrarea eficienței sistemului național de combatere a criminalității, cât și pentru corpul de procurori în valorificarea propriului potențial, inclusiv la nivel internațional.

În același context, Programul Național de aderare a Republicii Moldova la UE 2025-2029 (Cluster I, Capitolul 24, Anexa B, pct. 270¹) stabilește expres asumarea desemnării de către autoritățile naționale a procurorului de legătură la Eurojust.

¹ https://old.gov.md/sites/default/files/4._24.pdf

Această desemnare nu reprezintă doar o formalitate, ci o premisă importantă în vederea livrării rezultatelor concrete și îndeplinirii indicatorilor de monitorizare, trasate în documentul de politici menționat supra (inclusiv, în ceea ce privește îmbunătățirea cooperării judiciare în materie penală cu agențiile de drept ale Uniunii Europene, sporirea capacității de identificare pro-activă și sistematică a rețelelor criminale cu risc ridicat, ș.a.).

Viziunea mea asupra mandatului se bazează pe o abordare integrată, care îmbină obiectivele de eficiență operațională cu respectarea standardelor europene privind drepturile fundamentale, statul de drept și cooperarea eficientă între autorități judiciare.

II. Rolul și misiunea procurorului de legătură la Eurojust

Procurorul de legătură acționează ca interfață operațională și strategică între autoritățile judiciare naționale și Eurojust, având rolul de a facilita cooperarea judiciară în cauze penale transfrontaliere, de a sprijini coordonarea investigațiilor și de a promova utilizarea eficientă a mecanismelor europene disponibile.

În context, îmi propun să acord sprijin urmăririi penale eficiente în cauzele cu element de extraneitate, să contribui la consolidarea încrederii reciproce între Republica Moldova și statele membre UE și să promovez standardele și bunele practici europene în sistemul judiciar național.

Creșterea numărului de instrumente de asistență juridică internațională utilizate în cazuri legate de criminalitate organizată și corupție (comisii rogatorii, echipe comune de investigații, schimb de informații spontane etc.) este una din cele nouă condiționalități indicate în Avizul Comisiei Europene privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, care a fost pusă în sarcina Procuraturii Generale, prin Planul de acțiuni pentru implementarea acestora, aprobat de către Comisia Națională pentru Integrare Europeană la data de 04 august 2022.

În această ordine de idei, îmi propun focusarea eforturilor pe sprijinirea cererilor de asistență juridică în materie penală, acordarea asistenței metodice procurorilor în vederea formulării corecte a cererilor, intervenirea promptă atunci când vor apărea întârzieri, refuzuri, probleme de interpretare și orice alte provocări legate de executarea cererilor de asistență juridică respective. În același timp, atunci când va fi necesar, o să explic colegilor din statele UE particularitățile dreptului penal și procesual-penal al Republicii Moldova și, în caz de deficiențe în comunicare între autorități, voi oferi soluții practice compatibile atât cu dreptul UE, cât și cu standardele CoE în materia drepturilor fundamentale.

În ceea ce privește echipele comune de investigații, îmi propun atât creșterea indicilor cantitativi în utilizarea acestui instrument, cât și eficientizarea activității acestora. Astfel, voi depune efort în vederea încurajării procurorilor de a identifica un număr cât mai mare de potențiale cauze penale în care constituirea echipelor comune de investigații ar fi oportună, voi redacta nemijlocit acordurile de constituire și mă voi preocupa de coordonarea operațională și sprijinirea suportului logistic al echipelor.

III. Direcții strategice de acțiune și argumentarea priorităților

1. Consolidarea cooperării judiciare operaționale prin Eurojust

În contextul intensificării fenomenelor infracționale transnaționale (criminalitate organizată, trafic de persoane, trafic de droguri, criminalitate informatică, infracțiuni financiare complexe), cooperarea judiciară tradițională, bazată exclusiv pe cereri bilaterale de asistență juridică, se dovedește adesea insuficientă. Documentele strategice ale Uniunii Europene subliniază necesitatea unei **coordonări judiciare timpurii și structurate**, adaptate dinamicii investigațiilor transfrontaliere, rol în care Eurojust este plasat ca actor central.

În acest sens, voi urmări facilitarea constituirii și funcționării echipelor comune de investigații (în strictă conformitate cu Decizia-cadru a Consiliului UE nr. 2002/465/JAI din 13 iunie 2002 privind echipele comune de anchetă² și Instrucțiunea cu privire la constituirea și activitatea echipelor comune de investigații, aprobată prin Ordinul comun al PG/MAI/SV/CNA nr. 40 din 23 iulie 2014); voi participa activ la reuniuni și centre de coordonare Eurojust; voi întreprinde măsuri prompte și adecvate în vederea prevenirii și soluționării conflictelor de competență, precum și în vederea accelerării schimbului de informații și probe.

În vederea atingerii obiectivelor trasate, voi valorifica la maxim mandatul Eurojust în cauzele cu relevanță pentru Republica Moldova. Astfel, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 2018/1727 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare Judiciară în Materie Penală (Eurojust)³, voi urmări utilizarea deplină a competențelor Eurojust pentru facilitarea coordonării investigațiilor penale desfășurate în paralel în Republica Moldova și statele membre ale UE, identificarea timpurie a legăturilor dintre dosare și a autorităților competente, precum și sprijinirea autorităților naționale în alegerea strategiilor procesuale compatibile cu cerințele mai multor jurisdicții.

Cu referire la echipele comune de investigații, menționate supra, mă voi concentra pe promovarea acestora în calitate de instrument prioritar, pentru a evita fragmentarea investigațiilor pe jurisdicții naționale. La concret, voi menține conexiunea directă și permanentă cu procurorii din cadrul PCCOCS, PA, după caz din cadrul unor subdiviziuni ale Procuraturii Generale și procuraturi teritoriale, în vederea identificării la timp a cauzelor penale pentru care va fi oportună constituirea acestor echipe, voi organiza ședințe periodice cu acești procurori și voi acorda toată asistența necesară pentru buna funcționare a acestui mecanism.

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002F0465-20220310>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R1727>

La fel, îmi propun participarea activă la reuniuni și centre de coordonare Eurojust. Reuniunile de coordonare vor fi folosite pentru planificare și aliniere strategică, schimb de informații despre cauze paralele, clarificarea competențelor, evitarea conflictelor de jurisdicție, pregătirea măsurilor investigative, precum și discutarea posibilităților de constituire a echipelor comune de investigații. Totodată, pe platforma centrelor de coordonare ale Eurojust, mă voi implica activ în coordonarea în timp real a acțiunilor simultane ce se impun (percheziții, arestări, ridicări de probe în mai multe state simultan), ceea ce va crea oportunități pentru demonstrarea eficacității organelor de urmărire penală a Republicii Moldova, inclusiv în contextul integrării Republicii Moldova în Uniunea Europeană.

Un aspect relevant pentru direcția strategică abordată constituie accelerarea schimbului de informații și probe. În acest sens, voi urmări utilizarea eficientă a canalelor Eurojust pentru schimbul rapid și securizat de informații. Totodată, voi sprijini autoritățile Republicii Moldova în formularea cererilor de cooperare judiciară, astfel încât acestea să fie conforme cerințelor statelor membre ale UE și, în acest mod, se vor evita cazurile de neexecutare a cererilor respective pe motive formale. În cazurile sensibile, voi interveni proactiv în vederea reducerii întârzierilor procedurale.

Un subiect aparte care merită atenție deosebită reprezintă **formarea unor mecanisme pentru comunicare directă și cooperare eficientă între autoritățile naționale și Eurojust**. În acest sens, se impun următoarele măsuri:

- 1) Solicitățile parvenite de la procurori urmează a fi direcționate către un punct unic de contact operațional (Single Point of Contact), astfel încât să fie asigurată centralizarea și prelucrarea rapidă a acestora.
- 2) Urmează a fi stabilite linii directe și securizate de comunicare între procurorul de legătură și procurorii de caz din Republica Moldova, prin

diseminarea contactelor către toate procuraturile (email securizat, telefon operațional).

- 3) Voi promova formarea unei rețele informale de procurori de contact pentru Eurojust, la nivelul procuraturilor/subdiviziunilor relevante, cu care voi menține o comunicare constantă (online/offline).
- 4) Pentru consolidarea cooperării pe termen mediu și lung, voi iniția reuniuni periodice de coordonare între Eurojust și autoritățile judiciare din Republica Moldova, sesiuni tematice dedicate anumitor tipuri de criminalitate (infrațiuni financiare, spălare de bani, criminalitate cibernetică, ș.a.), precum și evaluări comune ale practicilor și dificultăților întâmpinate în cooperarea judiciară.
- 5) În vederea realizării obiectivului de implicare timpurie a Eurojust în cauzele relevante, voi elabora criterii orientative pentru sesizarea Eurojust de către procurorii naționali și voi încuraja consultările informale cu procurorul de legătură înainte de transmiterea solicitărilor formale.

Prin abordarea descrisă mai sus, cooperarea Republicii Moldova cu Eurojust va evolua de la un model predominant reactiv la unul **proactiv, integrat și orientat spre rezultate**, contribuind atât la eficiența urmăririi penale în cauzele transfrontaliere, cât și la consolidarea încrederii reciproce între autoritățile judiciare ale Republicii Moldova și autoritățile judiciare ale statelor membre ale Uniunii Europene.

2. Prioritizarea cauzelor de criminalitate gravă și transfrontalieră

Având în vedere resursele limitate ale autorităților judiciare și complexitatea crescândă a criminalității transfrontaliere, o prioritate strategică a mandatului meu o va constitui identificarea și prioritizarea cauzelor de criminalitate gravă cu impact

transnațional semnificativ, în care implicarea Eurojust poate genera valoare adăugată concretă pentru Republica Moldova.

Această abordare este în concordanță cu orientările Uniunii Europene, care promovează utilizarea direcționată a instrumentelor de cooperare judiciară pentru combaterea formelor de criminalitate cu risc sistemic ridicat.

În primul rând, urmează a fi stabilite **criteriile de prioritizare a cauzelor**. În acest sens, îmi propun să aplic o abordare structurată de selecție a cauzelor ce necesită implicarea activă a Eurojust, având în vedere următoarele criterii:

- Gravitatea și caracterul organizat al infracțiunilor;
- Existența unui element transfrontalier pronunțat (prin realizarea faptelor criminale nu doar pe teritoriul Republicii Moldova, dar și pe teritoriul unuia sau mai multor state UE);
- Impactul asupra securității, ordinii publice sau intereselor financiare (la concret, materializarea prejudiciului și gradul de atingere a altor valori);
- Riscurile (de urmăriri penale paralele, conflicte de competență, pierderea sau fragmentarea probatoriului).

Un obiectiv distinct îl va constitui **alinieră cauzelor prioritare din Republica Moldova cu ciclul de politici al UE în domeniul combaterii criminalității**, inclusiv cu: prioritățile stabilite în cadrul EMPACT (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats) și evaluările strategice precum SOCTA (Serious and Organised Crime Threat Assessment), elaborate la nivel UE.

Un punct de pornire vor constitui Prioritățile UE în materie de infracționalitate 2026-2029⁴, identificate de Consiliul UE:

- Identificarea și neutralizarea celor mai periculoase rețele infracționale și persoane;

⁴ <https://www.consilium.europa.eu/ro/press/press-releases/2025/06/13/council-defines-eu-crime-fighting-priorities-for-next-years/pdf/>

- Combaterea infracțiunilor cu cea mai rapidă creștere în mediul online: atacurile cibernetice, exploatarea sexuală online a copiilor și sistemele de fraudă online;

- Combaterea traficului de droguri;

- Combaterea introducerii ilegale de migranți și a traficului de ființe umane;

- Vizarea criminalității privind armele de foc și explozivii;

- Neutralizarea rețelelor implicate în infracțiuni împotriva mediului;

- Combaterea infracțiunilor economice și financiare, cum ar fi fraudă în materie de TVA și infracțiunile în materie de proprietate intelectuală.

În acest sens, mă voi concentra pe identificarea cauzelor naționale care corespund amenințărilor prioritare identificate la nivel European. Totodată, voi depune eforturi de facilitare a conectării autorităților din Republica Moldova la inițiativele judiciare și operaționale relevante coordonate prin Eurojust. În același context, îmi asum valorificarea sinergiilor dintre activitatea Eurojust și cea a altor agenții UE, în special Europol, în limitele mandatului fiecăreia.

Pentru cauzele identificate ca prioritare, voi promova **implicarea timpurie a Eurojust**, încă din fazele incipiente ale urmăririi penale, în scopul mapării jurisdicțiilor implicate, stabilirii canalelor eficiente de cooperare judiciară și anticipării obstacolelor de ordin procedural sau legate de probatoriu.

Această abordare la fel este susținută de Regulamentul (UE) 2018/1727 privind Eurojust, menționat mai sus, care evidențiază rolul Agenției în facilitarea coordonării judiciare timpurii și în prevenirea disfuncționalităților ulterioare ale investigațiilor transfrontaliere.

Cu referire la mecanisme concrete de implementare a priorității, am toată înțelegerea cu referire acțiunile concrete care urmează a fi întreprinse pentru asigurarea caracterului operațional al acesteia:

- Ca și în cazul echipelor comune de investigații, îmi propun menținerea unui dialog constant cu Procuratura Generală și procurorii de caz pentru identificarea timpurie a cauzelor relevante;
- Voi promova utilizarea instrumentelor Eurojust, menționate mai sus (reuniuni de coordonare, centre de coordonare, echipe comune de investigații) exclusiv în cauzele cu potențial transfrontalier real;
- Voi atrage atenție deosebită monitorizării evoluției cauzelor prioritare și adaptării strategiilor de cooperare judiciară;
- Voi formula recomandări către autoritățile naționale privind valorificarea eficientă a cooperării judiciare europene.

În concluzie, prin prioritizarea clară a cauzelor de criminalitate gravă și transfrontalieră, mandatul procurorului de legătură la Eurojust va contribui la **utilizarea eficientă a resurselor**, la creșterea impactului urmăririi penale și la integrarea Republicii Moldova într-un cadru european coerent de combatere a criminalității grave, în spiritul politicilor și valorilor Uniunii Europene.

3. Integrarea dimensiunii drepturilor fundamentale în cooperarea judiciară

Respectarea drepturilor fundamentale va constitui un **principiu transversal** al întregii activități desfășurate în calitate de procuror de legătură la Eurojust. Cooperarea judiciară eficientă nu poate fi concepută în afara respectării drepturilor omului, iar consolidarea acesteia presupune integrarea garanțiilor fundamentale în toate etapele coordonării și facilitării investigațiilor transfrontaliere.

Astfel, în exercitarea mandatului, voi acționa în strictă conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene⁵ (în special articolele 47–50 privind dreptul la un proces echitabil, prezumția de nevinovăție și principiul legalității),

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012P/TXT>

Regulamentul (UE) 2018/1727 privind Eurojust (care prevede explicit obligația Agenției de a respecta drepturile fundamentale în toate activitățile sale), Strategia UE privind consolidarea aplicării Cartei drepturilor fundamentale⁶, Convenția Europeană a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de la Strasbourg.

Voi urmări asigurarea **coerenței practice** între standardele UE și cele ale Consiliului European, evitând situațiile în care cooperarea judiciară ar putea conduce la încălcări ale drepturilor garantate de CEDO.

Printre principalele aspecte cu referire la respectarea drepturilor fundamentale pe perioada exercitării mandatului, aș vrea să menționez:

- 1) Respectarea dreptului la un proces echitabil (art. 6 CEDO, art. 47 Carta UE) și garantarea dreptului la apărare (inclusiv accesul la avocat și la informații esențiale privind acuzațiile) – în acest sens, voi sprijini autoritățile implicate în formularea cererilor de cooperare judiciară într-un mod clar, precis și previzibil, evitarea utilizării probelor obținute cu încălcarea drepturilor fundamentale, anticiparea riscurilor de inadmisibilitate a probelor în proceduri transfrontaliere.
- 2) Protecția împotriva tratamentelor inumane sau degradante (art. 3 CEDO, standardele UE privind condițiile de detenție) - voi promova o analiză atentă a riscurilor reale de tratamente inumane sau degradante, în spiritul jurisprudenței CEDO (precum *Soering c. Regatului Unit*⁷, *M.S.S. c. Belgiei și Greciei*⁸ sau *Muršić c. Croației*⁹), atunci când cooperarea judiciară implică consecințe directe asupra libertății persoanei.

⁶ https://commission.europa.eu/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-fundamental-rights-eu/eu-charter-fundamental-rights/application-charter/eu-strategy-strengthen-application-charter_ro

⁷ <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57619>

⁸ <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-114878>

⁹ <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-10449>

3) Protecția datelor cu caracter personal (în strictă conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR)¹⁰) – mă voi asigura de fiecare dată că schimbul de date are loc cu respectarea principiilor de legalitate, necesitate și proporționalitate și că datele sensibile în cauzele penale sunt protejate într-o manieră adecvată.

În același context, aș vrea să elucidiez și viziunea mea asupra principiului **încrederii reciproce între state** și limitele acestuia în cooperarea internațională. Cooperarea judiciară europeană se întemeiază pe acest principiu, consacrat în dreptul Uniunii Europene și reflectat în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, potrivit căruia statele participante presupun respectarea de către celelalte state a drepturilor fundamentale și a statului de drept. Totuși, acest principiu **nu are caracter absolut** și nu exonerează autoritățile judiciare de obligația de a evalua, în mod concret, riscurile reale de încălcare a drepturilor fundamentale în contextul cooperării judiciare.

În acest sens, voi promova o abordare echilibrată, care să permită valorificarea eficientă a mecanismelor Eurojust, fără a transforma încrederea reciprocă într-o prezumție irefragabilă. Această abordare este pe deplin compatibilă cu standardele Consiliului Europei și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat constant că statele rămân responsabile pentru consecințele cooperării judiciare atunci când există un risc real și previzibil de încălcare a drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În concluzie, integrarea dimensiunii drepturilor fundamentale în cooperarea judiciară reprezintă nu doar o obligație juridică, ci și o **condiție de eficiență și legitimitate** a activității Eurojust. Printr-o abordare proactivă și responsabilă, voi contribui la consolidarea unei cooperări judiciare bazate pe respectarea drepturilor

¹⁰ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=celex%3A32016R0679>

omului, în deplină consonanță cu standardele Uniunii Europene și ale Consiliului Europei.

4. Transferul de bune practici și consolidarea capacităților naționale

În exercitarea mandatului de procuror de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, transferul sistematic de bune practici și consolidarea capacităților autorităților judiciare naționale vor reprezenta o prioritate transversală, menită să apropie în mod real practica națională de standardele operaționale europene în materia cooperării judiciare penale.

Procurorul de legătură, prin poziția sa unică la intersecția dintre sistemul judiciar național și rețeaua europeană a Eurojust, poate acționa ca vector de cunoaștere, experiență și inovare instituțională, asigurând diseminarea eficientă a practicilor avansate utilizate de statele membre ale Uniunii Europene.

În realizarea acestei priorități, mă voi concentra pe următoarele direcții fundamentale:

- 1) **Diseminarea bunelor practici operaționale în cauze transfrontaliere** – prin analiza experienței Eurojust în coordonarea cauzelor complexe de criminalitate transfrontalieră, sintetizarea lecțiilor învățate din dosarele coordonate de Eurojust și transmiterea acestor bune practici către procurorii și judecătorii din Republica Moldova prin note informative, ghiduri practice și recomandări aplicabile contextului național. Voi pune accentul pe soluții practice, adaptate realităților instituționale ale Republicii Moldova, și nu pe simple preluări teoretice ale modelelor europene.
- 2) **Consolidarea capacităților instituționale prin formare și mentorat** – în calitate de formator la Institutul Național al Justiției, voi iniția și susține sesiuni de instruire tematice pentru procurori și judecători, iar în calitate

de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, voi facilita accesul formatorilor naționali la rețelele de formare și expertiză Eurojust. În același context, voi identifica potențiali experți printre procurorii din statele-membre ale UE, pentru completarea valoroasă a Rețelei de formatori naționali și promovarea schimbului de experiență direct între practicieni (peer-to-peer), inclusiv prin participarea la reuniuni de coordonare, ateliere și seminare organizate sub egida Eurojust. De asemenea, voi susține și voi dezvolta inițiativele de realizare a unor stagieri la Eurojust, atât pentru audienții INJ, cât și pentru procurorii în exercițiu.

- 3) **Îmbunătățirea practicilor de cooperare judiciară internațională** – prin identificarea dificultăților recurente întâmpinate de autoritățile Republicii Moldova în cooperarea cu statele membre ale UE, formularea de propuneri concrete pentru optimizarea procedurilor de asistență juridică internațională și promovarea utilizării eficiente a instrumentelor Eurojust (cereri de asistență, coordonare strategică, sprijin juridic).
- 4) **Crearea unui mecanism durabil de feedback instituțional** – voi solicita un feedback periodic din partea procurorilor și judecătorilor, inclusiv pe platforma Institutului Național al Justiției, care să permită evaluarea impactului practicilor diseminate, ajustarea recomandărilor în funcție de evoluțiile legislative/operaționale și consolidarea unei culturi instituționale a cooperării europene.

IV. Valoare adăugată personală

Valoarea adăugată pe care o pot aduce în exercitarea mandatului de procuror de legătură la Eurojust derivă din experiența profesională de peste 13 ani în calitate de procuror.

Pe parcursul activității mele în procuratura mun. Chișinău (septembrie 2012-mai 2016) și în Secția tehnologii informaționale și combaterea infracțiunilor cibernetice a Procuraturii Generale (mai 2016-august 2016) am înaintat și am executat mai multe cereri de asistență internațională în materie penală, formulate în temeiul Convenției europene de asistență juridică în materie penală din 20 aprilie 1959.

Totodată, cea mai îndelungată și mai valoroasă experiență pentru poziția de procuror de legătură la Eurojust am căpătat-o în Secția proceduri contencioase, contravenționale și implementare CEDO a Procuraturii Generale (august 2016-prezent).

În această poziție, sunt responsabil de formularea și prezentarea poziției oficiale a Procuraturii Republicii Moldova în cauze pendinte la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, analiza riscurilor de încălcare a Convenției în cauze penale complexe, precum și coordonarea măsurilor individuale și generale rezultate din hotărârile Curții. Această experiență oferă o perspectivă aprofundată asupra impactului sistemic al deficiențelor procedurale și asupra necesității alinierii practicilor naționale la standardele europene.

În același context, în calitate de procuror de nivelul Procuraturii Generale, am elaborat mai multe proiecte ale documentelor de politici (circulare, instrucțiuni metodice, regulamente, ș.a.), am participat la diverse grupuri de lucru de modificare a legislației, formate sub egida Ministerului Justiției, ceea ce mi-a permis să-mi dezvolt capacitatea de analiză critică, sinteză a informației, dar și comunicare publică.

În calitate de membru al Consiliului consultativ pe lângă Agent Guvernamental (aprilie 2023-prezent), am interacționat direct cu Departamentul pentru executare a Consiliului Europei în vederea raportării poziției Procuraturii cu

referire la cazuri concrete, dar și coordonării măsurilor cu caracter general și individual întru executarea hotărârilor CEDO.

În această ordine de idei, exercitându-mi atribuțiile funcționale, acționez pe acest domeniu de activitate în calitate de interfață operațională a Procuraturii Generale în coraport cu Agentul guvernamental, dar și unele entități ale Consiliului Europei, existând mai multe paralele practice cu activitatea procurorului de legătură, care acționează în calitate de interfață operațională a Procuraturii Generale cu anumite entități ale Uniunii Europene.

Pe platforma Institutului Național al Justiției, în calitate de formator, am fost mereu în conexiune cu activitățile de formare continuă, inclusiv pe module ce ating priorități strategice de combatere a infracționalității în Uniunea Europeană (infracțiuni economice, spălarea banilor ș.a.), iar în calitate de membru al Consiliului INJ, voi folosi oportunitatea de a îmbunătăți programele de formare inițială și continuă reieșind din experiența pe care o voi căpăta la Eurojust și, totodată, o să asigur coeziunea între formatorii/beneficiarii instruirilor din Republica Moldova cu experții din structurile Uniunii Europene.

Astfel, experiența în reprezentare instituțională și coordonare interinstituțională îmi permite să asigur un dialog eficient cu Eurojust, cu autoritățile judiciare din statele membre UE și cu instituțiile naționale relevante, contribuind la coerența pozițiilor instituționale și la credibilitatea Republicii Moldova în spațiul european de justiție.

V. Concluzie

Mandatul de procuror de legătură al Republicii Moldova la Eurojust reprezintă un instrument strategic esențial pentru consolidarea capacității statului de a combate eficient criminalitatea transfrontalieră și pentru integrarea reală a sistemului național de justiție în spațiul european de cooperare judiciară.

Viziunea propusă are la bază o abordare activă și orientată spre rezultate, în care procurorul de legătură nu este doar un canal de comunicare, ci un actor operațional implicat în coordonarea timpurie a cauzelor relevante, promovarea echipelor comune de investigații și valorificarea deplină a mecanismelor Eurojust. Prin această abordare, cooperarea internațională devine mai rapidă, mai eficientă și mai bine adaptată complexității criminalității moderne.

Respectarea drepturilor fundamentale constituie un principiu transversal al întregului mandat. Eficiența urmăririi penale trebuie să fie dublată de respectarea standardelor europene privind procesul echitabil, protecția datelor și demnitatea persoanei, ceea ce consolidează legitimitatea actului de justiție și încrederea reciprocă între autorități.

Un impact durabil al mandatului va fi asigurat prin transferul constant de bune practici și consolidarea capacităților profesionale ale autorităților naționale, astfel încât experiența acumulată în cooperarea cu Eurojust să se reflecte în mod direct în calitatea investigațiilor și a cooperării judiciare din Republica Moldova.

Exercitat cu profesionalism, consecvență și viziune strategică, acest mandat poate deveni un catalizator al modernizării cooperării judiciare, al consolidării statului de drept și al afirmării Republicii Moldova ca partener credibil în arhitectura europeană de justiție penală.

**Procuror
Iuri Lealin**