

HOTĂRÂREA nr. 1-104/2026
cu privire la cererea procurorului Vasile Revencu,
referitor la apărarea reputației profesionale

09 aprilie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă cererea procurorului Vasile Revencu, procuror în Procuratura Soroca, oficiul Florești privind apărarea reputației profesionale, audiind informația prezentată de către domnul Mihail Sorbala, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află cererea depusă de procurorul Vasile Revencu, prin care acesta solicită, în temeiul art. 75 alin. (1) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, intervenția Consiliului în vederea apărării reputației sale profesionale, în contextul apariției și diseminării în spațiul public a unor informații și acuzații cu caracter pretins defăimător.

Obiectul cererii îl constituie solicitarea procurorului Vasile Revencu de activare a mecanismului instituțional de apărare a reputației profesionale, în contextul unor atacuri publice și acuzații grave formulate în spațiul online prin intermediul platformei de socializare „Facebook” de către activistul civic Andonii Marin, acuzații prezentate ca fiind legate de soluțiile procesuale adoptate de solicitant în exercitarea atribuțiilor sale funcționale și susceptibile de a aduce atingere onoarei, demnității și reputației sale profesionale.

Potrivit cererii, aceste acuzații au fost formulate și diseminate în mod public, prin postări live pe rețeaua de socializare (Facebook), fapt ce a sporit semnificativ impactul acestora asupra imaginii publice și reputației profesionale a solicitantului.

Din conținutul cererii rezultă că informațiile contestate au fost diseminate în spațiul public, inclusiv prin intermediul rețelelor de socializare, fiind prezentate ca având legătură cu activitatea profesională a procurorului Vasile Revencu și cu exercitarea atribuțiilor sale funcționale. Potrivit solicitantului, aceste afirmații sunt de natură să afecteze onoarea, demnitatea și reputația sa profesională.

În susținerea cererii, solicitantul invocă faptul că nu a avut implicare în unele dintre aspectele care i-au fost atribuite public, indicând totodată existența unor circumstanțe conexe activității sale profesionale, inclusiv interacțiuni și acțiuni ale unor terțe persoane, pe care le apreciază ca fiind de natură să genereze presiuni sau să afecteze imaginea sa publică.

De asemenea, procurorul Revencu face referire la anumite demersuri întreprinse de acesta în legătură cu situațiile invocate, precum și la sesizarea autorităților competente, în vederea clarificării circumstanțelor respective.

Astfel, solicitantul consideră că conținutul materialului respectiv depășește limitele libertății de exprimare, afectând grav onoarea, demnitatea și reputația profesională a procurorilor, precum și autoritatea Procuraturii. Totodată, asemenea manifestări pot constitui forme de presiune inadmisibilă asupra actului de justiție, fiind de natură să submineze independența și imparțialitatea procurorului și întregului sistem judiciar.

Examinând cererea în raport cu argumentele invocate și prevederile legale aplicabile, Consiliul Superior al Procurorilor constată că aceasta se circumscrie domeniului de protecție a reputației profesionale a procurorilor, în contextul exercitării

atribuțiilor funcționale, și îndeplinește condițiile de admisibilitate pentru a fi analizată potrivit art. 75 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu dispozițiile Capitolului VIII din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor.

În temeiul pct.165 din Regulamentul menționat, Consiliul supune cererea unei examinări preliminare, de regulă în cadrul primei ședințe, sub aspectul admisibilității și al naturii informațiilor invocate, urmând să decidă, după caz, asupra oportunității aplicării unor măsuri de intervenție instituțională ori asupra necesității efectuării unor verificări suplimentare, inclusiv prin sesizarea Inspecției procurorilor.

La examinarea unor astfel de cereri, Consiliul are în vedere necesitatea menținerii unui echilibru just între exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și protecția drepturilor și intereselor legitime afectate, inclusiv a dreptului la onoare, demnitate și reputație profesională, analiză realizată prin raportare la natura și conținutul informațiilor difuzate, existența unui interes public și impactul concret asupra persoanei vizate, în conformitate cu principiile legalității și proporționalității.

Totodată, Consiliul reține că, în măsura în care stabilirea circumstanțelor invocate presupune verificări de ordin factual, precum și evaluarea caracterului public al comportamentului reclamat și a eventualului impact asupra reputației profesionale, aceste atribuții revin Inspecției procurorilor, în temeiul pct. 184, 185 și 197 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, care prevăd efectuarea verificărilor la solicitarea Consiliului, în scopul confirmării sau infirmării celor invocate și al evaluării consecințelor acestora.

În conformitate cu pct. 188 lit. b) din același Regulament, Consiliul poate dispune inițierea verificărilor privind apărarea reputației profesionale atunci când circumstanțele cauzei necesită clarificări suplimentare, iar potrivit pct. 191 și 198, Inspecția procurorilor efectuează verificările în termenul stabilit și prezintă Consiliului un raport motivat, însoțit, după caz, de propuneri.

La această etapă a procedurii, Consiliul subliniază că nu se pronunță asupra temeiniciei susținerilor privind eventuala atingere adusă reputației profesionale, urmând să adopte o soluție definitivă doar după recepționarea și examinarea raportului întocmit de Inspecția procurorilor.

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 9 voturi „*pro*” și 0 voturi „*contra*”, în temeiul art.70 alin. (1) lit. n), art.77, Consiliul Superior al Procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A solicita Inspecției procurorilor inițierea verificărilor circumstanțelor expuse de domnul Vasile Revencu, procuror în cadrul Procuraturii Soroca, oficiul Florești, în cererea privind apărarea reputației profesionale.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintă interimară a
Consiliului Superior al Procurorilor**

semnat

Elena ROȘIOR