



CONSILIUL
SUPERIOR AL
PROCURORILOR

A stylized, textured representation of the Romanian flag, with vertical stripes of blue, yellow, and red, set against a white background.

RAPORT DE ACTIVITATE

2025

CUPRINS

I. Misiunea și viziunea constituțională.....	4
• <i>Componenta CSP și a organelor din subordine.....</i>	8
• <i>Anul 2025 în cifre.....</i>	12
<hr/>	
II. Activitatea legislativă.....	13
• <i>Opinii și propuneri asupra inițiativelor legislative</i>	14
• <i>Actualizarea și consolidarea cadrului normativ instituțional</i>	22
• <i>Implementarea documentelor de politici publice.....</i>	23
<hr/>	
III. Selecția procurorilor.....	24
• <i>Concursul public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.....</i>	26
• <i>Concursul public pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție.....</i>	28
• <i>Concursuri între candidații la funcția de procuror din rândul absolvenților INJ</i>	30
• <i>Situația funcțiilor vacante de procuror.....</i>	32
• <i>Asigurarea interimatelor în sistemului Procuraturii</i>	33
<hr/>	
IV. Cadrul disciplinar	35
• <i>Activitatea Inspecției procurorilor</i>	35
• <i>Activitatea Colegiul de disciplină și etică</i>	46
• <i>Exercitarea competențelor Consiliului Superior al Procurorilor în domeniul disciplinar</i>	53
• <i>Acțiunile în contencios administrativ.....</i>	57
<hr/>	
V. Evaluarea procurorilor.....	58
• <i>Cadrul organizatoric al Colegiului pentru selecția și evaluare a procurorilor.....</i>	58
• <i>Procesul de evaluare și selecție a procurorilor</i>	63
<hr/>	
VI. Formarea profesională a procurorilor	65
• <i>Formarea inițială</i>	65
• <i>Formarea continuă</i>	70
• <i>Activitatea didactică și științifică a procurorilor</i>	73

VII. Integritatea profesională	75
• <i>Examinarea Rapoartelor Comisiei de evaluare a procurorilor</i>	<i>78</i>
<hr/>	
VIII. Garanții de independență, sociale și măsuri de încurajare	80
• <i>Apărarea onoarei și reputației profesionale</i>	<i>80</i>
• <i>Asigurarea garanțiilor sociale pentru procurorii în funcție</i>	<i>81</i>
• <i>Încurajarea procurorilor.....</i>	<i>85</i>
<hr/>	
IX. Colaborări instituționale și relații externe	87
• <i>Colaborarea internă și externă</i>	<i>87</i>
• <i>Activitatea membrilor în cadrul grupurilor de lucru</i>	<i>91</i>
<hr/>	
X. Activitatea administrativă.....	96
• <i>Alegerea Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor.....</i>	<i>96</i>
• <i>Comunicarea cu publicul</i>	<i>97</i>
• <i>Transparența decizională.....</i>	<i>97</i>
• <i>Bugetul Consiliului</i>	<i>101</i>
• <i>Activitatea logistică și de achiziții publice</i>	<i>102</i>
<hr/>	
XI. Alte domenii de intervenție	103
• <i>Vizite de lucru în procuraturi.....</i>	<i>103</i>
• <i>Consiliul Superior al Procurorilor și procesul de integrare europeană</i>	<i>105</i>
• <i>Ținuta vestimentară specială a procurorilor</i>	<i>109</i>
<hr/>	
XII. Perspective și priorități pentru anul 2026	112
XIII. Anexe:	
- <i>Anexa nr.1 Lista Hotărârilor privind aprobarea interimatelor.....</i>	<i>114</i>
- <i>Anexa nr.2 Agenda întrevederilor și activităților de cooperare internă, externă și de reprezentare ale membrilor CSP.....</i>	<i>116</i>
- <i>Anexa nr.3 Tabel privind examinarea contestațiilor împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică situația la data de 31.12.2025.....</i>	<i>126</i>
- <i>Anexa nr.4 Tabel aferent litigiile în care Consilul a fost vizat.....</i>	<i>137</i>
- <i>Anexa nr.5 Tabel privind funcțiile de procuror vacante, situația la data de 31.12.2025.....</i>	<i>146</i>

I. Misiunea și viziunea constituțională

Consiliul Superior al Procurorilor

este garantul independenței și imparțialității procurorilor -

art. 125¹ din Constituția Republicii Moldova

Mesajul Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor¹

În virtutea rolului său constituțional, Consiliul Superior al Procurorilor își exercită cu consecvență MISIUNEA de garant al independenței și imparțialității procurorilor, asigurând protejarea cadrului în care aceștia își pot îndeplini atribuțiile în mod liber, obiectiv și conform legii. În această calitate, Consiliul acționează ca un element esențial al arhitecturii statului, responsabil de menținerea echilibrului instituțional și de apărarea standardelor profesionale ale procurorilor.

VIZIUNEA Consiliului este orientată spre edificarea unei autorități autonome, transparente și eficiente, înzestrată cu capacitatea de a administra cu profesionalism procesele de selecție, evaluare, promovare și disciplină ale procurorilor. Un asemenea model instituțional contribuie decisiv la dezvoltarea unei Procuraturi fundamentate pe integritate, responsabilitate și performanță, generând totodată un climat de încredere atât în interiorul sistemului judiciar, cât și în rândul cetățenilor. Credibilitatea instituțiilor de drept devine, astfel, o condiție



¹ Reales în calitate de președinte prin Hotărârea CSP nr. 1-441/2025 din 23.12.2025, pentru un mandat de 2 ani.

indispensabilă pentru buna funcționare a cadrului instituțional și pentru protejarea drepturilor fundamentale.

Prin activitatea desfășurată, Consiliul reafirmă angajamentul ferm de a susține o Procuratură profesionistă și integră, promovând standarde etice înalte și o cultură instituțională orientată spre modernizare, echitate și responsabilitate publică.

Anul 2025 s-a distins ca fiind unul de relevanță pentru activitatea Consiliului, prin transformări esențiale care au vizat atât mecanismele de funcționare internă, cât și dimensiunile fundamentale ale exercitării rolului său constituțional.

În acest al doilea an de mandat², Consiliul a demonstrat plenitudinea capacității sale instituționale de a administra un volum ridicat și constant de activitate, relevând o reziliență organizațională consolidată și o adaptabilitate corespunzătoare provocărilor sistemice ale domeniului.

Ansamblul atribuțiilor Consiliului, cuprinzând consolidarea cadrului normativ instituțional, derularea proceselor de selecție, evaluare și aplicarea măsurilor disciplinare față de procurori, examinarea plângerilor petiționarilor, emiterea avizelor asupra inițiativelor legislative, precum și participarea activă la procesele de reformă a sistemului de justiție, a fost realizat prin valorificarea expertizelor complementare ale membrilor și printr-o colaborare colegială constantă, care a atribuit procesului decizional un plus de rigoare, coerență și stabilitate.

În anul 2025, Consiliul Superior al Procurorilor și-a orientat activitatea spre realizarea acțiunilor necesare pentru îmbunătățirea mecanismelor și instrumentelor de administrare a sistemului procuraturii, având drept priorități:

- fortificarea independenței procurorilor și a organelor de autoadministrare din cadrul sistemului Procuraturii;*
- consolidarea integrității, imparțialității și responsabilității procurorilor și a organelor de autoadministrare;*
- optimizarea mecanismului de răspundere disciplinară a procurorilor;*
- îmbunătățirea infrastructurii din perspectiva nevoii de digitalizare, prin crearea unui concept aferent softurilor dedicate, precum e-Disciplinar și e-Carieră, pentru a facilita gestionarea eficientă și transparentă a informațiilor referitoare la parcursul profesional și la procedurile disciplinare ale procurorilor;*
- fortificarea capacităților colegiilor din subordinea Consiliului;*
- dezvoltarea politicilor de resurse umane prin asigurarea unui corp de procurori profesioniști și asigurarea eficienței sistemului Procuraturii și a CSP;*
- extinderea cooperării internaționale: Consiliul Superior al Procurorilor a intensificat colaborarea cu instituțiile naționale și partenerii internaționali pentru a*

² În cadrul Adunării Generale din 11.12.2023, prin votul de încredere exprimat, a fost desemnată actuala componență a Consiliului Superior al Procurorilor, din rândul procurorilor.

împărtăși bune practici și a alinia standardele procuraturii la cele europene și internaționale;

- contribuția la procesul de formare profesională a candidaților la funcția de procuror și a procurorilor în funcție;*
- consolidarea dialogului cu corpul de procurori, prin interacțiune directă, urmare a vizitelor de lucru efectuate în procuraturi;*
- sporirea gradului de transparență și a nivelului de încredere în activitatea CSP;*
- colaborarea eficientă în procesul de implementare a strategiilor naționale în sistemul justiției.*

Pentru realizarea obiectivelor stabilite și în exercitarea atribuțiilor constituționale ce îi revin, Consiliul Superior al Procurorilor a desfășurat un ansamblu substanțial de activități procedurale și organizatorice.

Astfel, au fost organizate concursuri destinate absolvenților Institutului Național al Justiției; au fost aprobate interimarele funcțiilor de procuror-șef în procuraturile teritoriale, ca urmare a reorganizării structurale a sistemului procuraturii; au fost derulate concursuri pentru ocuparea funcției de Procuror General și a funcției de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție; au fost desfășurate proceduri de selecție pentru suplinirea funcțiilor de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, precum și au fost desfășurate proceduri de alegere a membrilor în organele subordonate Consiliului din rândul procurorilor și a reprezentanților societății civile.

În același context, Consiliul a convocat Adunarea Generală a Procurorilor la data de 11.02.2025, având ca finalitate constituirea noilor componente ale Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și ale Colegiului de disciplină și etică. Această inițiativă reprezintă o etapă esențială în procesul de consolidare a mecanismele de autoadministrare profesională și instituie premisele pentru un proces decizional coerent, responsabil și orientat spre fortificarea integrității, profesionalismului și eficienței actului de justiție.

Un domeniu de importanță particulară îl constituie examinarea rapoartelor Comisiei de evaluare externă a integrității etice și financiare a procurorilor, structură instituită în vederea asigurării unui standard elevat al integrității profesionale. Activitatea acesteia a fost preconizată a se desfășoară printr-un proces riguros, imparțial și transparent de verificare a conduitei și a intereselor personale ale procurorilor, contribuind în mod direct la consolidarea încrederii publice în funcționarea sistemului de justiție și creând, totodată, premisele necesare instituirii unor garanții profesionale sporite pentru procurorii integri.

Un alt aspect definitoriu al activității Consiliului constă în formularea unor poziții asupra modificărilor legislative relevante pentru sistemul judiciar, materializate în avizele emise asupra proiectelor de acte normative, având drept obiectiv consolidarea independenței și eficienței procurorilor. În acest sens,

colaborarea interinstituțională a reprezentat un instrument esențial în promovarea unei justiții de calitate.

Procesul de reformă a justiției, corelat cu parcursul european al Republicii Moldova, a impus Consiliului un rol activ în armonizarea standardelor naționale cu cele europene, nu doar la nivel normativ, ci și în planul aplicării efective și consecvente a acestora. Deciziile adoptate au fost fundamentate pe principiile legalității, rezonabilității și proporționalității, având ca finalitate creșterea calității actului de administrare a procuraturii, consolidarea mecanismelor instituționale și sporirea încrederii publice în instituțiile de drept.

În anul precedent, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au avut multiple întrevederi cu oficialități și reprezentanți ai organizațiilor internaționale, contribuind la consolidarea cooperării instituționale și beneficiind de un sprijin substanțial din partea partenerilor de dezvoltare. Acest suport a fost esențial în facilitarea implementării unor inițiative de reformă, menite să eficientizeze mecanismele disciplinare aplicabile procurorilor și să îmbunătățească cadrul normativ.

Expertiza oferită de specialiștii internaționali și schimbul de bune practici au contribuit semnificativ la alinierea standardelor naționale la rigorile europene, aspect crucial în asigurarea unei justiții independente și eficiente.

Totodată, Consiliul exercită un rol activ de identificare și analiză a necesităților corpului procurorilor, concomitent cu menținerea unei deschideri instituționale constante față de societate și mediul academic, în vederea corelării intereselor sistemului procuraturii cu interesul public general. În acest cadru, monitorizarea sistematică a raportului prin care Consiliul a identificat și structurat disfuncționalitățile existente în sistemul procuraturii constituie un instrument esențial de fundamentare a deciziilor și politicilor instituționale.

În acest context, Consiliul Superior al Procuror, în componența sa actuală, dispune de premisele instituționale necesare pentru valorificarea deplină a potențialului său funcțional. Perioada precedentă a constituit o etapă de stabilizare și operaționalizare a mecanismelor instituționale, iar cadrul existent permite, în continuare, consolidarea și dezvoltarea sustenabilă a sistemului procuraturii.

Cu gânduri bune, Dumitru OBADĂ



Sergiu CARAMAN
Președinte al Consiliul Superior
al Magistraturii, membru de drept



Vladislav COJUHARI
Ministrul Justiției, membru
de drept



Mariana CHERPEC
Membru al Consiliului,
procuror detașat



Eduard PANEA
Membru al Consiliului,
procuror detașat



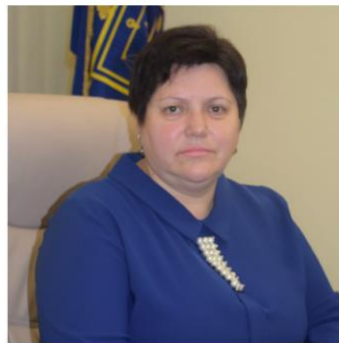
Elena ROȘIOR
Membru al Consiliului,
procuror detașat



Aliona NESTEROV
Membru al Consiliului,
procuror detașat



Mihail SORBALA
Membru numit din rândul
societății civile de către Guvern



Svetlana BALMUȘ
Membru numit din rândul
societății civile de către
Președinte



Andrei CEBOTARI
Membru numit din rândul
societății civile de către
Parlament



Rodica CIOBANU
Membru numit din rândul societății civile
de către Academia de Științe a Moldovei

Membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor



Marcel DIMITRAȘ

Președinte

numit prin *Hotărârea nr.1-50/2025 din 23.02.2025*



Natalia ANDRONIC

Procuror detașat

desemnat prin *Hotărârea nr.1-50/2025 din 23.02.2025*



Mariana GORNEA

Procuror detașat

desemnat prin *Hotărârea nr.2 a Adunării Generale a Procurorilor*



Corneliu LAVCIUC

Procuror detașat

desemnat prin *Hotărârea nr.2 a Adunării Generale a Procurorilor*



Sergiu BEȘLIU

Reprezentant al societății civile
desemnat prin *Hotărârea nr.1-51/2025 din 26.02.2025*



Elena DEMIAN

Reprezentant al societății civile
desemnat prin *Hotărârea nr.1-51/2025 din 26.02.2025*



Tatiana ROTARU

Reprezentant al societății civile
desemnat prin *Hotărârea nr.1-51/2025 din 26.02.2025*

Membrii Colegiului de disciplină și etică



Alexandru LOZAN

Președinte

numit prin *Hotărârea nr.2 a Adunării Generale a Procurorilor*



Eugenia ZUBCO

Procuror

desemnat prin *Hotărârea nr.1-50/2025 din 23.02.2025*



Viorel BEIU

Procuror

desemnat prin *Hotărârea nr.2 a Adunării Generale a Procurorilor*



Constantin ȘUȘU

Procuror

desemnat prin *Hotărârea nr.1-50/2025 din 23.02.2025*



Vitalie SÎLI

Reprezentant al societății civile
desemnat prin *Hotărârea nr.64/2025 din 12.03.2025*



Oleg TELEVCA

Reprezentant al societății civile
desemnat prin *Hotărârea nr.1-124/2021 din 15.10.2021*



Pavel ȚURCANU

Reprezentant al societății civile
desemnat prin *Hotărârea nr.1-124/2021 din 15.10.2021*

Componenta Inspecției procurorilor



Mircea ROȘIORU
Inspector-șef
numit prin Hot. CSP nr.1-90/2024
din 28.03.2024



Igor EȘANU
Inspector
numit prin Hot. CSP nr.1-78/2024
din 04.03.2024



Tudor GRATII
Inspector
numit prin Hot. CSP nr.1-78/2024
din 04.03.2024



Constantin MIRON
Inspector
numit prin Hot. CSP nr.1-297/2024
din 24.09.2024



Iurie CARAMAN
Inspector
numit prin Hot. CSP nr.1-15/2025
din 21.01.2025

Anul 2025 în cifre

<i>INDICI REPREZENTATIVI</i>	<i>SELECȚIA ȘI CARIERA PROCURORILOR</i>	<i>EVALUAREA, DEONTOLOGIA PROCURORILOR</i>	<i>TRANSPARENȚĂ COOPERARE ADRESĂRI ALE JUSTIȚIABILILOR</i>
58 de ședințe ale CSP desfășurate	90 de procurori notificați în cadrul evaluării extraordinare	9 autosesizări din oficiu	11 obiective asumate pentru anul 2026
18 rapoarte transmise de Comisia de evaluare	4 concursuri anunțate la funcția de procuror	274 de sesizări înregistrate	861 trimiteri poștale
441 de hotărâri emise de CSP	34 de cereri de aplicare la funcții în cadrul a de concursuri	24 de sancțiuni aplicate de CDE	4 interviuri realizate
54 de ședințe ale colegiilor desfășurate	1 concurs încheiat prin nerealizare	113 decizii de încetare a procedurilor disc.	98 de comunicate de presă emise
163 de contestații examinate de CSP	21 de candidați evaluați în cadrul selecției	23 de procurori sanționați	12 opinii/avize la proiecte de acte normative
6 cazuri de denigrare a reputației	9 numiri pe post	188 de contestații împotriva deciziilor Inspecției procurorilor	4862 de documente înregistrate
75 de participări în instanțele de judecată	149 de funcții vacante de procuror la data de 31.12.2025	163 contestații asupra hotărârilor CDE examine de CSP	3015 documente expediate
15 vizite în procuraturi	58 de cereri privind asigurarea interimatelor	1 sancțiune privind retrogradare din funcție	14 cetățeni primiți în audiență
55 de cereri pentru cumularea activităților didactice și științifice	60 de instituții interpelate în contextul evaluării extraordinare	232 de dosare în examinare la CDE	450 de petiții înregistrate

II. Activitatea legislativă

OPINII ȘI PROPUNERI ASUPRA INIȚIATIVELOR LEGISLATIVE

În cursul anului 2025, Consiliul Superior al Procurorilor (în continuare-CSP) și-a reafirmat în mod pregnant statutul de autoritate publică autonomă, cu un rol indispensabil în arhitectura instituțional-normativă a statului. În această perioadă, Consiliul și-a intensificat implicarea în procesul de elaborare, examinare și perfecționare a inițiativelor legislative cu impact asupra statutului, atribuțiilor, responsabilităților și garanțiilor profesionale ale procurorilor, precum și asupra organizării și funcționării sistemului procuraturii în ansamblu.

Activitatea CSP s-a orientat prioritar către analiza aprofundată a proiectelor de acte normative incidente carierei procurorilor, inclusiv celor ce vizează garanțiile sociale, mecanismele de evaluare, procedurile disciplinare și instrumentele de asigurare a integrității profesionale. Un obiectiv central al perioadei de raportare l-a constituit revizuirea și consolidarea cadrului normativ intern, prin actualizarea regulamentelor CSP și ale organelor sale subordonate.

Intervențiile normative promovate pe parcursul anului au vizat uniformizarea și perfecționarea mecanismelor și procedurilor administrative, precum și consolidarea principiilor transparenței, eficienței și predictibilității în activitatea Consiliului, a Colegiului de disciplină și etică, a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și a Inspecției procurorilor, inclusiv în contextul modificărilor operate prin *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, prin *Legea nr.200/2023*.

Un domeniu care a cunoscut modificări semnificative în anul 2025 îl constituie reglementarea procesului de evaluare a performanțelor procurorilor. În acest context, CSP a examinat și a formulat opinii asupra inițiativelor legislative relevante, orientate spre recalibrarea criteriilor și procedurilor de evaluare, în vederea asigurării unei abordări unitare, transparente și conforme principiilor meritocrației și responsabilității profesionale.

În acest context, CSP a examinat și a formulat opinii asupra următoarelor inițiative legislative:



I.

Proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative (evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor (număr unic 57/MJ/2025)

Proiectul de lege a urmărit fortificarea colegiilor responsabile de evaluarea performanțelor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor, scopul fiind asigurarea capacității colegiilor de a aplica mecanisme interne de verificare a integrității în raport cu judecătorii și procurorii care nu sunt supuși evaluării externe reglementate de *Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor*. Totodată, inițiativa legislativă a avut drept obiectiv remedierea deficiențelor constatate în aplicarea modificărilor aduse *Legii nr. 3/2016 prin Legea nr. 200/2023*.

Principalele modificări amendate la Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, în urma avizării, inclusiv de către Consiliul Superior al Procurorilor (*Hotărârea CSP nr. 1-39/2025 din 14.02.2025 privind examinarea proiectului legii pentru modificarea unor acte normative (evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor)*):

- **Art. 29 - Formele de evaluare a performanțelor procurorilor:** (*Revizuirea și extinderea procesului de evaluare a procurorilor*);
- **Articolul 29¹ - Evaluarea ordinară a performanțelor:** (*Introducerea unei norme distincte care reglementează evaluarea ordinară*);
- **Articolul 30 - Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor:** (*Introducerea unei norme distincte care reglementează evaluarea extraordinară. Clarificarea și extinderea temeiurilor*);
- **Articolul 70 alin. (2):** (*Stabilirea obligației de publicare a regulamentelor CSP în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nu doar pe pagina web oficială*);
- **Articolul 83 alin. (6) și (6¹):** (*Introducerea unui termen maximal de 1 an pentru exercitarea atribuțiilor după expirarea mandatului; - reglementarea explicită a detașării procurorilor membri ai colegiilor pe durata mandatului*);
- **Articolul 85 alin. (3):** (*Extinderea termenului de contestare a hotărârilor colegiilor, de la 5 la 15 zile lucrătoare*);
- **Articolul 87 alin. (3):** (*Acordarea accesului gratuit Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, pentru verificarea întrunirii criteriilor de evaluare a performanțelor, în regim de timp real, la sistemele informaționale necesare verificării criteriilor de evaluare; posibilitatea solicitării rapoartelor operațional-financiare de la CNA și utilizarea surselor de date deschise*).

II.

Proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative (unele aspecte organizatorice ale comisiilor de evaluare externă a judecătorilor și procurorilor)

(număr unic
68/M.I/2025)

Proiectul de lege a propus modificări la *Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor*, precum și la unele acte normative conexe. În urma avizării, inclusiv de către Consiliul Superior al Procurorilor, au fost operate următoarele modificări:

- **Art. 3 alin. (1) s-a completat cu lit.h)** (stabilindu-se că includerea procurorilor în procedura de evaluare externă se va realiza după numirea în funcție, și nu la etapa de candidat. Norma vizează categoriile de procurori care, în perioada 1 ianuarie 2017 până la intrarea în vigoare a legii, au exercitat funcții de conducere – Procuror General, adjuncți ai Procurorului General, procurori-șefi ai secțiilor Procuraturii Generale, precum și procurori-șefi și adjuncți ai procuraturilor teritoriale, inclusiv pe cei care au ocupat sau au asigurat interimatul funcțiilor pentru o perioadă mai mare de un an.)
- **Completarea Art.16, cu alin.(3¹)** (Reglementarea posibilității desfășurării audierilor în ședință închisă, la solicitarea motivată a subiectului evaluării, pentru protejarea ordinii publice, vieții private sau moralității; stabilirea dreptului de contestare a refuzului la CSM sau CSP, cu examinare prioritara și fără căi de atac ulterioare.)
- **Art.18 alin.(4)** (Stabilirea unui termen de 3 zile pentru transmiterea și publicarea hotărârii motivate a Consiliului privind examinarea rezultatelor evaluării);
- **Completarea Art. 83 din Legea nr. 3/2016** cu un nou alin. (6¹) (Reglementează regimul de detașare a procurorilor aleși în calitate de membri ai colegiilor, precum și reintegrarea acestora într-o funcție vacantă echivalentă la încetarea mandatului).

**Inițiativa legislativă nr.40 –
proiectul de**

III.

Lege cu privire la Procuratura Anticorupție și Combaterea Criminalității Organizate

Consiliul Superior al Procurorilor și-a exprimat poziția conceptuală în ceea ce privește **comasarea** celor două procuraturi specializate - **Procuratura Anticorupție și Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale** și constituirea unei noi structuri specializate, în mod *ex novo*, cu denumirea **Procuratura Anticorupție și Combaterea Crimei Organizate (generic-PACO)**. Consiliul a subliniat că un eventual proces de reformă a sistemului procuraturii trebuie să se realizeze prin fuzionarea procuraturilor specializate într-o structură unificată, și nu prin lichidarea acestora.

În ipoteza menținerii soluției legislative propuse prin proiectul de lege, Consiliul a constatat, în ședința din 04.03.2025, că o asemenea arhitectură instituțională poate genera riscuri și vulnerabilități majore, susceptibile să afecteze atât funcționarea Procuraturii, cât și stabilitatea profesională a procurorilor.

Prin Hotărârea nr. 1-60/2025, Consiliul a reiterat apelul ferm adresat autorității legiuitoare de a reevalua conceptul *IL nr. 40/2025*, ținând cont de considerentele expuse în hotărâre, astfel încât soluția legislativă finală să reflecte, în mod echilibrat, necesitatea eficientizării Procuraturii și imperativul protejării drepturilor și garanțiilor profesionale ale procurorilor.

**Întrevederea
cu raportorii
Comisiei de la
Veneția (CV).
11.11.2025**

În aceeași ordine de idei, la data de 11.11.2025, la sediul

Procuraturii Generale a avut loc

întrevederea cu raportorii Comisiei de la Veneția (CV). La discuții au participat membri ai Consiliului Superior al Procurorilor, Procurorul General interimar, adjuncții acestuia, conducerea Procuraturii Anticorupție, a Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, precum și șeful Centrului Național Anticorupție. Delegația Comisiei de la Veneția a fost alcătuită din dna Renata

Deskoska, dl Philip Dimitrov și dl Filipe César Vilarinho Marques, însoțiți de reprezentanți ai Secretariatului Comisiei.

Principalul subiect al discuțiilor l-a constituit *proiectul de lege nr. 40/2025* privind Procuratura Anticorupție și Combaterea Crimei Organizate, document aflat în etapa de evaluare în vederea pregătirii avizului comun al Comisiei de la Veneția și Direcției Generale pentru Drepturile Omului și Statul de Drept (DGI).

Dialogul deschis cu experții europeni a relevat angajamentul comun al Consiliului Superior al Procurorilor și al Procuraturii pentru susținerea unui proces legislativ transparent, aliniat bunelor practici internaționale și întemeiat pe respectarea principiilor statului de drept. Întâlnirea a oferit un cadru favorabil reafirmării importanței unei reforme echilibrate, care să răspundă atât exigențelor societății, cât și necesității de a proteja garanțiile profesionale ale procurorilor.





Avizul comun
al Comisiei de
la Veneția și
DGI a
Consiliului
Europei

În cadrul celei de-a 145-a sesiuni plenare (12–13 decembrie 2025), **Comisia de la Veneția și Direcția Generală pentru Drepturile Omului și Statul de Drept (DGI) a Consiliului Europei** au formulat **opinia comună privind examinarea proiectului de lege referitor la crearea Procuraturii**

pentru Anticorupție și Combaterea Crimei Organizate (PACCO).

Opinia subliniază importanța consolidării luptei împotriva corupției și criminalității organizate, inclusiv a corupției electorale, a eficientizării utilizării resurselor și a prevenirii conflictelor de competență, evidențiind totodată gravitatea ingerințelor electorale.

Comisia a reiterat că o reformă structurală de asemenea amploare trebuie să se bazeze pe o justificare solidă, fundamentată pe date obiective și analize de impact, constatând lipsa unor argumente convingătoare care să demonstreze că desființarea procuraturilor specializate existente și crearea unei noi entități ar spori efectiv eficiența combaterii corupției și criminalității organizate.

Totodată, au fost semnalate riscuri instituționale și operaționale semnificative, precum afectarea continuității urmăririi penale, pierderea expertizei specializate și posibile disfuncționalități în gestionarea cauzelor complexe, fiind exprimate rezerve și cu privire la procedurile de selecție, numire și evaluare a conducerii PACCO, precum și la unele dispoziții tranzitorii.

În concluzie, opinia comună are un caracter preponderent critic și nu recomandă adoptarea proiectului în forma actuală, pledând pentru o revizuire substanțială și pentru examinarea unor soluții alternative.

IV.

Opinia instituțională a Consiliului Superior al Procurorilor asupra sesizării nr.44a/2025 din 29.01.2025 depusă de Procurorul General la Curtea Constituțională

Sesizarea a vizat controlul constituționalității unor dispoziții legale care reglementează implicarea Adunării Populare a UTA Găgăuzia în procesul de selecție a procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia și a procurorilor ierarhic inferiori ai acesteia.

Mai exact, au fost contestate prevederile art. 21 din *Legea nr. 344/1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Găgăuz-Yeri)* și ale art.25 alin.(3) și art.26 din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură* (și, adițional, condițiile speciale prevăzute la art.20 alin.(5) și (6) din aceeași lege).

Consiliul a susținut poziția Procurorului General exprimată în sesizare, considerând că ingerința unei autorități (politico) regionale (Adunarea Populară a Găgăuziei) în mecanismele de numire a procurorilor aduce atingere principiilor constituționale fundamentale – separația puterilor în stat, independența justiției (în special a Procuraturii ca parte a autorității judecătorești) – precum și prerogativelor exclusive pe care *Constituția* (art.125¹) le conferă Consiliului Superior al Procurorilor și Procurorului General în gestionarea carierei procurorilor.

Astfel, prin Hotărârea din 14.04.2025, Curtea Constituțională a admis sesizarea depusă de Procurorul General și a declarat neconstituționale articolele 21 din *Legea nr. 344/1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei*, 25 alin. (3) și 26 din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*.

V.

Avizul comun al Consiliului Superior al Procurorilor și al Procuraturii Generale la proiectul de Lege nr.103 din 03.04.2025 pentru modificarea Legii bugetului de stat pe anul 2025

Consiliul Superior al Procurorilor și Procuratura Generală au examinat proiectul de modificare a *Legii bugetului de stat pentru 2025*, sub aspectul prevederilor privind salarizarea procurorilor, și au emis o opinie comună, în care subliniază necesitatea respectării statutului constituțional al procurorilor, echivalent în esență cu cel al judecătorilor.

Curtea Constituțională, prin *Hotărârea nr. 12 din 08.08.2023*, a statuat că reglementările privind salarizarea procurorilor sunt constituționale doar în măsura în care valoarea de referință este ajustată anual, obligatoriu cel puțin în funcție de rata inflației medii anuale la momentul adoptării bugetului. În acest context, prin amendamentele operate la *Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310/2024*, valoarea de referință a salariului procurorilor a fost majorată la 3000 lei și, respectiv, 3200 lei.

VI.

**Opinia instituțională
afereant proiectului de lege
pentru modificarea unor
acte normative (statutul
procurorului de legătură
Eurojust și unele garanții
ale procurorilor (număr
unic 589/MJ/2024)**

Proiectul de lege a fost elaborat în vederea reglementării statutului și activității procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, precum și instituirii unor garanții suplimentare pentru procurori. Aceste garanții vizează, în principal, consolidarea mecanismelor de protecție împotriva atragerii abuzive sau neîntemeiate la răspundere disciplinară a Procurorului General.

În acest sens, *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură* a fost completată cu dispoziții noi care reglementează statutul, drepturile și atribuțiile Procurorului de legătură la Eurojust. Modificările introduse conturează elemente esențiale precum: procedura de selectare a candidatului, criteriile de eligibilitate, durata mandatului, precum și statutul juridic specific al acestuia.

Totodată, au fost operate completări la art. 89¹ alin. (11¹) și revizuit alin. (12), în vederea clarificării celor două forme de evaluare a performanțelor profesionale ale inspectorilor și inspectorului-șef: evaluarea ordinară (periodică) și evaluarea extraordinară. Aceste modificări armonizează regimul de evaluare aplicabil inspectorilor cu cel prevăzut pentru procurori, asigurând o abordare coerentă și uniformă a procedurilor de evaluare profesională.

VII

**Opinia Consiliului asupra
proiectului de modificare a
Hotărârii Guvernului
nr.208/2021 privind
aprobarea structurii
Clasificatorului ocupațiilor
din RM (nr. unic.
244/MMPS/2025).**

Consiliul Superior al Procurorilor a contestat modificările propuse la Clasificatorul ocupațiilor, prin care procurorii urmau să fie incluși în aceeași categorie ocupațională cu avocații. În opinia sa, cele două profesii au natură juridică, atribuții și regimuri statutare fundamental diferite, procurorii exercitând o funcție publică de autoritate, iar avocații o profesie liberală.

Consiliul a atenționat că această includere comună ar fi diminuat specificul constituțional al funcției de procuror și ar fi generat confuzii instituționale și de percepție publică. De asemenea, s-a subliniat că procurorii sunt supuși unor cerințe sporite de integritate și control (ANI, vetting), care nu se aplică avocaților. În concluzie, s-a solicitat menținerea procurorilor într-o categorie ocupațională distinctă, în concordanță cu standardele europene și recomandările Comisiei de la Veneția.

VIII.

Opinia Consiliului Superior al Procurorilor în contextul convocării Grupului de lucru de coordonare a procesului de reformă salarială și de revizuire a cadrului normativ privind salarizarea în sectorul bugetar din 10.12.2025)

Consiliul Superior al Procurorilor a subliniat necesitatea menținerii Președintelui CSP la același nivel de ierarhizare cu Procurorul General, ca expresie a echilibrului instituțional ce guvernează conducerea sistemului procuraturii, considerând neconformă plasarea membrilor CSP sub nivelul adjuncților PG. (membrii CSP în zona de salarizare 11-3, iar adjuncții PG - în zona 11-1).

Subsidiar, a fost subliniată necesitatea re poziționării membrilor-procurori ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și Colegiului de disciplină și etică la un nivel corespunzător atribuțiilor lor cu valențe *quasi*-jurisdicționale, cel puțin la gradul de salarizare 11.3 și a recalibrării salarizării procurorilor de execuție, pentru a reflecta corect responsabilitatea, riscurile și rolul constituțional al acestora.

Totodată, s-a propus simplificarea și unificarea criteriilor de vechime, prin stabilirea unor praguri unice și coerente, corelate direct cu zonele de salarizare.

IX.

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (sporirea transparenței în administrarea sistemului judecătoresc și al procuraturii și consolidarea integrității judecătorilor care examinează cauze de corupție) (inițiativa legislativă nr.403 din 10.12.2025).

Prin *Hotărârea nr. 1-436/2025 din 23.12.2025*, Consiliul Superior al Procurorilor a avizat de principiu proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Însă, Consiliul a exprimat dezacordul față de **propunerea de prelungire până la 1 ianuarie 2028 a calității de membru de drept al ministrului justiției în componența Consiliului³**.

În context, s-a menționat că această intervenție legislativă nu este determinată de o necesitate obiectivă și nu urmărește corectarea unei disfuncționalități normative, ci extinde în timp o soluție tranzitorie concepută ca excepție temporară, cu riscul transformării acesteia într-o reglementare *de facto* permanentă.

³ *propunerea din proiectul de Lege (IL nr.403): „Art V. - La art. VI, alineatul (20) lit. b) din Legea nr. 200/2023 pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismului de selecție, evaluare și răspundere disciplinară a procurorilor) (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 291- 295, art. 508), cu modificările ulterioare, cifrele „2026” se substituie cu cifrele „2028”.*

Menținerea participării *ex officio* a ministrului justiției contravine recomandărilor constante ale organismelor internaționale relevante (GRECO, CCPE, Comisia de la Veneția, OECD/ACN) privind limitarea influenței puterii executive în organele de autoadministrare ale procurorilor, fiind de natură să afecteze atât independența, cât și aparența de independență a Consiliului.

În acest context, argumentele invocate nu justifică extinderea termenului propus, fiind necesară menținerea datei de 1 ianuarie 2026, astfel cum este prevăzută de Legea nr. 200/2023.

De asemenea, a fost analizată **propunerea de prelungire a termenului de evaluare externă până la data de 31 august 2026**, aplicabilă subiecților prevăzuți la art. 3 alin. (1) lit. g) și h) din *Legea nr. 252/2025 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative*⁴.

Mecanismul de evaluare externă (vetting) are un caracter excepțional și temporar, iar orice prelungire a termenelor trebuie justificată prin capacitatea reală de finalizare și prin impactul asupra stabilității și previzibilității instituționale. Extinderea termenului până la 31 august 2026 riscă să deturneze mecanismul de la natura sa tranzitorie, transformându-l într-un regim de durată. În acest context, ritmul redus al evaluărilor, doar 16 rapoarte examinate din 167 de procurori transmiși, indică constrângeri operaționale care pun sub semnul întrebării fezabilitatea unei asemenea prelungiri.

Deficitul accentuat de resurse umane, menținerea interimatului în funcțiile de conducere și blocajele în ocuparea posturilor vacante amplifică efectele negative ale prelungirii vetting-ului, afectând continuitatea managerială și eficiența instituțională. În condițiile în care organele de autoadministrare și mecanismele ordinare de evaluare și verificare a integrității sunt pe deplin funcționale, extinderea termenului de evaluare externă pentru categoriile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. g) și h) nu se justifică. Se impune, în consecință, valorificarea mecanismelor interne existente, astfel încât evaluarea externă să rămână un exercițiu punctual și limitat în timp.

Alte domenii:

10. Opinia Consiliului Superior al Procurorilor privind oportunitatea și modalitatea de reglementare a statutului intervievatorului;

11. Opinia Consiliului Superior al Procurorilor aferent Proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (consolidarea mecanismului de protecție în domeniul avertizărilor de integritate)(număr unic-724/MJ/2025).

12. Avizul Consiliului Superior al Procurorilor aferent Proiectului de Lege privind rectificarea Legii Bugetului de stat pentru anul 2025 (nr.310/1014)- solicitare privind înregistrarea în Parlament a unui amendament privind suplimentarea bugetului instituției pentru anul 2025, pentru acoperirea cheltuielilor aferente publicării a cinci Regulamente în Monitorul Oficial⁵ .

⁴ *propunerea din proiectul de Lege (IL nr.403): „Art. VI. - Articolul 3 alineatul (1) din Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 325-327, art. 581), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: se completează cu litera a1) cu următorul cuprins: „a1) judecătorii din cadrul Colegiului specializat anticorupție al Judecătoriei Chișinău și candidații la funcția de judecător în cadrul acestui colegiu;”;* la literele g) și h) cuvintele „31 decembrie 2025” se substituie cu cuvintele „31 august 2026”.

⁵ Prin Legea nr. 241 din 10 iulie 2025 (în vigoare din 12 august 2025), privind modificarea unor acte normative ce reglementează evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor are obligația legală de a publica toate regulamentele aprobate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Un obiectiv esențial al Consiliului a fost consolidarea cadrului normativ intern, prin revizuirea și actualizarea regulamentelor instituționale, precum și ale organelor sale subordonate. În acest sens, Consiliul a desfășurat un amplu proces de revizuire, armonizare și actualizare a regulamentelor proprii și ale organelor subordonate, proces care a vizat atât optimizarea procedurilor de lucru, cât și clarificarea competențelor funcționale și a mecanismelor de responsabilizare.

Procesul de actualizare normativă s-a concretizat prin adoptarea și modificarea unui set de acte interne relevante, după cum urmează:

- **Regulamentul Adunării Generale a Procurorilor** - aprobat prin *Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.1 din 11.02.2025*;
- **Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor** - modificat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-40/2025 din 20.02.2025*.
- **Regulament cu privire la procedura de compensare a cheltuielilor de transport sau de închiriere a spațiului locativ suportate de procurori** - aprobat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-52/2025 din 26.02.2025*.
- **Regulament cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor** - aprobat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025*;
- **Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor** - modificat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-350/2025 din 02.10.2025*;
- **Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor** - aprobat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025*;
- **Regulamentul privind procedura de primire, examinare și soluționare a devăluirilor interne privind încălcări ale legii din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor** - aprobat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-438/2025 din 23.12.2025*;
- **Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică** - aprobat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025*.

IMPLEMENTAREA DOCUMENTELOR DE POLITICI PUBLICE

În vederea asigurării unei guvernante eficiente și a unei planificări strategice, CSP a acordat importanță elaborării și implementării documentelor de politici publice, menite să ofere direcție, coerență și stabilitate proceselor instituționale pe termen mediu și lung. Aceste documente reprezintă instrumente esențiale pentru definirea obiectivelor strategice, clarificarea priorităților organizaționale și alinierea activităților Consiliului la standardele europene.

Prin intermediul acestor politici publice, Consiliul a urmărit dezvoltarea unei viziuni instituționale consolidate, fundamentată pe principii de transparență, eficiență, responsabilitate și orientare către rezultate. Elaborarea și adoptarea lor au permis stabilirea unor obiective clare, măsurabile și realiste, precum și instituirea unor mecanisme de monitorizare și evaluare care să asigure implementarea coerentă a acțiunilor planificate.

În acest context, au fost aprobate și puse în aplicare următoarele documente strategice:

- *Proiectului de buget al Procuraturii pentru anul 2025 (Hotărârea CSP nr. 1-16/2025 din 21.01.2025);*
- *Prioritățile privind activitatea Procuraturii pentru anul 2025 (Hotărârea CSP nr. 1-20/2025 din 28.01.2025);*
- *Regulamentul Procuraturii Republicii Moldova (Hotărârea CSP nr. 1-134/2025 din 31.03.2025);*
- *Regulamentul-cadru de activitate al procuraturii teritoriale (Hotărârea CSP nr. 1-135/2025 din 31.03.2025);*
- *Planul de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror în perioada de studii 20 octombrie 2025 - 19 aprilie 2027 (Hotărârea CSP nr. 1-249/2025 din 17.07.2025);*
- *Programul de Dezvoltare Strategică al Consiliului Superior al Procurorilor pentru anii 2025-2029 (Hotărârea CSP nr. 1-214/2025 din 15.06.2025);*
- *PLANUL DE ACȚIUNI pentru implementarea Programului de Dezvoltare Strategică pentru anii 2025-2029;*
- *Strategia de comunicare a Consiliului Superior al Procurorilor pentru anii 2025-2029 (proiectul publicat pentru informare și consultări publice);*
- *PLANUL DE ACȚIUNI pentru implementarea Strategiei de comunicare a Consiliului Superior al Procurorilor pentru anii 2025-2029.*



III. Selecția Procurorilor

În anul 2025, gestionarea carierei procurorilor, a constituit una dintre direcțiile prioritare de activitate ale Consiliul Superior al Procurorilor, în exercitarea atribuțiilor sale de autoadministrare a sistemului procuraturii.

Selecția candidaților la funcția de procuror și cariera procurorilor se face prin concurs, potrivit art. 19 din *Legea nr. 3/2016*. Scopul principal al acestor proceduri îl constituie asigurarea unui mecanism de selecție bazat pe criterii obiective, imparțiale și transparente, care să garanteze identificarea și promovarea celor mai bine pregătiți candidați pentru exercitarea funcției de procuror.

În perioada de timp ianuarie-decembrie 2025 Consiliul Superior al Procurorilor a demarat următoarele concursuri (**4 CONCURSURI - inclusiv 2 publice**):

1 CONCURS

între candidații la funcția de procuror, absolvenți INJ - pentru suplinirea a 7 posturi;

1 CONCURS

între procurori - pentru suplinirea a 22 de posturi de procuror conducător

(*concurs revocat ulterior prin Hotărârea nr.1-297 din 02.09.25*)

2 CONCURSURI PUBLICE

1- pentru selectarea candidatului la funcția de **Procuror General**;

1- pentru selectarea candidatului la funcția de **procuror-șef al Procuraturii Anticorupție**.

Se notează că, în termenele limită au aplicat **34 de candidați**, după cum urmează:

- **29** - din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției;
- **3** - la funcția de Procuror General;
- **2** - la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție.

Urmare a concursurilor derulate, au fost desemnați învingători și **propuși pentru numire pe post 9 candidați**:

- **7** în funcția de procuror în procuratură din rândul absolvenților INJ;
- **1** - în funcția de Procuror General;
- **1** în funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție.

*Statistici privind numirile în funcții de procuror
în perioada 2019-2025*

ANUL	Numărul de procurori numiți									
	În funcții de conducere			În funcții de execuție						
	PG	PS	PT	PG	PS	PT			TOTAL	
						Absolvenți INJ	v.m. 5 ani	v.m. 10 ani	Procurori transfer	
2019	2	-	1	1	7	17	18	-	26	72
2020	-	1	6	1	9	2	15	-	35	69
2021	2	-	15	-	4	6	-	-	-	27
2022	1	1	7	-	9	13	4	-	-	35
2023	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
2024	1	1	-	-	-	14	5	3	6	30
2025	1	1	-			7				9
TOTAL	7	4	29	2	29	62	42	3	67	245



Concursul public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General



La data de **26 mai 2025**, în temeiul cererii de demisie și al Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 206-X din aceeași dată, domnul Ion Munteanu a fost eliberat din funcția de Procuror General.

În cadrul ședinței plenare a Consiliului Superior al Procurorilor din **27.05.2025** a fost luată decizia de a demara procedura de desemnare a unui Procuror General interimar, urmare a constatării vacanței funcției de Procuror General.

În acest context, Consiliul Superior al Procurorilor a decis convocarea unei ședințe în data de **28 mai 2025**, în vederea desemnării Procurorului General interimar.

În cadrul ședinței din 28 mai 2025, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au desfășurat procedura de

interviervare a doi candidați – **Octavian Iachimovschi**, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, și **Alexandru Machidon**, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale – care, în termenul stabilit, au depus la Consiliul Superior al Procurorilor dosarele de concurs.

Urmare a exercițiului de referință, aliniindu-se prescripțiilor legale menționate supra, deliberând asupra tuturor aspectelor relevante, Consiliul Superior al Procurorilor a propus Președintelui Republicii Moldova candidatura⁶ domnului Alexandru Machidon pentru a decide asupra numirii acestuia în funcția de Procuror General interimar. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova, Maia

⁶ Prin Hotărârea nr. 1-194/2025 cu privire la desemnarea candidatului la funcția de Procuror General interimar

Sandu din 28.05.2025, Alexandru Machidon a fost numit în funcția de Procuror General interimar.

În același timp, având în vedere situația de vacanță a funcției de Procuror General și ținând cont de normele legale incidente care reglementează regimul juridic aplicabil în asemenea circumstanțe, prin *Hotărârea Consiliului nr.1-211/2025 din 12.06.2025*, Consiliul Superior al Procurorilor a inițiat concurs public în vederea selectării și numirii titularului de drept al acestei funcții.

Potrivit *Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General*, în cadrul acestui concurs Consiliul a realizat etapa de preselecție a candidaților în baza dosarelor depuse și a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs⁷ de către candidații:

▪ **Victor Furtuna**, procuror-șef interimar al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale;

▪ **Alexandru Machidon**, Procuror General interimar.

Prin *Hotărârea CSP nr. 1-284/2025 din 19.08.2025*, urmare a desfășurării probei interviu, domnul



Alexandru Machidon a acumulat, în baza fișelor de evaluare, cel mai mare punctaj final de 8,86 puncte, și a fost propus Președintelui Republicii Moldova pentru numirea în funcția de Procuror General.

Simultan, Consiliul Superior al Procurorilor a dispus remiterea hotărârii Comisiei de evaluare a procurorilor, pentru evaluare externă a integrității etice și financiare, pentru considerare, prin prisma art.3 alin.(1) lit. h) din Legea nr.252/2023.

Subsidiar, prin *Hotărârile CSP nr.1-240/2025 și nr.1-241/2025 din 17.07.2025*, a fost exprimat acordul pentru numirea domnului **Sergiu Russu** și a domnului **Sergiu Brigai** în funcția de **adjunct al Procurorului General interimar**, pe perioada exercitării mandatului acestuia.

⁷ Hotărârea CSP nr. 1-278/2025 din 13.08.2025 privind examinarea dosarelor candidaților la funcția de Procuror General.



*Concursul public pentru
selectarea candidaților la
funcția de procuror-șef al
Procuraturii Anticorupție*

Prin *Hotărârea CSP nr.1-63/2025 din 04.03.2025*, a fost aprobat interimatul funcției de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, dispus domnului Marcel Dumbravan, prin ordinul Procurorului General nr.393-p din 28.02.2025.

În aceeași ordine de idei, la data de 05.03.2025 a devenit vacantă funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, astfel, prin *Hotărârea CSP nr.1-69/2025 din 20.03.2025*, a fost inițiat concursul pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție și s-a stabilit data limită pentru depunerea dosarelor candidaților – 05 mai 2025.

Astfel, până la data limită stabilită au fost înregistrate două dosare, după cum urmează:

- **Dumbravan Marcel**, procuror-șef interimar al Procuraturii Anticorupție;

- **Iachimovschi Octavian**, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție.

Prin *Hotărârea nr.1-171/2025 din 15.05.2025*, Consiliului Superior al Procurorilor a constituit Comisia de preselecție a candidaților la funcția de procuror-șef al PA.

Prin Decizia nr.1 din 10.06.2025, Comisia specială a constatat că ambii candidați - Marcel Dumbravan și Octavian Iachimovschi - întrunesc criteriile de eligibilitate stipulate la art.251 alin.(1) lit.a), b), d) și e) din Legea nr.3/2016.

În cadrul etapei de interviu, organizată la data de 10.05.2025, s-au prezentat candidații Marcel Dumbravan și Octavian Iachimovschi.

Urmare a derulării etapelor de preselecție, prin Decizia nr.2 din 10.06.2025, Comisia specială a constatat întrunirea condițiilor de eligibilitate, în cadrul etapei de preselecție a candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, de către **Marcel Dumbravan și Octavian Iachimovschi**.

Prin aceeași decizie Comisia specială i-a înaintat, cu titlu de recomandare, Consiliului Superior al Procurorilor pe ambii candidați – Marcel Dumbravan (8,7 puncte) și Octavian Iachimovschi (8,1 puncte).

În ședința din 19.06.2025, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au verificat respectarea procedurii legale, fiind examinate dosarele de concurs ale celor doi candidați și materialele prezentate de către Comisia specială, prin prisma respectării procedurilor legale aferente etapei de preselecție a candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, fiind stabilită probitatea acestora.

Drept urmare, prin *Hotărârea nr.1-221/2025 din 19.06.2025*, Consiliul a constatat admisibilitatea procedurii de preselecție a candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție și a stabilit data de 23.06.2025 pentru desfășurarea interviului în cadrul procedurii de selecție.

În rezultatul interviurii candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-223/2025 din 23.06.2025*, a fost aprobat punctajul final al candidaților în concursul pentru selectarea candidatului la funcția de

procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, după cum urmează:

- **Marcel Dumbravan – 76,64 puncte;**
- **Octavian Iachimovschi – 72,44 puncte.**



Respectiv, Consiliul a propus Procurorului General candidatura domnului Marcel Dumbravan, pentru a fi numit în funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție.

Simultan, Consiliul Superior al Procurorilor a dispus remiterea hotărârii Comisiei de evaluare externă a integrității etice și financiare a procurorilor, prin prisma art.3 alin.(1) lit. h) din Legea nr.252/2023.

Subsidiar, prin *Hotărârile CSP nr.1-375/2025, nr.1-376/2025, nr.1-377/2025 din 24.10.2025*, Consiliul Superior al Procurorilor a exprimat acordul asupra candidaturilor procurorilor **Ion Pripa, Victor Muntean, Ina Frunza-Bargan** pentru desemnarea în funcțiile de **adjuncți ai procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție.**

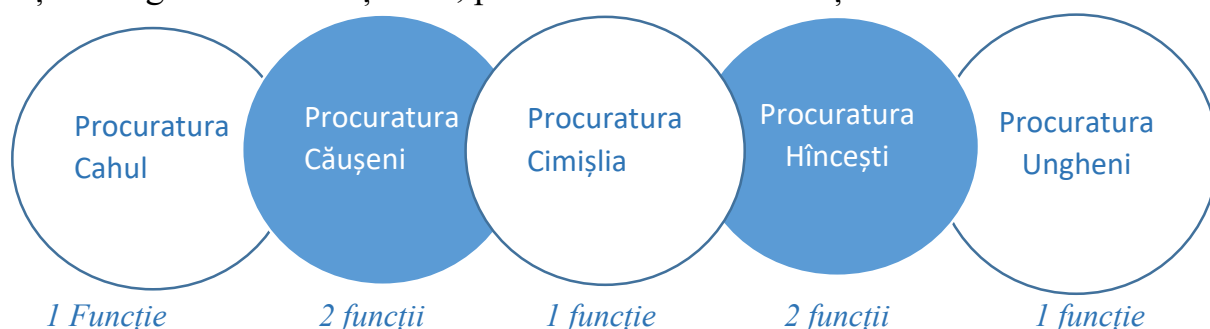
Concursuri între candidații la funcția de procuror din rândul absolvenților INJ

Procedura de anunțare a funcțiilor de procuror vacante se desfășoară periodic, în strictă conformitate cu competențele Consiliului Superior al Procurorilor și în baza informațiilor oficiale privind situația posturilor din statele de personal ale Procuraturii.

În exercitarea atribuțiilor sale legale, Consiliul a considerat necesară corelarea informațiilor publicate la data de 05.05.2025 referitoare la funcțiile de procuror vacante cu datele existente în Registrul candidaților la funcțiile vacante de procuror, în special cele aferente secțiunilor destinate absolvenților Institutului Național al Justiției și persoanelor prevăzute la art. 20 alin. (3) și (31) din Legea nr. 3/2016.

Astfel, potrivit situației din Registru, la data de 05.05.2025 figurau înscriși 147 de candidați la funcția de procuror, dintre care 60 erau absolvenți ai cursurilor de formare inițială ale Institutului Național al Justiției din perioada 2011–2024. Din totalul acestora, doar 30 fuseseră supuși procedurii de evaluare în fața Consiliului, fiind înscriși în Registru în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, conform aprecierilor formulate de Consiliu.

Prin Hotărârea CSP nr. 1-168/2025 din 05.05.2025, Consiliul a dispus inițierea concursurilor între candidații din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscriși în Registru la aceeași dată, pentru următoarele funcții vacante:



Candidații au depus cereri de participare până la data-limită de 26.05.2025, în total fiind înregistrate 29 de cereri provenite de la absolvenții Institutului Național al Justiției înscriși în Registru.

Conform inventarului informațional gestionat de Consiliu, 20 de candidați din lista expusă au fost deja supuși procedurii de selecție prin aplicarea la concursurile precedente cu toate acestea 14 din ei au solicitat reevaluarea de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, 9 candidați au solicitat evaluarea, nefiind anterior antrenați în proceduri de selecție, iar 6 din numărul candidaților au decis să participe la concursurile anunțate în baza punctajului acordat la procedura de selecție în cadrul concursurilor anterioare.

În aplicarea pct. 70 din Regulamentul privind procedura de selecție a procurorilor, evaluarea performanțelor acestora și funcționarea Colegiului pentru

selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – Regulament), Aparatul Consiliului a transmis, la data de 28.05.2025, Colegiului un număr de 23 de cereri pentru efectuarea procedurii de selecție. Ulterior, înainte de etapa de selecție, doi candidați au solicitat retragerea din concurs.

În cadrul ședinței din 09.06.2025, în temeiul pct. 71 din Regulament, Colegiul a constatat îndeplinirea condițiilor de admisibilitate pentru 20 de candidați și neîndeplinirea acestora de către candidatul Ion Tulbure, stabilind totodată calendarul ședințelor de selecție pentru 30.06.2025 și 01.07.2025.

Prin Hotărârea CSP nr. 1-228/2025 din 01.07.2025, Consiliul a admis contestația depusă de candidatul Ion Tulbure, a casat pct. 2 din Hotărârea Colegiului nr. 2-6/2025 și a dispus remiterea dosarului spre includerea candidatului în procedura de selecție. În consecință, Colegiul a desfășurat interviurile candidaților în zilele de 30.06.2025, 01.07.2025 și 11.07.2025.

Procedura de desemnare a câștigătorilor concursului se realizează în conformitate cu art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 3/2016* (în redacția în vigoare la 21.08.2025), potrivit căruia punctajul final obținut de candidat se determină astfel: 60% reprezintă media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau nota obținută la examenul de absolvire susținut în baza vechimii în muncă, 20% reprezintă punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, iar 20% punctajul atribuit de Consiliul Superior al Procurorilor.

În urma finalizării procedurii de evaluare desfășurate de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor asupra candidaților la funcția de procuror proveniți din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscriși în concursurile inițiate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-168/2025 din 05.05.2025, Consiliul a stabilit, prin Hotărârea nr. 1-299/2025 din 02.09.2025, calendarul ședințelor de interviu pentru datele de 18 și 19 septembrie 2025.

Ca urmare a desfășurării interviurilor, în ședința din 23.09.2025, Consiliul Superior al Procurorilor a procedat la desemnarea câștigătorilor concursurilor și a hotărât înaintarea către Procurorul General interimar a propunerilor de numire în funcția de procuror, după cum urmează:

- **Gnatiuc Cristina** – Procuratura Cahul;
- **Iordan Cristian** – Procuratura Căușeni;
- **Lîsîi Cătălin** – Procuratura Căușeni;
- **Balan Nicolae** – Procuratura Cimișlia;
- **Rusu Ion** – Procuratura Hîncești;
- **Crețu Natalia** – Procuratura Hîncești;
- **Colesnic Sergiu** – Procuratura Ungheni.



Situația funcțiilor vacante de procuror

Funcțiile de procuror vacante în sistemul Procuraturii la data de 02.01.2025:

La data de 02.01.2025 indicatorii statistici prezentau vacanța a 110 funcții de procuror, respectiv:

- 10 funcții de procuror-șef al subdiviziunii Procuraturii Generale;
- 8 funcții de procuror în subdiviziunea Procuraturii Generale;
- 2 funcții de procuror-șef al procuraturii specializate (PCCOCS și PA⁸);
- 10 funcții de adjunct al procuror-șef al procuraturii specializate (6-PCCOCS, 4 - PA);
- 11 funcții de procuror în procuraturile specializate (11- PA);
- 13 funcții de procuror-șef al procuraturilor teritoriale.
- 47 funcții de adjunct al procuror-șef al procuraturii teritoriale;
- 9 funcții de procuror în procuraturile teritoriale⁹.

(Informația tabelară privind locurile de procuror vacante la data 31.12.2025 de poata fi vizualizată la anexa 5)

⁸ Funcția de procuror-șef al PA anunțată la concurs, Hot. 1-69/25 din 20.03.2025

⁹ 7 funcții de procuror în procuraturile teritoriale anunțate la concurs pentru absolvenții INJ, Hot. 1-168/25 din 05.05.2025

Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante

La data de 31.12.2025 în **Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante** sunt incluse per total **160 de persoane**, exclusiv în *Lista candidaților la funcțiile vacante de procuror*:

- **68** de candidați la funcția de procuror din rândul absolvenților INJ;
- **36** - din rândul candidaților cu 5 ani vechime de muncă;
- **56** - din rândul candidaților cu 10 ani vechime de muncă.

Asigurarea interimatelor în sistemului Procuraturii

Prin Hotărârea nr.1-391/2024 din 02.12.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a exprimat acordul pentru reorganizarea și optimizarea structurii sistemului Procuraturii, în vederea efectuării următoarelor modificări în structura Procuraturii:

I. Reorganizarea procuraturilor teritoriale prin fuzionare și absorbție.

Conform modificărilor propuse, majoritatea procuraturile teritoriale (cu excepția Procuraturii municipiului Chișinău), au fost reorganizate prin fuzionare, astfel încât numărul procuraturilor teritoriale să coincidă cu numărul instanțelor de judecată de primul nivel, respectiv constituie 14 procuraturi teritoriale.

II. Redenumirea procuraturilor teritoriale de circumscripție.

Potrivit Conceptului, procuraturile teritoriale de circumscripție se vor redenumi în corespundere cu noile denumiri ale Curților de Apel.

III. Optimizarea structurii Procuraturii Anticorupție.

IV. Dimensionarea structurii organizatorice a Procuraturii Generale.

Remanierele structurale ale Procuraturii Generale au fost propuse în conformitate cu documentul de bază pentru planificarea strategică și managerială a Procuraturii.

Astfel, prin Ordinul Procurorului General nr.12/3 din 24.01.2025, la data de 01.04.2025 a intrat în vigoare noua structură a procuraturilor teritoriale care o aliniază corespunzător hărții judecătorești.

În contextul reorganizării și optimizării structurii sistemului Procuraturii, au devenit vacante mai multe funcții de conducere în procuraturile teritoriale și oficiile acestora.

Astfel, Procurorul General a înaintat Consiliului demersuri în temeiul prevederilor art.27¹ alin.(1) și alin.(2) din *Legea nr.3/2016 cu privire*

la Procuratură, potrivit cărora asigurarea interimatului funcției de procuror-șef al procuraturii, adjunct al procurorului-șef al procuraturii, procuror-șef al subdiviziunii Procuraturii Generale sau adjunct al procurorului-șef al subdiviziunii Procuraturii Generale se face prin ordin al Procurorului General, care la prima ședință este aprobat sau respins de Consiliul Superior al Procurorilor.

În această ordine de idei, pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor s-au aflat:

58 de ordine

cu privire la numirea
procurorilor pentru asigurarea
interimatelor unor funcții de conducere.

48 au fost aprobate

10 au fost respinse.



Ca urmare a respingerii ordinelor, potrivit dispozițiilor art. 27¹ alin. (3) din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*, care prevăd că, în cazul în care Consiliul Superior al Procurorilor respinge interimatul dispus de Procurorul General, Consiliul desemnează interimarul pentru funcția respectivă, Consiliul Superior al Procurorilor a desemnat 10 procurori pentru asigurarea interimatelor unor funcții de conducere.

10

procurori au fost desemnați

(Lista detaliată privind aprobarea /respingerea/ desemnarea interimatelor poate fi consultată la anexa 1.)



IV. Cadrul disciplinar

Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratura reglementează, la capitolul VII, secțiunea 2, procedurile disciplinare aplicabile procurorilor, stabilind criteriile clare și precise în baza cărora se desfășoară aceste proceduri, iar aplicarea sancțiunilor disciplinare se realizează în strictă conformitate cu normele legale.

Conform art.42 din lege, procedura disciplinară se desfășoară în mai multe etape:

- 1. Depunerea la Consiliul Superior al Procurorilor a sesizărilor privind faptele procurorilor care pot constitui abateri disciplinare;*
- 2. Verificarea sesizărilor de către Inspekția procurorilor și emiterea deciziilor privind admiterea sesizărilor și pornirea procedurii disciplinare, sau respingerea sesizărilor;*
- 3. Examinarea cauzelor disciplinare de către Colegiul de disciplină și etică în cazul admisibilității sesizărilor pentru pornirea procedurii disciplinare;*
- 4. Adoptarea hotărârilor pe cauzele disciplinare privind sancționarea procurorilor sau a hotărârilor privind încetarea procedurii disciplinare.*

Activitatea INSPECȚIEI PROCURORILOR în anul 2025

Art. 89¹ din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură* - Inspekția procurorilor este un organ din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, care este constituit din 9 inspectori și dispune de autonomie funcțională.

Consolidarea capacității instituționale a Inspecției procurorilor

În cursul anului 2025, structura Inspecției procurorilor a fost consolidată prin suplینirea efectivului cu un nou inspector, în urma desfășurării concursului public inițiat prin [Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-307/2024 din 26.09.2024](#).

Ca urmare a evaluării și cuantificării rezultatelor finale ale concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și ținând cont de exigențele cadrului normativ aplicabil, Consiliul Superior al Procurorilor, prin [Hotărârea nr. 1-15/2025 din 21.01.2025](#), l-a desemnat pe domnul **Iurie Caraman** în calitate de învingător al concursului public sus-menționat.

În consecință, la momentul raportării, în cadrul Inspecției procurorilor își exercită atribuțiile **un inspector-sef și patru inspectori**, asigurând funcționalitatea mecanismului de control disciplinar instituit de legislația în vigoare.

Deși, pe parcursul anului 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a dispus inițierea unor noi concursuri pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, acestea au fost încheiate prin nerealizare, întrucât, în cadrul etapelor de evaluare, fie candidații nu au întrunit punctajul minim necesar pentru promovarea concursului, fie nu s-au prezentat la probele obligatorii, ceea ce a făcut imposibilă continuarea procesului de selecție.

În acest context, au fost adoptate următoarele hotărâri:

- [Hotărârea nr.1-29/2025 din 28.01.2025](#) cu privire la inițierea concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor;
- [Hotărârea nr.1-104/2025 din 27.03.2025](#) cu privire la inițierea concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor;
- [Hotărârea nr.1-215/2025 din 12.06.2025](#), cu privire la inițierea concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor.

Examinarea sesizărilor

Potrivit art.45, alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară se depune la secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor. Sesizarea se înregistrează și se transmite la Inspecția procurorilor în cel mult 3 zile lucrătoare de la recepționare.

În context, în Registrul Consiliului Superior al Procurorilor privind evidența sesizărilor expediate Inspecției procurorilor, au fost înregistrate 274 de sesizări, depuse în ordinea art.art.43 și 44 din *Legea 3/2016*, despre pretinsele abateri disciplinare comise de către procurori formulate de persoane fizice și juridice.

Repartizarea sesizărilor de către inspectorul-șef s-a realizat potrivit sistemului ciclic, în acord cu pct. 210 din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor*.

În acest sens, de către inspectorul-șef au fost emise 260 de dispoziții de repartizare a sesizărilor.

În total, pe parcursul anului 2025 în gestiunea Inspecției procurorilor s-au aflat 289 de sesizări.



Din numărul total de 289 de sesizări, 19 au fost considerate repetate sau, după caz, suplimentare, fiind conexe la sesizările primare.

Totodată, inspectorii **s-au autosesizat în 9 cazuri**, în situațiile în care, din analiza informațiilor redade în sesizările înregistrate, a materialelor anexate sau a actelor procesuale, au rezultat indicii obiective privind posibile încălcări ale normelor de conduită profesională și disciplinară ale procurorilor, autosesizarea inspectorilor este susținută de prevederile art.89¹ alin.(9) lit.c) din *Legea nr. 3/2016* cu privire la Procuratură și pct. 13 lit.c) din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor*.

În urma examinării a **9 autosesizări din oficiu**, au fost adoptate **7** decizii de încetare a procedurii disciplinare, iar în **2** cazuri materialele au fost transmise Comisiei de disciplină și etică pentru examinare în fond.

Repartizarea ciclică a sesizărilor per inspector, inclusiv cu luarea în considerare a situațiilor ce impuneau conexarea acestora, se prezintă în felul următor:

<i>Soluțiile adoptate</i>	Mircea ROȘIORU	Tudor GRATII	Igor EȘANU	Constantin MIRON	Iurie CARAMAN
<i>Decizii de respingere ca fiind vădit neîntemeiate, conform art.44 alin.(3) din Legea nr.3/2016</i>	5	24	25	16	23
<i>Decizii de încetare a procedurii disciplinare</i>	20	24	25	21	23
<i>Decizii de trimitere a materialelor procedurii disciplinare către Colegiul de disciplină și etică</i>	4	4	3	5	4
<i>Decizii de restituire a sesizării ca fiind neconformă cerințelor</i>	1	0	0	3	3
<i>Sesizări lăsate fără examinare, fiind arhivate conform pct. 130 lit. b) din Regulament</i>	1	0	0	8	5
<i>Sesizări remise după competență</i>	1	1	0	1	1
<i>Sesizări conexe</i>	3	4	3	4	5
<i>Sesizări pendinte</i>	1	1	3	1	1

Astfel, cu titlu de mențiune, se relevă că pe platforma Inspecției procurorilor au fost înregistrate **274** de sesizări, iar suplimentar au parvenit **15** proceduri disciplinare de la Colegiul de disciplină sau Consiliul Superior al Procurorilor, pentru efectuarea verificărilor suplimentare.

• **Participarea la ședințele Colegiului de disciplină și etică**

În exercitarea atribuțiilor sale legale¹⁰ și în vederea asigurării funcționalității procedurilor disciplinare, Inspecția procurorilor, prin intermediul inspectorilor săi, a participat activ la examinarea cauzelor disciplinare în cadrul Colegiului de disciplină și etică.

Astfel, pe parcursul perioadei de raportare, inspectorii din cadrul Inspecției procurorilor au participat la ședințele Colegiului de disciplină și etică în

180
de cauze disciplinare.

Participarea inspectorilor a vizat susținerea materialelor disciplinare, prezentarea concluziilor formulate în urma verificărilor efectuate și asigurarea cadrului de fapt și de drept necesar soluționării cauzelor.

• **Examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor**

În aceeași perioadă, Colegiul de disciplină și etică a examinat

111 contestații
formulate împotriva deciziilor
Inspecției procurorilor,

¹⁰ Art. 89¹ alin.(9), lit.d din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*: „ Inspecția procurorilor are următoarele competențe: d) prezintă dosarul disciplinar

53 de contestații au fost respinse,
4 contestații au fost admise,
cu dispunerea efectuării unor investigații suplimentare de către Inspecția procurorilor. *Restul procedurilor disciplinare se aflau pe rolul Colegiului **pendinte**, la data încheierii perioadei de raportare.*

• **Proceduri disciplinare inițiate de Inspecția procurorilor**

În anul 2025, Colegiul de disciplină și etică a fost sesizat de către Inspecția procurorilor cu **20 de proceduri disciplinare**, înregistrate începând cu data de 01 ianuarie 2025, în urma examinării cărora au fost pronunțate următoarele soluții:

- **în 5 proceduri disciplinare**
au fost aplicate sancțiuni disciplinare procurorilor, fiind dispuse 5 sancțiuni de avertisment și 3 sancțiuni de mustrare;

- **în 3 proceduri disciplinare**
intentate în privința a 3 procurori, Colegiul a pronunțat hotărâri de **încetare a procedurilor disciplinare**, reținând lipsa constatării comiterii unei abateri disciplinare. Toate cele 3 hotărâri de încetare au fost contestate de către inspectorii la CSP;

în fața Colegiului de disciplină și etică, a Consiliului Superior al Procurorilor și a instanțelor de judecată cu dreptul de a contesta în condițiile legii hotărârile pronunțate;”.

- **în 3 proceduri disciplinare** Colegiul de disciplină și etică a dispus aplicarea **sanctiunii disciplinare a eliberării din funcția de procuror.**

La finele perioadei de raport, pe rolul Colegiului de disciplină și etică au rămas **4 proceduri disciplinare nesoluționate**, în privința a patru procurori.

• **Participarea la ședințele Consiliului Superior al Procurorilor**

Totodată, în contextul exercitării controlului jurisdicțional intern asupra hotărârilor disciplinare, **inspectorii au participat la ședințele Consiliului Superior al Procurorilor în 152 de cauze disciplinare**, având ca obiect examinarea contestațiilor formulate împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, iar în situațiile în care examinarea s-a realizat în procedură scrisă, au fost prezentate referințe motivate de către inspectorii.

În cadrul acestor ședințe, inspectorii au contribuit la clarificarea circumstanțelor cauzelor, au susținut soluțiile adoptate și au oferit explicațiile necesare pentru fundamentarea deciziilor Consiliului, asigurând astfel continuitatea și coerența procedurilor disciplinare și contribuind, în mod direct, la consolidarea disciplinei și a eticii profesionale în rândul procurorilor.

În perioada de raport, din totalul de **152 de proceduri disciplinare** examinate de Consiliul Superior al

Procurorilor, în **132 - au fost respinse contestațiile** formulate împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică.

• **Situații particulare identificate în practica decizională**

Totodată, analiza practicii decizionale relevă următoarele situații particulare:

– într-o procedură disciplinară, Consiliul Superior al Procurorilor a pronunțat două soluții distincte prin **Hotărârea nr. 1-340/2025 din 23 septembrie 2025**, fiind respinsă contestația formulată de procurorul Igor Popa și admisă contestația depusă de Inspekția procurorilor, constatându-se comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art. 38 lit. f) din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*, iar procedura disciplinară a fost ulterior sistată ca urmare a încetării raporturilor de serviciu;

– într-o altă procedură, prin **Hotărârea nr. 1-195/2025 din 27 mai 2025**, Consiliul a respins cererea Inspekției procurorilor privind suspendarea procedurii administrative, formulată în temeiul art. 81 *din Codul administrativ*, procedură inițiată în baza sesizării Procurorului General interimar, Dumitru Robu, în privința adjunctului procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șef al Of. Ciocana, Igor Popa.

În 20 de proceduri disciplinare, Consiliul Superior al Procurorilor a admis contestațiile formulate împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, dispunând următoarele soluții:

– **în 7 proceduri** a fost aplicată sancțiunea disciplinară a *avertismentului* în privința a 8 procurori;

– **în 3 proceduri** a fost aplicată sancțiunea disciplinară a *mustrării* în privința a 2 procurori, unul dintre aceștia fiind sancționat cu două mustrări;

– **în 1 procedură** a fost aplicată sancțiunea disciplinară a *retrogradării din funcție* în privința a 1 procuror;

– **în 1 procedură** a fost aplicată sancțiunea disciplinară a *eliberării din funcție* în privința a 1 procuror;

– **în 2 proceduri** Consiliul a dispus **sistarea procedurii disciplinare**, ca urmare a încetării raporturilor de serviciu, în privința a 2 procurori;

– **în 3 proceduri** a fost **constatăată comiterea abaterii disciplinare**, însă **procedura a fost încetată** ca urmare a **expirării termenului de prescripție** a tragerii la răspundere disciplinară, în privința a 3 procurori;

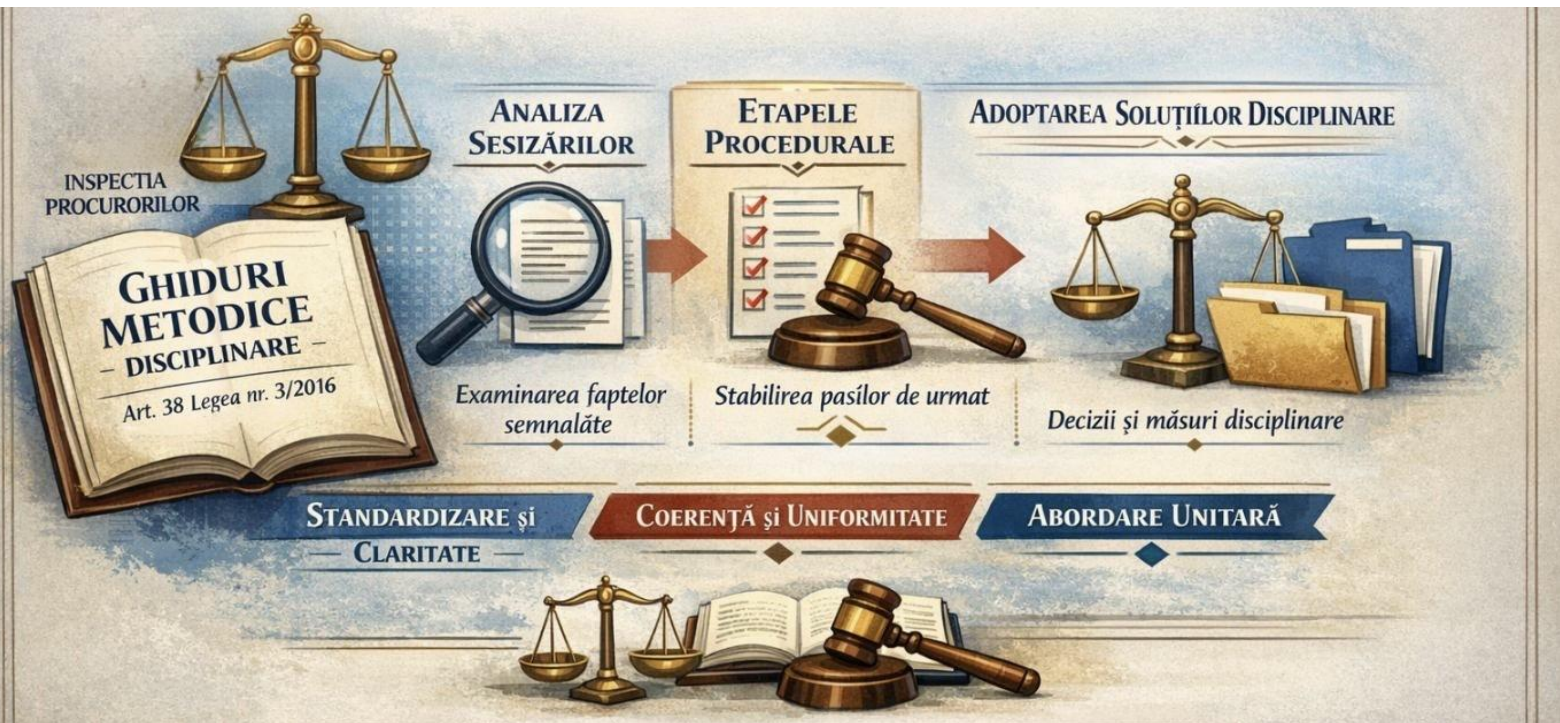
– **în 3 proceduri** a fost **constatăată comiterea abaterii disciplinare**, însă **procedura a fost încetată** pe motivul **lipsei temeiului de tragere la răspundere disciplinară**, în privința a 3 procurori.

Activitatea de unificare a practicilor Inspectiei Procurorilor pe parcursul anului 2025

1. Elaborarea și implementarea ghidurilor metodice în materia procedurilor disciplinare

În vederea uniformizării practicii disciplinare și asigurării unei aplicări coerente a cadrului normativ privind răspunderea disciplinară a procurorilor, Inspekția procurorilor a elaborat *Ghiduri Metodice cu privire la încadrarea juridică a abaterilor disciplinare săvârșite de procurori (art.38 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură)* privind soluționarea procedurilor de examinare a faptelor ce pot constitui abateri disciplinare, destinate clarificării etapelor procedurale, stabilirii standardelor de analiză și promovării unei abordări unitare în examinarea sesizărilor și adoptarea soluțiilor disciplinare.

La data de 25 iunie 2025, ghidurile metodice aprobate au fost expediate Consiliului Superior al Procurorilor, în vederea informării și utilizării acestora în activitatea instituțională, contribuind astfel la consolidarea cadrului metodologic aplicabil procedurilor disciplinare și la creșterea calității și previzibilității actelor emise.



2. Instituirea procedurii scrise de examinare a contestațiilor împotriva deciziilor de respingere a sesizărilor ca vădit neîntemeiate

Totodată, în scopul unificării practicilor Inspecției procurorilor și ale Colegiului de disciplină și etică, urmare a adoptării Regulamentului Colegiului, a fost consolidat cadrul procedural aplicabil, fiind instituită practica examinării în procedură scrisă, fără citarea părților, a contestațiilor formulate împotriva deciziilor de respingere a sesizărilor ca vădit neîntemeiate, în baza actelor din dosar și a probelor suplimentare depuse.

Implementarea acestei practici a eficientizat procedurile disciplinare, a redus durata examinării contestațiilor și a asigurat o abordare coerentă și previzibilă, consolidând totodată cooperarea instituțională dintre Inspecția procurorilor și Colegiul de disciplină și etică, în spiritul principiilor legalității, celerității și securității juridice.

3. Consolidarea practicii privind individualizarea abaterilor disciplinare în cazul concursului de abateri

Concomitent, Inspecția procurorilor a stabilizat practicile privind individualizarea abaterilor disciplinare în cazul concursului de abateri, inclusiv sub aspectul delimitării și calificării faptelor reținute, abordare reflectată și în speța *Gherman*. În acest context, a fost consolidată practica analizării distincte a fiecărei fapte ce constituie abatere disciplinară, prin raportare la elementele sale obiective și subiective, chiar și în situațiile în care faptele sunt comise în cadrul aceluiași context sau derivă dintr-o conduită continuă, ceea ce a permis evitarea cumulării nejustificate a faptelor și a asigurat o individualizare corectă a răspunderii disciplinare, în conformitate cu principiile proporționalității și legalității.

Instruirea inspectorilor

Potrivit Planului calendaristic modular de formare continuă a personalului instanțelor judecătorești, consilierilor de probațiune, avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, consultanților procurorilor, inspectorilor judecătorești din cadrul Inspecției judiciare și a inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, pentru semestrul I al anului 2025, anexă nr.2 la Ordinul Directorului INJ nr. 3-25/G din 6 ianuarie 2025, pentru inspectorii procurori au fost programate următoarele instruiri:

MODULUL ACTIVITATEA INSPECTORILOR-JUDECĂTORI ȘI INSPECTORILOR DIN INSPECȚIA PROCURORILOR

Seminar:
Particularitățile examinării sesizărilor de către Inspecția Judiciară și Inspecția Procurorilor.
Cercetarea disciplinară

03 aprilie

Seminar:
Scrierea și argumentarea juridică a actelor emise de Inspecția Judiciară și Inspecția Procurorilor

23 aprilie

Curs de instruire:
Particularitățile susținerii cauzei disciplinare în fața organelor de autoadministrare și a CSJ

02 iunie

Curs de instruire: Comunicarea în situații de criză (Proiectul Suport pentru reforma justiției în Republica Moldova(Cofinanțat de UE, cofinanțat și implementat de Consiliul Europei – Oficiul Consiliului Europei la Chișinău).

02 aprilie

Controale ordinare ale activității organizatorice a procuraturilor

În temeiul art. 89¹ alin. (8) lit. a) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și al pct. 10 din Planul de activitate al Inspecției procurorilor pentru anul 2025, Inspecția procurorilor, în componența inspectorului-șef Mircea Roșioru și a inspectorilor Iurie Caraman, Igor Eșanu, Tudor Gratii și Constantin Miron, a efectuat controale ordinare ale activității organizatorice în următoarele subdiviziuni ale Procuraturii:



Procuratura Hîncești

oficiile Principal,
Ialoveni și Leova
perioada

22-31 octombrie 2025



Procuratura Anticorupție

perioada

30 iunie-22 iulie 2025



Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale

perioada

24 martie-18 aprilie 2025

Se menționează că, din cauza constrângerilor de timp și a insuficienței resurselor umane în cadrul Inspecției procurorilor (*4 funcții vacante de inspector*), controlul ordinar al activității organizatorice a Procuraturii Bălți, prevăzut la pct. 11 din Planul de activitate pentru anul 2025, va fi realizat în anul 2026, cu includerea corespunzătoare în Planul de activitate al Inspecției procurorilor pentru anul respectiv.



Concluzii generale

1. Cadrul normativ și instituțional existent permite, în principiu, desfășurarea activității procuraturilor verificate în conformitate cu competențele legale atribuite, iar politicile penale promovate de Procuratura Generală sunt, în linii generale, implementate corespunzător.

2. Funcționalitatea efectivă a sistemului procuraturii este afectată de un ansamblu de deficiențe structurale, organizaționale și de resurse, cu impact direct asupra eficienței activității de urmărire penală și de reprezentare a acuzării de stat.

3. Deficitul acut de personal calificat, atât în rândul procurorilor, cât și al personalului auxiliar și de investigație, constituie una dintre cele mai grave vulnerabilități, generând supraîncărcarea procurorilor activi și diminuarea calității actului de justiție penală.

4. Procesele continue de reformă au produs un impact semnificativ asupra corpului de procurori, manifestat prin reticență în asumarea deciziilor finale, afectarea coeziunii instituționale și slăbirea percepției unei Procuraturi unice, cu un centru de comandă funcțional și coerent la nivel central.

5. În cazul Procuraturii Anticorupție, lipsa unui sediu propriu adecvat afectează autonomia funcțională, confidențialitatea denunțătorilor și delimitarea clară a competențelor instituționale, iar insuficiența resurselor financiare limitează capacitatea de documentare pro-activă a cazurilor de mare corupție.

6. În cazul PCCOCS, s-a constatat necesitatea unei gestionări mai eficiente a portofoliului de cauze penale, a prioritizării acestora și a unei repartizări echitabile a sarcinii de muncă între procurori.

7. Garanțiile sociale insuficiente și lipsa previzibilității salariale reprezintă un factor transversal care afectează toate procuraturile verificate, generând demotivare profesională și riscuri sporite de fluctuație a personalului.

Recomandări și propuneri

1. Consolidarea managementului instituțional și funcțional al procuraturilor, prin intensificarea coordonării dintre Procuratura Generală și procuraturile teritoriale și specializate, inclusiv în procesul de implementare a reformelor în domeniul urmăririi penale.

2. Revizuirea și prioritizarea portofoliului de cauze penale, în baza unor criterii clare și obiective (rezonanță, impact social, perspectivă judiciară, riscul intervenirii prescripției), cu repartizarea echilibrată a volumului de muncă între procurori.

3. Utilizarea mecanismelor de redistribuire și delegare a procurorilor exclusiv în raport cu procurori care întrunesc condițiile profesionale necesare, astfel încât să fie asigurat un randament imediat al activității acestora.

4. Instituirea unor criterii minime interne de performanță, atât calitative, cât și cantitative, pentru evaluarea activității procurorilor.

5. Intensificarea instruirilor specializate pentru procurori și ofițerii de urmărire penală, în special în domeniile sensibile: anticorupție, criminalitate organizată, trafic de ființe umane, infracțiuni economico-financiare.

6. Aplicarea consecventă a procedurilor legale care permit finalizarea urmăririi penale în lipsa învinuitului, cu prioritate în cauzele penale vechi sau cu risc sporit de prescripție.

7. Extinderea practicii completelor specializate, inclusiv la nivelul instanțelor de apel, în vederea asigurării unei ritmicități sporite a examinării cauzelor penale complexe.

8. Completarea funcțiilor de conducere vacante, inclusiv pe bază de interimat, pentru asigurarea continuității și stabilității actului managerial.

9. Asigurarea sediilor adecvate pentru procuraturile specializate, în conformitate cu obligațiile legale asumate de Guvern, cu accent pe Procuratura Anticorupție.

10. Armonizarea cadrului normativ privind structura și salarizarea personalului aparatului procuraturilor specializate, în vederea asigurării unei motivații profesionale adecvate.

11. Îmbunătățirea controlului managerial intern, inclusiv prin instituirea completă a registrelor obligatorii, consolidarea rolului procurorilor-șefi în sprijinirea subalternilor și sesizarea instituțiilor competente în cazurile de aplicare neunitară a normelor de drept sau de tergiversare nejustificată a pronunțării hotărârilor

Activitatea Colegiul de disciplină și etică

Colegiul de disciplină și etică are următoarele atribuții:

- a) examinează cauzele disciplinare inițiate împotriva procurorilor, primite de la Inspecția procurorilor, și aplică, după caz, sancțiuni disciplinare;
- b) adoptă recomandări privind prevenirea abaterilor disciplinare în cadrul Procuraturii și respectarea eticii procurorilor.

Art. 89 din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*

Necesitatea asigurării funcționalității colegiilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor constituie un subiect de importanță majoră, or, aceste organe colegiale reprezintă structuri fundamentale pentru realizarea competențelor instituționale privind selecția, evaluarea și răspunderea disciplinară a procurorilor.

În exercitarea atribuțiilor stabilite de cadrul normativ privind organizarea și funcționarea organelor de autoadministrare a procurorilor, anul 2025 a marcat un proces amplu de consolidare a componentei Colegiului de disciplină și etică, prin proceduri succesive de desemnare, confirmare și completare a mandatelor membrilor acestuia.

EVOLUȚIA CONSTITUIRII COMPONENTEI COLEGIULUI DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ ÎN ANUL 2025

Desfășurarea procedurii de selecție a membrilor din rândul procurorilor

În conformitate cu [*Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr. 2 din 11.02.2025*](#), în urma procedurilor de votare desfășurate, au fost aleși membrii în Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și Colegiul de disciplină și etică.

În această etapă au fost validați primii doi procurori care au acumulat cel mai mare număr de voturi¹¹.

Ca rezultat, în componența Colegiului de disciplină și etică au fost desemnați candidații **Viorel Beiu** și **Alexandru Lozan**, cel din urmă fiind ales președinte al Colegiului în ședința Colegiului de disciplină și etică din 06.03.2025.

În vederea completării componenței colegiului, Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr. 1-42/2025 din 20.02. 2025, a stabilit data desfășurării interviului pentru candidații din rândul procurorilor la funcțiile de membri în Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și în Colegiul de disciplină și etică, pentru data de 25.02.2025.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 1-50/2025 din 25.02.2025, în urma susținerii și evaluării probei interviului, au fost desemnați în calitate de membri titulari ai Colegiului de disciplină și etică procurorii **Constantin Șuşu** și **Eugenia Zubco**.

Desfășurarea procedurii de selecție a membrilor din rândul societății civile

Prin Hotărârea nr. 1-64/2025 din 12.03. 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a desemnat în calitate de membru titular în Colegiul de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile, candidatul **Sîli Vitalie**.

În componența colegiului continuă să activeze, în baza hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-124/2021 din 15.10.2021, membrii desemnați din rândul societății civile: **Oleg Televca**, membru titular; – **Pavel Turcan**, membru titular.

Mandatele acestora au expirat la data de 15.10.2025, însă, potrivit art. 83 alin. (6) din Legea nr.3/2016, acestea se prelungesc de drept până la alegerea noilor membri, dar nu mai mult de un an de la expirare.

Astfel, pentru asigurarea plenitudinii componenței colegiului, Consiliul Superior al Procurorilor a inițiat, pe parcursul anului 2025, mai multe concursuri publice destinate selectării membrilor din rândul societății civile. Cu toate acestea, doar un singur candidat a putut fi desemnat în urma procedurilor desfășurate.

Concursurile anunțate sunt următoarele:

- Hotărârea nr.1-13/2025 din 14.01.2025, cu privire la anunțarea concursului public pentru alegerea membrilor Colegiului de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății civile – *soldat cu desemnarea dlui Sîli Vitalie*;

¹¹ Potrivit art.83 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, fiecare colegiu din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor este constituit din 7 membri, după cum urmează:

a) 2 sunt aleși de Adunarea Generală a Procurorilor din rândul procurorilor;

b) 5 sunt aleși de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin concurs public: 3 din rândul reprezentanților societății civile și 2 din rândul procurorilor.

- [Hotărârea nr.1-222/2025 din 19.06.2025](#), cu privire la anunțarea concursului public pentru alegerea a doi membri și a membrului supleant în Colegiul de disciplină și etică din rândul societății civile – încheiat prin nerealizare;
- [Hotărârea nr.1-296/2025 din 02.09.2025](#), cu privire la anunțarea concursului public pentru alegerea a doi membri și a membrului supleant în Colegiul de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății civile – încheiat prin nerealizare;
- [Hotărârea nr.1-416/2025 din 04.12.2025](#), cu privire la anunțarea concursului public pentru alegerea a doi membri și a membrului supleant în Colegiul de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății civile – pendinte pentru anul 2026.


Activitatea Colegiului de disciplină și etică în cifre

📅 **Perioada de referință:** 02.01.2025 – 31.12.2025

🏢 **Ședințe desfășurate:** 44

📄 **Hotărâri adoptate și pronunțate:** 159

Dosare în examinare: 232




232 DOSARE
în examinare



188 contestații
depusse asupra deciziilor
Inspecției procurorilor
(50 restante din 2024 și
138 parvenite în 2025)



96 de contestații
depusse în ordinea
prevăzută de art.49 alin.(4)
din Legea nr.3/2016

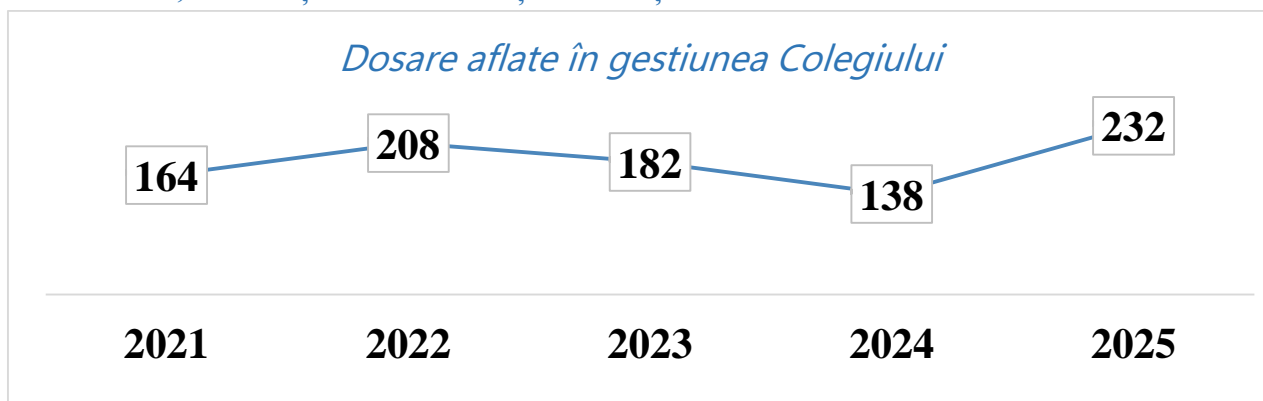


92 de contestații
depusse în ordinea
prevăzută de art.44 alin.
(3) din Legea nr.3/2016;



44 de proceduri
disciplinare
(6 restante, 15 restante 2024
și 23 parvenite în 2025), în
privința a 39 de procurori
(abaterile disciplinare a unor
procurori fiind conexe și
examinare într-o procedură).

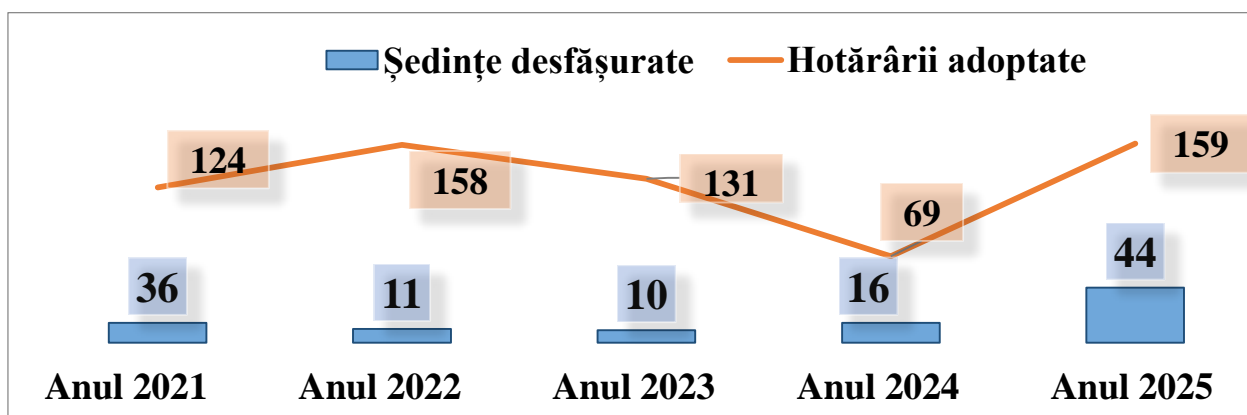
Analiza statistică a dosarelor gestionate de Colegiu în perioada 2021–2025, evidențiază o tendință de creștere a numărului acestora în anul 2025.



ÎN PERIOADA DE RAPORT, COLEGIUL S-A ÎNTRUNIT ÎN **44 ȘEDINȚE**, FIIND ADOPTATE ȘI PRONUȚATE **159 DE HOTĂRÂRI**

- 123 HOTĂRÂRI** — asupra contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor.
- 32 HOTĂRÂRI** — în urma examinării a 35 proceduri disciplinare, în privința a 31 procurori (procedurile disciplinare în privința unor procurori au fost conexe și examinate într-o procedură);
- 1 HOTĂRÂRE** — cu privire la aprobarea proiectului de modificare a Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică
- 2 HOTĂRÂRI** — de rectificare a hotărârilor Colegiului
- 1 HOTĂRÂRE** — privind respingerea recuzării membrilor CDE

Dinamica ședințelor desfășurate și hotărârilor adoptate:



Examinarea cauzelor disciplinare

În perioada supusă raportării, din totalul de 44 de proceduri disciplinare avute în examinare, Colegiul s-a expus asupra 35 proceduri disciplinare, fiind adoptate și pronunțate în sensul dat 32 hotărâri, în privința a 31 procurori¹², drept urmare:

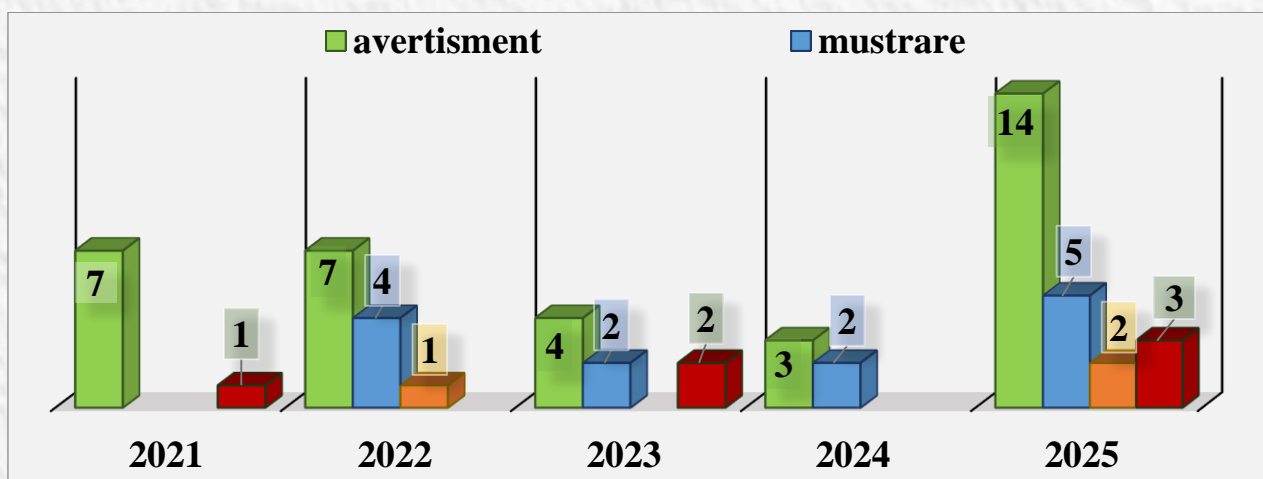
✦ În privința a 8 procurori Colegiul a dispus *încetarea procedurii disciplinare*, pe motiv că nu a fost constatată o abatere disciplinară;

✦ În privința a 23 procurori s-a constatat abaterea disciplinară, cu aplicarea a 24 sancțiuni, după cum urmează:

- ✓ **avertisment** – în privința a **14** procurori;
- ✓ **muștrare** - în privința a **5** procurori;
- ✓ **retrogradare din funcția de procuror** – în privința a **2** procurori;
- ✓ **eliberare din funcție** – în privința a **3** procurori.

➤ *Procedura disciplinară în privința unui procuror a fost remisă pentru examinare după competență Consiliului Superior al Procurorilor.*

Dinamica sancțiunilor disciplinare aplicate:



✦ La data de 31.12.2025, pe rolul Colegiului de disciplină erau pendinte 8 proceduri disciplinare, în privința a 7 procurori

¹² În privința unui procuror au fost emise două Hotărâri.

✦ *Din numărul total al procedurilor disciplinare parvenite în perioada de raportare, distribuția acestora, în funcție de instituția de proveniență a procurorilor vizați, este următoarea:*

- în 2 proceduri au fost vizați **2** procurori din cadrul **Procuraturii Generale**;
- în 17 proceduri au fost vizați **15** procurori din cadrul **Procuraturii mun. Chișinău**;
- în 19 proceduri au fost vizați **19** procurori din **Procuraturile teritoriale**;
- în 3 proceduri au fost vizați **2** procurori din **Procuraturii pentru Combaterea Crimelor Organizate și Cauze Speciale**;
- în 3 proceduri a fost vizat **1** procuror din Procuratura Anticorupție.

✦ *Analizând coraportul între procedurile disciplinare inițiate în privința procurorilor cu funcții de conducere și cele în privința procurorilor cu funcții de execuție, se remarcă că:*

- 39 proceduri disciplinare au fost inițiate în privința a **35 procurori cu funcție de execuție (≈ 89%)**;
- 5 proceduri disciplinare au fost inițiate în privința a **4 procurori cu funcție de conducere (≈ 11%)**.

✦ *Analizând distribuția pe gen a procurorilor vizați constatam că din cei **39 de procurori**:*

- **28 sunt bărbați (≈ 72%)**;
- **11 sunt femei (≈ 28%)**.

✦ **Din perspectivă disciplinară, Colegiul a constatat:**

- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. a) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **8 procurori**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. b) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **2 procurori**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. a) și b) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **2 procurori**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. g) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **3 procurori**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. a) și f) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **1 procuror**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. a și f¹) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **2 procurori**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. a), b), și e¹), din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **1 procurori**;

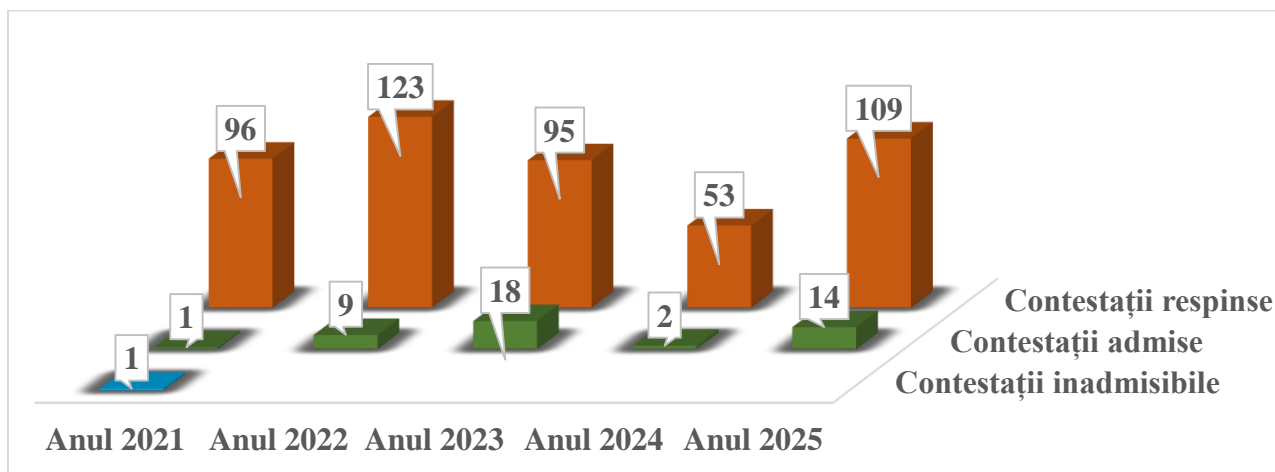
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. f), din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **2 procuror**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. a), e¹ și f¹) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **2 procurori**;
- comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit. a), f și f¹) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în privința a **1 procuror**.

Examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor

În perioada de raport, de către membrii Colegiului de disciplină și etică au fost adoptate și pronunțate **123 de hotărâri** asupra contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor depuse în ordinea prevăzută de art.49 alin.(4) și art.44 alin.(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, astfel încât:

- **109** de contestații au fost respinse;
- **7** contestații au fost admise și remise Inspecției Procurorilor pentru efectuarea investigațiilor suplimentare;
- **7** contestații au fost admise și remise Inspecției Procurorilor pentru examinare în fond.

Dinamica soluțiilor emise:



★ La data de **31.12.2025**, pe rolul Colegiului de disciplină erau pendinte **63 de contestații asupra deciziilor Inspecției procurorilor** (26 de contestații depuse în ordinea prevăzută de art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016 și 37 de contestații depuse în ordinea prevăzută de art.44 alin.(3) din Legea nr.3/2016)

Exercitarea competențelor Consiliului Superior al Procurorilor în domeniul disciplinar

În conformitate cu dispozițiile legale, în anul 2025, competențele Consiliului Superior al Procurorilor în domeniul disciplinar au fost restrânse la două activități principale:

- 1. Înregistrarea sesizărilor privind faptele procurorilor ce ar putea constitui abateri disciplinare;*
- 2. Examinarea contestațiilor formulate împotriva hotărârilor adoptate de Colegiul de disciplină și etică.*

Înregistrarea sesizărilor privind faptele procurorilor ce ar putea constitui abateri disciplinare

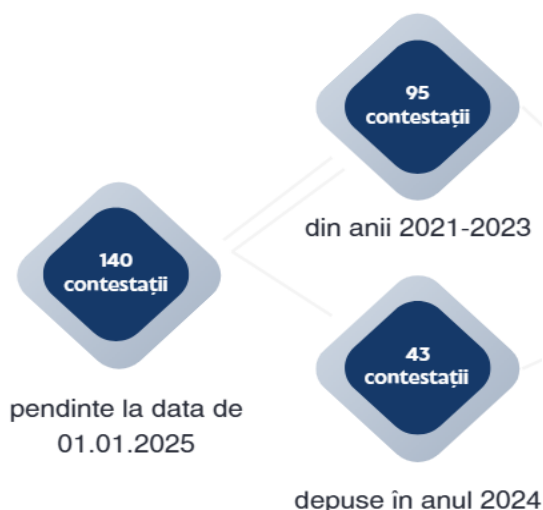
În temeiul art. 45 alin. (1) și art. 85 alin. (3) din *Legea 3/2016*, atribuțiile referitoare la primirea sesizărilor privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare și transmiterea acestora către Inspecția procurorilor, constituie apanajul Consiliului Superior al Procurorilor.

În anul 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a înregistrat și a transmis Inspecției procurorilor un număr de ***274 de sesizări***, depuse în ordinea art. art. 43 și 44 din *Legea 3/2016*, despre pretinsele abateri disciplinare comise de către procurori.

Autorii sesizărilor au indicat că unii procurori și-au îndeplinit necorespunzător atribuțiile de serviciu, în special în ceea ce privește exercitarea și conducerea urmăririi penale, reprezentarea acuzării în fața instanțelor, precum și investigarea incompletă sau superficială a circumstanțelor cauzelor. De asemenea, au fost semnalate depășirea termenului rezonabil de efectuare a urmăririi penale, exercitarea insuficientă a controlului de către procurorul-șef asupra activității organelor de urmărire penală, adoptarea unor soluții ilegale ori nejustificate, nerespectarea procedurilor de contestare a hotărârilor nelegale ale instanțelor și absența procurorilor de la ședințele de judecată, precum și manifestarea unor comportamente care aduc atingere prestigiului profesiei.

Examinarea contestațiilor împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică

Consiliul Superior al Procurorilor exercită un rol central în examinarea contestațiilor formulate împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică. În conformitate cu prevederile *Legii nr. 3/2016 privind Procuratura*, acesta asigură respectarea principiilor legalității și echității în procedurile disciplinare, realizând o evaluare atât juridică, cât și factologică a cauzelor supuse controlului. În vederea clarificării aspectelor relevante, Consiliul este împuternicit să solicite informații suplimentare sau să dispună efectuarea unor investigații. În situația constatării unor abateri de la normele legale sau procedurale, Consiliul poate admite contestația și dispune anularea, modificarea ori reexaminarea hotărârii contestate.



În anul 2025, în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor au fost depuse **84 de contestații**, în ordinea prevăzută de art.86 al *Legii nr.3/2016*, **împotriva a 84 de hotărâri emise de Colegiul de disciplină și etică, după cum urmează:**

- **2** contestații formulate de *Inspekția procurorilor*;
- **60** contestații formulate de *autorii sesizărilor*;
- **12** contestații formulate de *Procurorul General sau adjuncții acestuia*;
- **4** contestații formulate de *procurorii vizați în procedura disciplinară*;
- **6** contestații formulate în comun de *Inspekția procurorilor, Procuror General sau adjuncții acestuia și autorii sesizării*.

Începând cu prima ședință din anul 2025, desfășurată la 14 ianuarie, Consiliul a inclus pe ordinea de zi primele contestații dintre cele 140 aflate pe rol pentru perioada 2022-2024, precum și unele depuse în 2025, a căror examinare nu admite amânare. Această abordare evidențiază necesitatea stringentă de a valorifica un segment procedural care s-a aflat o perioadă îndelungată în stagnare, din motive pe deplin explicabile.

Până la finele anului de raport, Consiliul a examinat **163 de contestații** depuse împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică.



Urmare a examinării contestațiilor, Consiliul Superior al Procurorilor a hotărât:

• respingerea contestațiilor:

- *ca neîntemeiate*, cu menținerea hotărârilor Colegiului de disciplină și etică de încetare a procedurii disciplinare - **133 de hotărâri** (26 din anul 2022, 57 din anul 2023, 30 din anul 2024 și 20 din anul 2025),
- *ca depusă tardiv* - **1 hotărâre** (din 2022);

• admiterea contestațiilor:

- *cu casarea hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, încetarea procedurii disciplinare din motiv că faptele nu constituie abatere disciplinară* - **1 hotărâre**;
- *cu casarea hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, constatarea abaterii disciplinare și sistarea procedurii în legătură cu încetarea raportului de serviciu* - **2 hotărâri**;
- *cu casarea hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, constatarea abaterii disciplinare și sistarea procedurii disciplinare în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere disciplinară* - **4 hotărâri**;
- *casarea hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, încetată procedura disciplinară din lipsa elementelor constitutive ale abaterii disciplinare* - **4 hotărâri**;
- *cu casarea hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, constatarea abaterii disciplinare și aplicarea sancțiunilor disciplinare:* **15 hotărâri**, după cum urmează:
 - o *avertisment* - **8 hotărâri** (în privința a 10 procurori);
 - o *mustrare* - **4 hotărâri**;
 - o *retrogradare din funcție* - **1 hotărâre**;
 - o *eliberarea din funcția de procuror* - **2 hotărâri**.

Totodată, prin 3 hotărâri s-a dispus evaluarea extraordinară a performanțelor profesionale în privința a 5 procurori sancționați.

Prin 3 hotărâri au fost încetate procedurile disciplinare din motivul retragerii contestației.

La data de **31 decembrie 2025**, pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor erau pendinte **61 de contestații** împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, dintre care: **2** din anul **2021**, **1** din anul **2022**, **2** din anul **2024** și **56** depuse în anul **2025**.

Din numărul total, 6 contestații sunt împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică prin care au fost aplicate următoarele sancțiuni:

- avertisment - **2 hotărâri** în privința unui procuror;
- mustrare - **1 hotărâre**;
- retrogradare din funcție - **1 hotărâre**;
- eliberare din funcție - **2 hotărâri**.

Tabelul desfășurat privind examinarea contestațiilor împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică poate fi consultat la Anexa 3

Informația tabelară aferentă domeniului disciplinar¹³, 2019-2025

<i>anul de referință</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Sesizări depuse la CSP <i>(înregistrate la IP)</i>	224	256	166	447	378	346	274
Hotărâri adoptate de către CDE	82	154	124	158	131	66	159
• pe proceduri disciplinare	36	43	26	26	18	11	32
Procedurii disciplinare încetate	8	17	17	12	10	6	8
Procedurii disciplinare sistate	-	8	1	2	-	-	-
Sanctiuni disciplinare aplicate de CDE:	28	18	8	12	8	5	24
- <i>avertisment</i>	8	11	7	7	4	3	14
- <i>mustrare</i>	16	5	-	4	2	2	5
- <i>retrogradare din funcție</i>	-	-	-	1	-	-	2
- <i>reducerea salariului</i>	3	1	-	-	-	-	-
- <i>concediere</i>	1	1	1	-	2	-	3
• Hotărâri ale CDE asupra contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor	46	111	98	132	113	55	123
contestații admise	2	5	2	9	18	2	14
contestații respinse	44	106	96	123	95	53	109
• Hotărâri ale CSP emise asupra contestațiilor împotriva hotărârilor CDE	46	111	98	132	113	27	163
contestații admise	2	5	2	9	18	3	33
contestații respinse	44	106	96	123	95	24	134
Dezagregarea sancțiunilor disciplinare după etapa de contestare a hotărârilor CDE la Consiliul Superior al Procurorilor:	28	13	14	14	8	3	15
- <i>avertisment</i>	7	7	10	8	4	-	8
- <i>mustrare</i>	18	4	4	5	2	-	4
- <i>retrogradare din funcție</i>	-	-	-	1	-	1	1
- <i>reducerea salariului</i>	3	1	-	-	-	-	-
- <i>eliberarea din funcția de procuror</i>	-	1	-	-	2	2	2

¹³ fără a se face deducere matematică între domenii

TABEL STATISTIC

Anul emiterii hotărârii Colegiului de disciplină și etică	Contestații împotriva hotărârilor CDE, examinate de CSP în anul 2025	Contestații admise de CSP	Contestații respinse de CSP ca neîntemeiate	Procedurii disciplinare încetate din varii motive
2022	30	3	26 + 1 <i>respinsă ca depusă tardiv</i>	-
2023	66	7	57	2
2024	38	8	30	-
2025	29	8	20	1
	163	26	134	3

Acțiunile în contencios administrativ

Obligațiunea de reprezentare a Consiliului Superior al Procurorilor în relațiile interne și cele internaționale revine președintelui Consiliului. Având în vedere prevederile art.362-374 din *Codul civil* și art.81 *Cod de procedură civilă*, cu atribuția de referință a fost împuternicit **șefului Secției contencios** din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor.

Potrivit art.191 din *Codul administrativ* acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor se soluționează în primă instanță de către Curtea Supremă de Justiție.

Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor pot fi contestate la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată (art. 79 din Legea 3/2016).

Șeful Secției contencios a asigurat reprezentarea intereselor Consiliului Superior al Procurorilor în cadrul a **75 de ședințe de judecată**. În acest domeniu au fost **examine 74 de cereri de chemare în judecată** prin întocmirea a **72 de referințe**.

La finele anului 2025, pe rolul instanțelor de judecată erau **pendinte 92 de cauze** (81 – pe rolul CSJ, 3- pe rolul CA, 8 – pe rolul judecătoriei Chișinău, Of. Centru și Rîșcani).

[Tabelul litigiilor în care a fost vizat Consiliul Superior al Procurorilor în anul 2025 poate fi vizualizat în anexa nr.4 la raport.](#)

V. Evaluarea procurorilor

Cadrul organizatoric al Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor



- *Procedura de selecție a procurorilor reprezintă totalitatea activităților de apreciere, realizate în cadrul unui concurs de către Colegiu și, respectiv, de către Consiliu, în scopul asigurării unui proces de selecție obiectiv, imparțial și transparent, care să garanteze alegerea celor mai buni candidați pentru funcția anunțată în concurs.*
- *Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor reprezintă totalitatea activităților realizate de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, aprecierea integrității etice și financiare, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.*

Prin *Legea nr.200/2023 pentru modificarea unor acte normative* (îmbunătățirea mecanismului de selecție, evaluare și răspundere disciplinară a procurorilor) au fost aduse amendamente semnificative *Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, inclusiv în ceea ce privește reglementarea și funcționarea organelor colegiale subordonate Consiliului Superior al Procurorilor.

Aceste modificări vizează consolidarea eficienței și transparenței activității acestor organe, cu scopul de a răspunde cerințelor actuale de integritate și performanță în cadrul Procuraturii.

Astfel, începând cu data de **04.08.2023**, activitatea Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor și a Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor a încetat de drept, ca urmare a reformării cadrului instituțional și a constituirii unui nou organ colegial – **Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor**. Această tranziție instituțională a determinat imposibilitatea exercitării atribuțiilor specifice de către colegiu, până la finalizarea procedurilor de constituire a noii structuri.

În perioada subsecventă, activitatea Consiliului s-a concentrat pe derularea unor demersuri administrative și procedurale indispensabile funcționalizării noului colegiu, inclusiv organizarea și anunțarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de membru din rândul procurorilor și al societății civile, precum și evaluarea candidaților de către Comisia Pre-Vetting, etapă obligatorie potrivit cadrului normativ aplicabil.

Desfășurarea procedurii de selecție a membrilor din rândul procurorilor

Finalizarea procesului de constituire a organelor colegiale a fost realizată prin Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr. 2 din **11.02.2025**, când, în urma procedurilor de vot, au fost aleși membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor¹⁴ și ai Colegiului de disciplină și etică, fiind validați, în această etapă, primii doi procurori care au întrunit cel mai mare număr de voturi.

Ca rezultat, în componența Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor au fost desemnați candidații **Corneliu Lavciuc** și **Mariana Gornea**.

În vederea completării componenței colegiului, Consiliul Superior al Procurorilor, prin **Hotărârea nr. 1-42/2025 din 20.02. 2025**, a stabilit data desfășurării interviului pentru candidații din rândul procurorilor la funcțiile de membri în Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și în Colegiul de disciplină și etică, pentru data de **25.02.2025**.

Ulterior, prin **Hotărârea nr. 1-50/2025 din 25.02.2025**, în urma susținerii și evaluării probei interviului, au fost desemnați în calitate de membri titulari ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor **Andronic Natalia** și **Marcel Dimitraș**.

¹⁴ În temeiul modificărilor aduse *Legii nr. 3/2016 privind Procuratura prin Legea nr. 200/2023*, Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor și-a încetat de drept activitatea la data de 04 august 2023, atribuțiile acestuia fiind preluate de noul Colegiu pentru selecția și evaluarea procurorilor. Potrivit art. VI alin. (15) din *Legea nr. 200/2023*, până la constituirea Colegiului prin numirea în funcție a cel puțin două treimi din membri, competența privind selecția și evaluarea candidaților la funcția de procuror a revenit Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin Hotărârea nr. 1-51/2025 din 26.02.2025, au fost desemnați în calitate de membri titulari în Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, din rândul reprezentanților societății civile¹⁵, candidații *Sergiu Beșliu*, *Tatiana Rotaru* și *Elena Demian*.

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a devenit funcțional la 03.03.2025, în urma constituirii sale de către Consiliul Superior al Procurorilor și detașării membrilor procurori.

Acesta își exercită atribuțiile în cadrul etapei de reformă a sistemului, care completează mecanismele de pre-vetting (*Legea nr. 26/2022*) și vetting (*Legile nr. 65/2023 și 252/2023*), cu scopul menținerii standardelor de integritate, competență profesională și managerială a procurorilor.

Aspecte organizatorice

În perioada martie-octombrie 2025, demararea efectivă a evaluării performanțelor procurorilor care nu fac obiectul procedurii de evaluare externă a fost condiționată de adoptarea și intrarea în vigoare a cadrului normativ primar. Modificările privind criteriile de evaluare, inclusiv cele referitoare la „integritatea etică și financiară”, au fost introduse prin Legea nr. 241/2025, intrată în vigoare la 12.08.2025, ceea ce a impus ajustarea ulterioară a cadrului instituțional și procedural al Colegiului.

În aceste coordonate, activitatea Colegiului în intervalul menționat s-a axat prioritar pe armonizarea procedurilor interne cu noile prevederi legale și pe pregătirea operațională a procesului de evaluare, pentru a asigura o aplicare conformă, temeinică și unitară a noilor norme.

Totodată, este de menționat că proiectul de Lege nr. 68 din 05.03.2025 privind modificarea unor acte normative (evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor), a fost adoptat în prima lectură la 13.03.2025, după care, în perioada martie-iulie 2025, proiectul a fost plasat în repetate rânduri pe ordinea de zi a Parlamentului, fără a fi finalizat procesul legislativ. Această perioadă prelungită de incertitudine normativă a generat imposibilitatea obiectivă de aplicare a procedurilor de evaluare, întrucât criteriile și mecanismele aferente nu erau încă stabilite în formă definitivă.

¹⁵ Concursul pentru ocuparea funcțiilor de membru în Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor anunțat prin Hotărârea CSP nr.1-147/2023 din 04.08.2023.

În cele din urmă, proiectul a fost adoptat în a doua lectură, sub *nr. 241/2025*, și publicat în Monitorul Oficial *nr. 426-429 din 12 august 2025*. Potrivit art. XIII alin.(1) și (2) din lege, aceasta a intrat în vigoare la data publicării, iar Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor erau obligați ca, în termen de 3 luni, să-și aducă actele normative în concordanță cu noile reglementări.

În executarea acestei obligații legale, Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea procedurilor de selecție și evaluare a procurorilor* – care stabilește criteriile și metodologia de calcul al punctajului, etapele și durata proceselor, precum și atribuțiile și modul de funcționare a Colegiului - *publicat în Monitorul Oficial la data de 31 octombrie 2025*.

În vederea realizării atribuțiilor sale, în special a evaluării integrității financiare a procurorilor, Colegiul urma să fie consolidat și dotat cu pârghii și instrumente adecvate de lucru, inclusiv la nivel de secretariat, aspect prevăzut expres în Nota de fundamentare a *Legii 252/2023 privind evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor*.

Realizarea evaluării integrității presupune o analiză amplă și substanțială a respectării unui cadru juridic complex (fiscal, vamal, economic, civil ș.a.), în vederea formulării unor concluzii temeinice și echilibrate privind integritatea etică și, în special, integritatea financiară a procurorului evaluat.

Deși procedura propriu-zisă de evaluare nu putea fi inițiată înainte de definitivarea cadrului normativ primar, în perioada martie-octombrie 2025 au fost întreprinse o serie de activități organizatorice și de pregătire, care nu depindeau nemijlocit de adoptarea normelor speciale, dar erau indispensabile pentru funcționarea efectivă a mecanismului de evaluare odată cu intrarea acestora în vigoare.



Activitatea Colegiului în cifre:

Perioada de referință: martie- octombrie

Ședințe desfășurate: 10

Hotărâri adoptate și pronunțate: 27

Au fost notificați:

21 candidați -la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției;

-90 de procurori (care au solicitat inițierea procedurii de evaluare extraordinară pentru suplînirea funcțiilor de conducere).

Din totalul de 27 de hotărâri adoptate de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor:

➤ **6 hotărâri** au vizat desfășurarea unor activități organizatorice, după cum urmează:

- elaborarea și aprobarea Planului de activitate al Colegiului pentru anul 2025;

- aprobarea Programul de evaluare periodică a performanțelor procurorilor;

- aprobarea Programul de evaluare a performanțelor procurorilor în cursul primului an de activitate;

- aprobarea Programul de evaluare extraordinară a performanțelor procurorilor;

- elaborarea și aprobarea modelului declarației privind integritatea etică;

- elaborarea formularelor și fișelor de evaluare;

- stabilirea metodologiei de colectare a informațiilor din surse interne și externe;

- admisibilitatea în procedura de selecție a candidaților în concursurile pentru suplinirea unor funcții vacante de procuror;

- instituirea criteriilor prioritare prevăzute de art. XIII alin. (4) din Legea nr.241/2025;

- elaborarea și ajustarea, în corespundere cu noile dispoziții legale, a Regulamentului cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-3 61/2025 din 09.10.2025, publicat în Monitorul Oficial nr. 547 - 550 din 31.10.2025 și intrat în vigoare la momentul publicării.

➤ **21 de hotărâri** au avut ca obiect evaluarea candidaților la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

În perioada de raportare, au fost notificați:

- **21 de candidați** la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției;

- **90 de procurori** (care au solicitat inițierea procedurii de evaluare extraordinară pentru suplinirea funcțiilor de conducere).

Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor necesare de la 60 de institutii, inclusiv procuraturii teritoriale, autorități publice, entități private, organe competente, precum și din alte surse relevante, în vederea asigurării unei evaluări complete și obiective.

În același timp, se reține că activitatea Colegiului se desfășoară în strânsă corelare cu arhitectura de autoadministrare a sistemului procuraturii, în cadrul căreia Consiliul Superior al Procurorilor are rolul central de coordonare și validare a opțiunilor instituționale majore (în acest cadru se înscrie și instituirea Grupului de lucru pentru modificarea cadrului normativ instituțional aferent evaluării procurorilor, format din membri ai Colegiului și ai CSP, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-277a/2025 din 07.08.2025).

Procesul de evaluare a procurorilor



În total, *pe parcursul anul 2025*, în gestiunea Colegiului s-au aflat **184 de cereri ale procurorilor privind evaluarea extraordinară** (64 restante din anii precedenți și 120 înregistrate în anul 2025, dintre care **90 de procurori** și-au manifestat expres intenția de a candida pentru funcțiile de procuror-șef sau adjunct al procurorului-șef al unei procuraturi teritoriale (în temeiul *Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-297/2025 din 02.09.2025*).

Din numărul total de 120 de cereri, 41 au fost depuse repetat.

Totodată, se remarcă faptul că, **10 procurori** au depus cereri de retragere din procedura de evaluare extraordinară.

Odată cu intrarea în vigoare a *Legii nr. 241/2025* și consolidarea cadrului normativ instituțional, Colegiul a inițiat procedura de evaluare extraordinară în privința a **90 de procurori** care intenționează să candideze la funcțiile de procuror-șef/adjunct al procurorului-șef al procuraturii, cu notificarea acestora. Ulterior notificării, **5** procurorii au depus cereri de retragere din procedura de evaluare extraordinară.

Distribuția pe gen a celor 90 de procurori:

FEMEI		13 (14,4%)
BĂRBAȚI		77 (85,6%)

Dezagregarea funcțională a procurorilorificați:

Categoria funcțională	Număr	Pondere (%)
Procurori-șefi interimari ai procuraturilor teritoriale sau specializate	8	8,9%
Adjuncți interimari ai procurorului-șef ai procuraturilor teritoriale sau specializate	35	38,9%
Procurori ai procuraturilor teritoriale sau specializate	35	38,9%
Procurori specializați în reprezentarea învinuirii de stat în instanța de judecată	5	5,6%
Procurori din cadrul subdiviziunilor Procuraturii Generale	5	5,6%
Șefi interimari ai subdiviziunilor Procuraturii Generale	2	2,2%
Total	90	100%

În raport cu toți procurorii vizați, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor necesare de la instituții de resort, procuraturi teritoriale, autorități publice, entități private, organe competente, precum și din alte surse relevante, în vederea asigurării unei evaluări complete și obiective.

Astfel, până la această etapă, Colegiul se află în proces de *colectare, acumulare, sistematizare și verificare* a informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorilor, în conformitate cu exigențele legale aplicabile.

Selecția procurorilor

Aferent procedurii de selecție, în aplicarea pct. 70 din *Regulamentul privind procedura de selecție a procurorilor, evaluarea performanțelor acestora și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor*, Colegiului la data de 28.05.2025 a recepționat un număr de 23 de cereri pentru efectuarea procedurii de selecție. Ulterior, înainte de etapa de selecție, doi candidați au solicitat retragerea din concurs.

În cadrul ședinței din 09.06.2025, în temeiul pct. 71 din *Regulament*, Colegiul a constatat îndeplinirea condițiilor de admisibilitate pentru 20 de candidați și neîndeplinirea acestora de către candidatul Ion Tulbure, stabilind totodată calendarul ședințelor de selecție pentru 30.06.2025 și 01.07.2025.

Prin Hotărârea CSP nr. 1-228/2025 din 01.07.2025, Consiliul a admis contestația depusă de candidatul Ion Tulbure, a casat pct. 2 din Hotărârea Colegiului nr. 2-6/2025 și a dispus remiterea dosarului spre includerea candidatului în procedura de selecție.

În consecință, Colegiul a desfășurat interviurile candidaților în zilele de 30.06.2025, 01.07.2025 și 11.07.2025.

În urma finalizării procedurii de evaluare desfășurate de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor asupra candidaților la funcția de procuror proveniți din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscriși în concursurile inițiate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-168/2025 din 05.05.2025, Colegiul a examinat, în total, materiale în privința a 21 de candidați la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, dintre care **8-femei** și **13- bărbați**.

În urma finalizării procedurii de interviu desfășurate în privința candidaților la funcția de procuror, Colegiul a aprobat punctajul total al candidaților prin 21 de hotărâri.

De menționat că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-339/2025 din 23.09.2025, au fost desemnați câștigători și propuși pentru numire pe post **7 candidați** din rândul absolvenților INJ.



VI. Formarea profesională a procurorilor



Formarea inițială

Formarea inițială reprezintă una dintre competențele esențiale ale Institutului Național al Justiției, având un rol determinant în pregătirea profesională a viitorilor procurori. Prin acest proces educațional, Institutul contribuie la dezvoltarea competențelor juridice, practice și deontologice necesare exercitării funcției de procuror, în conformitate cu standardele profesionale naționale și internaționale. Formarea inițială este organizată într-un cadru teoretico-practic și pluridisciplinar, fiind orientată spre aplicarea corectă și eficientă a legislației, consolidarea culturii juridice și asumarea valorilor fundamentale ale profesiei. Această etapă de instruire constituie premisa formării unor procurori competenți și integri, capabili

să răspundă exigențelor sistemului de justiție și să contribuie la consolidarea statului de drept și a încrederii publice în actul de justiție.

Segmentul de instruire inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției a fost definit în anul 2025 de trei aspecte:

- finisarea cursului și susținerea în lunile martie-aprilie 2025 a examenelor de absolvire a audiențelor promoției a XVII-a (2023-2025);
- formarea inițială a audiențelor (în anul 2 de studii) din promoția a XVII-a (2024- 2026) ;
- admiterea și debutarea în cursul de formare inițială a candidaților la funcția de procuror din promoția a XIX-a (2025-2027).

Potrivit *Legii nr.3/2016 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură*, absolvirea cursurilor INJ este una dintre condițiile obligatorii pentru admiterea în profesia de procuror.

După încheierea acestora, absolvenții INJ sunt înscriși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante (deținut de CSP) și participă la concursurile pentru numirea în funcția de procuror.

În anul 2025 Consiliul Superior al Procurorilor a realizat următoarele activități în domeniul de referință:

1) a aprobat 15 de locuri pentru a fi scoase la concursul de admitere la cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției în anul 2027 (*Hotărârea CSP nr.1-75/2025 din 20.03.2025*);

2) a desemnat 3 procurori (Ruslan Lupașcu, Vasile Untilă, Vladislav Guzić (supleant) în calitate de membri în componența Comisiei pentru examenele de absolvire din cadrul Institutului Național al Justiției (*Hotărârea CSP nr.1-70/2025 din 20.03.2025*);

3) a desemnat 3 procurori (Victoria Boldesco, Vitalie Bordea, Irina Vîrlan (supleant) în calitate de membri în componența Comisiei pentru examenele de admitere din anul 2025 la Institutul Național al Justiției, cu specializare în drept civil și procedură civilă și 3 procurori (Dumitru Plămădeală, Elena Cazacov, Igor Lambă (supleant) în calitate de membri în componența Comisiei pentru examenele de admitere din anul 2025 la Institutul Național al Justiției, cu specializare în drept penal și procedură penală (*Hotărârea CSP nr.1-226/2025 din 01.07.2025*);

4) a exprimat acordul pentru detașarea procurorului în Procuratura Anticorupție, Ghennadi Epure, pe o perioadă de 4 ani, în vederea exercitării funcției de adjunct al directorului Institutului Național al Justiției (*Hotărârea CSP nr.1-242/2025 din 17.07.2025*);

5) a aprobat tematicile de instruire a candidaților la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă (*Hotărârea CSP nr.1-260/2025 din 31.07.2025*);

6) a desemnat 42 de procurori - conducători ai stagiilor de practică pentru audienții cursurilor de formare inițială, în perioada 22.09.2025 - 06.03.2026 (*Hotărârea CSP nr.1-268/2025 din 07.08.2025*);

7) l-a desemnat pe domnul Mihail Ivanov, procuror în Procuratura Anticorupție, în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției pentru un mandat de 4 ani. (*Hotărârea CSP nr.1-302/2025 din 12.09.2025*).

Alte activități

Întrevedere cu noua Directoare a Institutului Național al Justiției (INJ)



La data de 31 martie 2025, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au avut o întrevedere oficială cu doamna Ramona Victoria Strugariu, noua Directoare a Institutului Național al Justiției.

Discuțiile au vizat situația absolvenților INJ, rolul Institutului în procesul de reformare a sistemului judiciar, precum și necesitățile actuale în domeniul formării inițiale și continue a procurorilor.

Părțile au subliniat importanța strategică a instruirii profesionale pentru consolidarea competențelor procurorilor, evidențiind totodată contribuția esențială a procurorilor practicieni implicați în activitatea de formare.

Concursul Național în Materie de Drept – inițiativă de promovare a formării juridice

În perioada 5–7 mai curent, doamna Elena Roșior, membră-procuror a Consiliului Superior al Procurorilor, a participat la Concursul Național în Materie de Drept, destinat studenților facultăților de drept din Republica Moldova.

Competiția, organizată de Ministerul Justiției în parteneriat cu Institutul Național al Justiției și Uniunea Juriștilor, cu sprijinul Consiliului Europei și UNICEF, a reunit echipe de studenți din șase instituții de învățământ superior.



Ceremonia de absolvire a promoției a XVII-a a Institutului Național al Justiției



La data de 21 mai 2025, membra Consiliului Superior al Procurorilor, doamna Elena Roșior, a participat la ceremonia solemnă de absolvire a cursurilor de formare inițială pentru funcția de judecător și procuror, organizată de Institutul Național al Justiției pentru promoția a XVII-a.

„În cadrul evenimentului, desfășurat în prezența conducerii statului și a reprezentanților sistemului de justiție, au fost înmânate atestatele de absolvire celor 15 audienți la funcția de procuror și 28 la funcția de judecător, fiind distinși și absolvenții cu rezultate deosebite.

Ceremonia de absolvire a Facultății de Drept a USM



Președintele Consiliului Superior al Procurorilor (CSP), domnul Dumitru Obadă, a participat, în data de *27 iunie*, la ceremonia de absolvire a studenților Facultății de Drept a USM.

Președintele CSP a felicitat absolvenții, subliniind că debutul carierei presupune exercitarea profesiei cu responsabilitate, integritate și angajament european, evidențiind importanța stăpânirii de sine și exprimând încrederea în contribuția lor la consolidarea unui sistem de justiție modern și echitabil.

Parteneriat între Universitatea de Stat din Moldova și Consiliul Superior al Procurorilor

La data de 30 iunie 2025, Consiliul Superior al Procurorilor, reprezentat de președintele Dumitru Obadă, și Universitatea de Stat din Moldova, reprezentată de rectorul Igor Șarov, au semnat un Acord de colaborare destinat consolidării cooperării instituționale în domeniul juridic.



Acordul vizează dezvoltarea unor inițiative comune în educație, cercetare și formare profesională, promovând cercetarea aplicativă, organizarea de evenimente academice și implicarea studenților și cercetătorilor USM în activitățile CSP.

Parteneriatul reflectă angajamentul ambelor instituții de a susține formarea tinerilor juriști și dezvoltarea unor trasee profesionale solide.

Ceremonia festivă de lansare a cursului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror

La data de 20 octombrie 2025, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, a participat la ședința festivă de lansare a cursului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror pentru anii de studii 2025-2027.

Președintele CSP, Dumitru Obadă, a felicitat audienții și a evidențiat importanța profesionalismului, integrității și rolul esențial al INJ în formarea acestora.

Timp de 18 luni, cei 17 audienți (12 candidați la funcția de judecător și 5 candidați la funcția de procuror) își vor urma studiile în cadrul Institutului Național al Justiției.

Formarea tinerilor juriști europeni în cadrul Programului comun de stagii



În cadrul Programului comun de stagii UE–Guvernul Republicii Moldova 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a găzduit, pentru o perioadă de două luni, o studentă a Facultății de Drept a Universității din București.

Stagiara a fost prezentată de Înalțul Consilier al Uniunii Europene în domeniul Justiției și Procuraturii, doamna Gabriela Scutea.



studentilor modul de organizare și funcționare a autoadministrării procurorilor, oferind exemple din practica profesională.

La data de 29 octombrie 2025, la sediul Consiliului Superior al Procurorilor, a avut loc o sesiune de dialog cu membrii Asociației Europene a Studenților în Drept (ELSA Republica Moldova).

În cadrul unei întâlniri interactive, membrii Consiliului și ai Colegiilor au prezentat

Formarea continuă

În consonanță cu standardele profesionale aplicabile și cu exigențele inerente statutului constituțional al procurorului, Consiliul Superior al Procurorilor reafirmă că formarea profesională continuă constituie una dintre garanțiile esențiale ale independenței funcționale a procurorilor.

În același timp, consolidarea competențelor profesionale, perfecționarea continuă a cunoștințelor teoretice și practice, precum și însușirea tehnicilor și procedurilor specializate de efectuare a acțiunilor procesuale, în special în cauze care presupun expertiză interdisciplinară sau cunoștințe aprofundate în domenii de înguste, reprezintă factori determinanți pentru adoptarea unor soluții legale, obiective și temeinic motivate în procedurile aflate în gestiunea procurorilor.

Pe această dimensiune, dispozițiile art.70 alin.(1) lit.1) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, precum și pct.4.1 alineatul I lit. j) din *Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor (abrogat prin Hotărârea CSP nr.1-420/2025 din 11.12.2025)* prevăd competența Consiliului de examinare și prezentare de opinii asupra programelor didactice și a planurilor de învățământ pentru cursurile de formare inițială și continuă din cadrul Institutului Național al Justiției.

De asemenea, în conformitate cu articolul 32 alin. (6) din *Legea nr. 3/2016*, la elaborarea programelor și tematicii pentru formarea continuă a procurorilor, se va ține cont de sugestiile și necesitățile individuale ale acestora, oferindu-le posibilitatea de a alege domeniul în care doresc să se perfecționeze.

În vederea exercitării atribuțiilor sale decizionale și consultative în acest domeniu, Consiliul Superior al Procurorilor apelează constant la expertiza [Comisiei permanente pentru instruire](#), structură care are competența de a evalua anual necesitățile de formare profesională ale procurorilor, consultanților procurorului și inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor.

Astfel, potrivit informației puse la dispoziția Consiliului Superior al Procurorilor, se reține că în perioada 10 – 31 ianuarie 2025 Comisia permanentă pentru instruire a efectuat un [sondaj de opinie](#) în vederea identificării necesităților de formare a procurorilor, consultanților procurorilor și inspectorilor din cadrul Inspecției Procurorilor. În acest mod, au fost intervievați 243 procurori și 105 consultanți ai procurorului din cadrul Procuraturii Generale, procuraturilor specializate și celor teritoriale, precum și 1 inspector din cadrul Inspecției procurorilor.

Totodată, din analiza datelor obținute în urma sondajului efectuat, rezultă că o proporție semnificativă a *consultanților procurorului* (66%), precum și a *procurorilor* (63%), și-au exprimat preferința pentru organizarea cursurilor de formare profesională continuă în format fizic, în incinta sălilor de curs, considerând această modalitate drept optimă pentru consolidarea competențelor profesionale.

În urma centralizării și interpretării datelor obținute, Comisia permanentă pentru instruire a formulat o opinie consultativă prin care a recomandat Consiliului Superior al Procurorilor aprobarea unui set de tematici relevante, propuse pentru includere în planul de formare profesională aferent anului 2026.

În același context, la data de 3 aprilie 2025, ca urmare a demersului înaintat de directoarea Institutului Național al Justiției, doamna Ramona-Victoria Strugariu, Comisia a fost solicitată să identifice un set de maximum 20 de tematici prioritare pentru procurori și un set de maximum 10 tematici prioritare pentru consultanții procurorului, selectate din lista aprobată prin [Hotărârea Consiliului nr. 1-74/2025 din 20 martie 2025](#).

Ulterior, prin *Opinia consultativă din 16 mai 2025*, Comisia permanentă pentru instruire a prezentat rezultatele reevaluării necesităților de formare profesională continuă pentru anul 2026 și a recomandat Consiliului Superior al Procurorilor aprobarea listei finale a tematicilor prioritare, distinct pentru procurori și pentru consultanții procurorului. În completarea acestui demers, în cadrul dialogului instituțional purtat între membrii Consiliului Superior al Procurorilor, a fost formulată o inițiativă conceptuală privind organizarea seminarelor regionale de instruire, inițiativă ce urmează a fi transmisă Institutului Național al Justiției, având drept obiectiv creșterea gradului de participare a procurorilor și consolidarea capacităților profesionale ale acestora printr-un acces mai facil la activitățile de formare.

De asemenea, în contextul dialogului profesional continuu și al obiectivelor stabilite în documentele de planificare strategică din domeniul justiției și anticorupției, ținând cont de dinamica fenomenelor infracționale, de prioritățile strategice instituționale și de evoluțiile accelerate în domeniul tehnologiilor informaționale,

Consiliul Superior al Procurorilor apreciază în mod pozitiv includerea în planurile de instruire a unor tematici inovatoare și de actualitate, menite să răspundă noilor provocări juridice și sociale. Acestea vizează, în special, investigarea infracțiunilor comise prin intermediul tehnologiilor informaționale, protecția avertizorilor de integritate, cauzele motivate de ură, prejudecată sau dispreț, utilizarea tehnologiilor informaționale și a inteligenței artificiale în gestionarea dosarelor, optimizarea procedurilor contravenționale, precum și cooperarea cu instituțiile europene competente în materia protecției intereselor financiare ale Uniunii Europene.

În contextul procedurii de coordonare a Planului modular de formare continuă, activitatea Consiliul Superior al Procurorilor a rezultat în următoarele:

1. aprobarea tematicilor pentru formarea continuă a procurorilor, consultanților procurorilor și a inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor în anul de instruire 2026 (Hotărârea 1-74/2025 din 20.03.2025);

2. aprobarea tematicilor pentru formarea continuă a procurorilor, consultanților procurorilor și a inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor în anul de instruire 2026 (Hotărârea 1-188/2025 din 27.05.2025);

3. avizarea proiectului Planului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror în perioada de studii 20 octombrie 2025 – 19 aprilie 2027, elaborat de Institutul Național al Justiției (Hotărârea 1-249/2025 din 17.07.2025);

4. avizarea proiectului Planului modular de formare continuă a judecătorilor, procurorilor, inspectorilor-judecători din cadrul Inspecției Judiciare și inspectorilor din cadrul Inspecției Procurorilor în anul 2026, în partea ce ține de formarea continuă a procurorilor și inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor. (Hotărârea 1-397/2025 din 13.11.2025).

În ansamblu, activitatea Consiliului Superior al Procurorilor în domeniul formării profesionale continue reflectă o abordare sistemică, adaptată realităților juridice contemporane și orientată spre consolidarea capacității instituționale a Procuraturii. Prin valorificarea mecanismelor de consultare, corelarea instruirii cu necesitățile practice ale procurorilor și integrarea tematicilor emergente, Consiliul contribuie în mod substanțial la dezvoltarea unui corp profesional competent, independent și capabil să răspundă eficient exigențelor statului de drept și așteptărilor societății.

Activitatea didactică și științifică a procurorilor

În continuitatea practicii instituționale, Consiliul Superior al Procurorilor reafirmă importanța implicării procurorilor în activități didactice și științifice, apreciind că aceasta constituie o componentă valoroasă a dezvoltării profesionale continue. Participarea practicienilor la procesul de formare juridică produce efecte benefice pe două paliere complementare, cu relevanță sistemică.

Pe de o parte, aportul procurorilor în calitate de formatori sau cadre didactice contribuie în mod substanțial la realizarea obiectivelor educaționale specifice domeniului juridic, prin valorificarea experienței practice acumulate în exercitarea atribuțiilor funcționale. Transferul de cunoștințe aplicate, adaptate realităților curente ale activității judiciare, asigură un proces de

instruire pertinent, ancorat în exigențele practicii și orientat spre dezvoltarea competențelor profesionale ale viitorilor juriști și practicieni ai dreptului.

Pe de altă parte, implicarea procurorilor în activități didactice și științifice reprezintă un veritabil catalizator al perfecționării profesionale individuale. Exercițiul predării presupune aprofundarea și sistematizarea cunoștințelor teoretice, actualizarea permanentă a cadrului normativ și jurisprudențial, precum și dezvoltarea abilităților de comunicare și analiză critică. Acest proces contribuie la consolidarea profilului profesional al procurorului și, implicit, la creșterea calității activității sale practice, în beneficiul sistemului de justiție în ansamblu.

În anul 2025, Consiliul Superior al Procurorilor adoptat **38 hotărâri favorabile privind cumularea funcției** de procuror cu activități didactice și științifice în urma examinării solicitărilor a **55 de procurori**

Activitățile au vizat un spectru larg de forme de implicare academică și profesională, procurorii fiind antrenați în calitate de formatori ai *Institutului Național al Justiției*, ai *Centrului de Instruire al Avocaților din cadrul Uniunii Avocaților din Republica Moldova*, lectori în *cadrul facultăților de drept ale instituțiilor de învățământ superior din țară*, precum și formatori sau experți în cadrul *atelierelor de instruire, proiectelor de asistență tehnică și proceselor de elaborare a ghidurilor metodologice ș.a.*



Distribuția procurorilor în funcție de tipul activității didactice și științifice (anul 2025)		
<i>Tipul activității didactice / științifice</i>	<i>Numărul de procurori</i>	<i>Pondere din total (%)</i>
Activitate didactică în cadrul Institutului Național al Justiției (formatori)	23	41,8
Activitate didactică în cadrul instituțiilor de învățământ superior	10	18,2
Activitate desfășurată în calitate de experți și formatori în cadrul atelierelor de instruire și proiectelor implementate de organizații internaționale, naționale și alte entități relevante	19	34,5
Activitate de formator în cadrul Centrului de Instruire al Avocaților al Uniunii Avocaților din Republica Moldova	3	5,5
TOTAL	55	100,0

Această dinamică reflectă interesul sporit al procurorilor pentru implicarea în activități de formare și cercetare, precum și deschiderea Consiliului Superior al Procurorilor către valorificarea expertizei profesionale în scopul consolidării capacităților instituționale și al promovării standardelor de excelență în domeniul justiției.

În toate cazurile, Consiliul Superior al Procurorilor a verificat respectarea condițiilor prevăzute de Regulile privind cumulul funcției de procuror cu activitățile didactice și științifice, aprobate prin Hotărârea CSP nr. 12-168/18 din 12.12.2018. Aprobarea cumulului a fost fundamentată pe conformitatea cu cadrul normativ în vigoare, care permite expres această practică, cu condiția ca activitățile respective să nu afecteze exercitarea atribuțiilor funcționale ale procurorului.

În acest sens, art. 56 alin. (2) din Codul muncii consacră dreptul salariatului de a desfășura activități suplimentare, iar art. 14 alin. (2) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură permite participarea procurorilor la activități didactice și științifice. Totodată, prevederile Legii nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției subliniază rolul implicării practicienilor în procesul de formare inițială și continuă a profesioniștilor din domeniul justiției.

Respectarea echilibrului dintre activitatea profesională și cea didactică este asigurată prin mecanismele instituționale de control, inclusiv prin obținerea acordului procurorului ierarhic superior, în concordanță cu standardele naționale și practica internațională în domeniu.

VII. Integritatea profesională



În contextul reformei sistemului de justiție și al alinierii la standardele europene în materie de integritate publică, mecanismul de evaluare externă a integrității etice și financiare a procurorilor și a candidaților la funcțiile din organele de autoadministrare ale procurorilor a fost conceput ca o măsură structurală menită să consolideze responsabilitatea profesională și să sporească transparența în exercitarea funcțiilor publice. Implementarea acestui mecanism reflectă angajamentul autorităților statului de a institui filtre eficiente de integritate, capabile să prevină riscurile de corupție și conflictele de interese în cadrul sistemului Procuraturii.

Evaluarea externă constituie un exercițiu excepțional, unic și limitat în timp, instituit pentru verificarea integrității etice și financiare a subiecților prevăzuți de lege, prin raportare la criteriile stabilite de lege. În acest cadru, sunt examinate concordanța dintre veniturile declarate, bunurile deținute și cheltuielile efective, precum și aspectele relevante privind conduita profesională. Procedura are ca finalitate aprecierea întrunirii condițiilor de integritate necesare pentru ocuparea sau exercitarea funcțiilor supuse evaluării externe.

Procesul de evaluare parcurge mai multe etape succesive, care includ, în principal, inițierea procedurii și notificarea persoanei evaluate, colectarea și analiza informațiilor relevante privind integritatea etică și situația financiară, audierea persoanei supuse evaluării, precum și adoptarea unei decizii motivate. Pe parcursul întregii proceduri, persoana evaluată beneficiază de garanții procedurale, inclusiv dreptul de a prezenta explicații, probe și obiecții, precum și dreptul de a contesta concluziile evaluării în condițiile legii.

În ceea ce privește procurorii, Consiliul Superior al Procurorilor are un rol esențial în etapa decizională a procedurii. În temeiul art. 18 din Legea nr. 252/2023, Consiliul examinează în ședință rezultatele evaluării în baza dosarului transmis de Comisia de evaluare, poate asculta poziția subiectului evaluării și a reprezentantului Comisiei și adoptă, în termenul prevăzut de lege, o hotărâre motivată prin care fie acceptă raportul și constată promovarea sau nepromovarea evaluării, fie îl respinge și dispune, o singură dată, reluarea procedurii, atunci când constată circumstanțe de fapt sau erori procedurale susceptibile să influențeze rezultatul.

Prin urmare, rolul Consiliului Superior al Procurorilor în acest proces nu este unul formal, ci unul determinant sub aspectul efectelor juridice ale evaluării. Consiliul nu realizează el însuși verificarea de fond a integrității, aceasta revenind Comisiei de evaluare, însă el este autoritatea care se pronunță asupra raportului de evaluare și conferă eficiență juridică rezultatului acesteia, cu consecințe directe asupra statutului profesional și carierei procurorului. Potrivit legii, hotărârea Consiliului privind nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție, iar în practica sa recentă Consiliul a arătat că, în această etapă, verifică, în limitele competenței sale, respectarea garanțiilor procedurale, modul de analiză a informațiilor de către Comisie, precum și coerența și suficiența motivării raportului în raport cu criteriile legale.

Astfel, **Legea nr.252/2023**, care stabilește cadrul procedural supus analizei, prevede, potrivit art.2, că aceasta reglementează raporturile juridice aferente **procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare a judecătorilor, procurorilor și a altor subiecți prevăzuți de prezenta lege.**

Atribuțiile Consiliului Superior al Procurorilor în procesul evaluării externe.

În etapa inițială a procedurii, potrivit art.12 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*, Consiliul Superior al Procurorilor are obligația ca, în termen de 5 zile de la solicitarea Comisiei, să transmită lista subiecților evaluați și datele lor de contact (adresa de domiciliu, număr de telefon, adresa de poștă electronică).

Astfel, în anul 2024, prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-152/2024 din 21 mai 2024*, un număr de **67 de procurori** din cadrul **Procuraturii Anticorupție** - inclusiv procurori în exercițiu, procurori suspendați și procurori delegați pentru o perioadă mai mare de un an - au fost incluși în lista persoanelor supuse evaluării externe a integrității etice și financiare, transmisă Comisiei de evaluare a procurorilor, în condițiile *Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor*.

În urma notificării privind inițierea evaluării, **8 procurori** au depus cereri de demisie în interiorul termenului legal de 20 de zile.

În anul 2025, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-170/2025 din 7 mai 2025, modificată ulterior prin Hotărârea nr.1-189/2025 din 27 mai 2025, au fost transmise Comisiei listele procurorilor din cadrul **Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale** și ale procurorilor cu **funcții de conducere din cadrul Procuraturii Generale**. În cadrul acestei etape, **78 de procurori** din PCCOCS și **12 procurori** cu funcții de conducere au fost incluși în procedură, dintre care **15**, respectiv **2 procurori**, au depus cereri de demisie în termenul prevăzut de lege.

CATEGORII	PA	PCCOCS	PG
nr. de procurori incluși in listă	67	78	12
nr. de procurori care eu depus cereri de demisie (în termenul legal de 20 de zile)	8	15	2

În total, **157 de procurori** au fost înaintați spre evaluare externă. Din acest număr, după notificare, din sistem au plecat **25 de procurori**.

Urmează a fi evidențiat și faptul că un număr estimativ de **93 de procurori**, care sunt conducători ai procuraturilor teritoriale, la fel sunt subiecți a vetting-ului, iar informația în privința acestora urmează să fie transmisă Comisiei de evaluare.

În urma evaluării, completul de evaluare întocmește un raport motivat, care conține faptele relevante, motivele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării.

Subsidiar, potrivit art.17 alin.(6) din Legea nr.252/2023, în cel mult 3 zile de la aprobare, raportul cu privire la evaluare se transmite Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliului Superior al Procurorilor, inclusiv pe suport de hârtie, împreună cu o copie în formă electronică a dosarului de evaluare, care conține toate materialele aferente evaluării, acumulate în procesul de evaluare.

Se reamintește că în temeiul *Legii nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcții de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor*, au fost supuși procedurii de evaluare **17** procurori - candidați la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor - dintre care **7** au promovat evaluarea (*D. Obadă, M. Cherpec, I. Lealin, A. Nesterov, E. Panea, E. Roșior, O. Vîrlan*).

De asemenea, **11** procurori candidați la funcția de membru al Colegiului de disciplină și etică au fost evaluați, **4** dintre aceștia promovând evaluarea (*V. Beiu, A. Lozan, C. Șușu, E. Zubco*). În cadrul procedurii destinate selectării membrilor Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, din cei **16** procurori evaluați, **8** au promovat evaluarea (*M. Dimitraș, M. Gornea, N. Andronic, C. Lavciuc, T. Gulea, N. Zanevici, G. Niculiță, V. Buzu*).

În aplicarea *Legii nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție*, **5** procurori candidați la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție au fost supuși procedurii de

evaluare externă, dintre care 3 au promovat evaluarea (*S. Brigai, D. Calendari și I. Munteanu*), iar 2 nu au promovat-o (*V. Adam și I. Tețcu*). În privința celor din urmă, Consiliul Superior al Procurorilor a valorificat efectele juridice ale hotărârilor de nepromovare, dispunând transmiterea hotărârilor și a materialelor aferente Procurorului General, în vederea demarării procedurilor administrative prevăzute de lege.

De asemenea, Consiliul Superior al Procurorilor a recepționat 2 decizii ale Comisiei de evaluare emise în privința procurorilor E. Zubco și G. Niculiță, prin care s-a dispus încetarea procedurii de evaluare în cazul acestora, ca urmare a promovării evaluării în temeiul *Legii nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcții de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor*, decizii asupra cărora Consiliul nu este chemat să se expună.

Examinarea Rapoartelor Comisiei de evaluare a procurorilor

În perioada **1 ianuarie 2025 - 31 decembrie 2025**, Consiliul Superior al Procurorilor a recepționat **18 rapoarte** transmise de Comisia de evaluare (*în continuare - Comisia vetting*), emise în cadrul procedurilor de evaluare a integrității etice și financiare a procurorilor.

Aceste rapoarte au vizat **16 procurori** din cadrul Procuraturii Anticorupție și **1 procuror** cu funcție de conducere din cadrul Procuraturii Generale. Printre persoanele supuse procedurii de evaluare s-a regăsit și domnul Sergiu Russu, care a fost evaluat ca urmare a exprimării acordului Consiliului pentru numirea sa în funcția de adjunct al Procurorului General.

În urma examinării rapoartelor recepționate, Consiliul Superior al Procurorilor s-a pronunțat prin **II** hotărâri de acceptare a rapoartelor de promovare, în privința procurorilor *O. Iachimovschi, M. Leahu, M. Dumbravan, G. Caragia, V. Muntean, V. Furtuna, M. Ivanov, I. Catan, G. Clevadi, A. Ciuleacu, S. Russu*. Totodată, prin **2** hotărâri, Consiliul a respins rapoartele Comisiei vetting în privința procurorilor *A. Cernei și A. Balan*, dispunând reluarea procedurii de evaluare.

În cazul unui raport de nepromovare, Consiliul a emis hotărâre de acceptare a acestuia (*V. Dragalin*).

La finele perioadei de raportare, patru rapoarte de promovare - în privința procurorilor *G. Epure, E. Cazacov, V. Codreanu și G. Borș* - se aflau pendinte pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor, urmând a fi examinate în perioada următoare.

		decizia adoptată de Comisia vetting/ Consiliu Superior al Procurorilor	
		promovare	nepromovare
nr. de rapoarte recepționate	18	16	2
nr. de rapoarte examinate	14	12	2
nr. de rapoarte acceptate	12	11	1
nr. de rapoarte respinse	2	1	1
nr. de rapoarte pe rol la Consiliu	4	4	-

În perioada de raportare, Consiliul Superior al Procurorilor a asigurat îndeplinirea atribuțiilor legale ce îi revin în cadrul procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare a procurorilor, prin **transmiterea listelor subiecților evaluați Comisiei de evaluare**, prin **examinarea rapoartelor întocmite de comisia de evaluare**, pecum și **prin furnizarea, la solicitare, a informației** ce ține de parcursul disciplinar al procurorilor supuși evaluării.

	promovați	nepromovați
nr. de procurori supuși evaluării prevăzute de <i>Legea nr.26/2022</i>	19	25
nr. de procurori care au promovat evaluarea prevăzută de <i>Legea nr.65/2023</i>	3	2
nr. de procurori care au promovat evaluarea prevăzută de <i>Legea nr.252/2023</i>	11	2

În concluzie, raportând la numărul procurorilor activi în sistem la data de **31 decembrie 2025**, din totalul procurorilor supuși procedurilor de evaluare externă în temeiul *Legii nr.26/2022*, *Legii nr.65/2023* și *Legii nr.252/2023*, **33 de procurori au promovat evaluarea externă**, reflectând impactul semnificativ al acestui mecanism asupra consolidării integrității.

Cu toate acestea, Consiliul Superior al Procurorilor își exprimă îngrijorarea în raport cu ritmul de desfășurare a procedurii de evaluare externă. Astfel, din totalul de **167 de procurori înaintați spre evaluare**, până în prezent Consiliul a recepționat și examinat **doar 18 rapoarte**, ceea ce reprezintă aproximativ **9,6% din volumul inițial al procedurii**. Acest nivel redus de finalizare evidențiază o dinamică limitată a procesului de evaluare, cu efecte directe asupra stabilității instituționale.

În acest context, se impune a fi subliniat faptul că, pe o perioadă îndelungată, funcțiile de conducere din cadrul procuraturii sunt asigurate preponderent prin exercitarea interimatului, situație influențată inclusiv de durata procedurilor de evaluare externă. În termeni estimativi, menținerea ritmului actual, respectiv aproximativ **18 cazuri soluționate în decurs de circa doi ani**, echivalentul a **8 cazuri anual**, riscă să prelungească procesul de stabilizare instituțională și să afecteze caracterul previzibil al parcursului profesional al procurorilor.

Prin prisma impactului asupra funcționalității sistemului procuraturii, a stabilității instituționale și a încrederii publice în mecanismele de integritate, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază necesară accelerarea examinării rapoartelor de evaluare, astfel încât mecanismul de evaluare externă să își atingă pe deplin obiectivele pentru care a fost instituit.



VIII. Garanții de independență, sociale și măsuri de încurajare

Apărarea onoarei și reputației profesionale

În perioada de referință, Consiliul Superior al Procurorilor a aplicat în mod consecvent mecanismul legal de apărare a reputației profesionale a membrilor corpului de procurori, intervenind ori de câte ori în spațiul public au fost propagate informații defăimătoare, calomnioase ori insinuări nefondate, susceptibile să afecteze onoarea, demnitatea și credibilitatea profesională a procurorilor, precum și încrederea publică în instituțiile procuraturii.

În total, pe baza informațiilor prezentate, au fost examinate **6 cazuri distincte de denigrare a reputației:**

- ✦ cererea membrului CSP **Aliona Nesterov** (material jurnalistic privind pretinsa utilizare a automobilului de serviciu);
- ✦ cererea procuroarei **Felicia Mițu** (postări denigratoare pe TikTok);
- ✦ cererea procurorului **Veaceslav Toderiță** (campanie de denigrare amplificată online);
- ✦ cererea procuroarei **Oxana Cazacu** (acuzății insinuante pe TikTok privind promovarea/numirea);
- ✦ cererea procurorului **Vasile Plevan** (hărțuire și acuzații grave repetate pe rețele sociale/Telegram);
- ✦ cererile procurorilor **Octavian Bodareu** și **Lilia Prisacari** (articole de presă ce ar fi distorsionat mesajul unei decizii a Inspecției).

În aceste cauze, Consiliul a reținut standardele aplicabile (inclusiv obligația statului de a proteja reputația procurorilor), a ponderat libertatea de exprimare cu protecția drepturilor la onoare și demnitate și a dispus măsuri instituționale gradual:

- cazul Nesterov A. - *Hotărârea CSP nr. 1-191/2025 din 27.05.2025*- prin care s-a admis cererea, s-a constatat caracterul neveridic al informațiilor expuse, au fost

sesizate portalurile - *Evenimentul Zilei* și *Crime Moldova*, solicitând publicarea dezmințirilor corespunzătoare, a fost sesizat Consiliul de Presă pentru a examina circumstanțele expuse, precum și Inspekția procurorilor privind inițierea unui control de serviciu.

- cauza conexată (Mîțu F¹⁶., Cazacu O¹⁷. și V.Toderiță¹⁸) - prin *Hotărârea CSP nr. 1-254/2025 din 24.07.2025* – s-a lua act de constatările raportului Inspekției procurorilor aferent cererilor privind apărarea reputației profesionale a procurorilor și a fost sesizat Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării în vederea examinării circumstanțelor expuse.

- cauza Bodareu/Prisacari - *Hotărârea CSP nr. 1-4/2026 din 06.01.2026* – s-a luat act de cererile depuse de procurorii, s-a constata lipsa necesității intervenției Consiliului Superior al Procurorilor în vederea apărării reputației profesionale, precum și s-a recomandat utilizarea cu prioritate a mecanismului de adresare directă către autorul materialului jurnalistic sau instituția mass-media, în vederea dezmințirii informațiilor pretins defăimătoare.

Asigurarea garanțiilor sociale pentru procurorii în funcție

Protecția independenței profesionale și a reputației procurorilor în spațiul public

În anul 2025, Consiliul Superior al Procurorilor și-a reafirmat rolul constituțional de garant al independenței și imparțialității procurorilor, intervenind ferm în contextul intensificării atacurilor publice nejustificate la adresa acestora. Consiliul a constatat o creștere a discursului ostil și denigrator în spațiul public, fenomen care afectează nu doar reputația individuală a procurorilor, ci și autoritatea și credibilitatea sistemului Procuraturii în ansamblu.

Astfel, la data de 21 februarie 2025, Consiliul a reacționat la *declarațiile denigratoare ale deputatului Lilian Carp în plenul Parlamentului*. Utilizarea unor expresii ofensatoare de către acesta, la adresa

procurorilor, sunt inacceptabile, afectând grav demnitatea și reputația profesională a acestora. Consiliul respectă dreptul la opinie și la critică, însă atrage atenția că discursurile publice ale demnitarilor trebuie să fie responsabile, echilibrate și să nu contribuie la subminarea încrederii în instituțiile statului.

La data de 02 iulie 2025, Consiliul a publicat un comunicat prin care a condamnat *atacurile defăimătoare la adresa procurorilor* și a făcut apel la responsabilitate în spațiul public. În context, s-a constatat o creștere semnificativă a atacurilor defăimătoare în spațiul public, în special pe rețelele de socializare, în adresa procurorilor. Acest fenomen reflectă o tendință

¹⁶ Prin *Hotărârea CSP nr. 1-197/2025 din 05.06.2025*, Consiliul a dispus remiterea cererii către Inspekția procurorilor în vederea inițierii verificărilor corespunzătoare;

¹⁷ Prin *Hotărârea CSP nr. 1-227/2025 din 01.07.2025*, Consiliul a dispus remiterea cererii către Inspekția procurorilor;

¹⁸ Prin *Hotărârea CSP nr. 1-198/2025 din 05.06.2025*, Consiliul a dispus remiterea cererii către Inspekția procurorilor.

îngrijorătoare de denigrare sistematică a profesiei și de subminare a independenței acesteia, fapt care afectează grav echilibrul necesar funcționării unei justiții corecte și imparțiale. Consiliul a făcut apel la o abordare echilibrată și responsabilă a discursului public, exprimând convingerea că menținerea unui climat de respect față de profesia de procuror contribuie esențial la buna funcționare a justiției într-un stat democratic.

În aceeași ordine de idei, la data de 13 august 2025, Consiliul s-a pronunțat, fără echivoc, împotriva *amenințărilor cu atentarea la viață adresate procurorilor*, transmise prin mesaje scrise și video, ca reacție la instrumentarea unor cauze penale ce vizează politicieni și formațiuni politice. Astfel de acțiuni reprezintă tentative grave de intimidare a acuzatorilor de stat și sunt incompatibile cu principiile statului de drept, fiind absolut inadmisibile într-o societate democratică.

În acest context, CSP a subliniat că astfel de manifestări pot constitui forme de ingerință în exercitarea atribuțiilor funcționale ale procurorilor și pot compromite echilibrul necesar funcționării unei justiții independente și

imparțiale, în special în cauzele sensibile sau de interes public major. Totodată, Consiliul a evidențiat necesitatea delimitării clare între critica legitimă, exercitată în limitele legii și ale eticii, și atacurile personale sau campaniile de denigrare lipsite de suport factual.

Consiliul a reiterat că libertatea de exprimare reprezintă un pilon al societății democratice, însă exercitarea acestui drept trebuie să se realizeze în

mod responsabil, cu respectarea demnității profesionale și a valorilor statului de drept. În mod constant, CSP a condamnat orice formă de presiune, intimidare sau discreditare publică a procurorilor și și-a reafirmat angajamentul pentru protejarea prestigiului profesiei și consolidarea independenței instituționale a Procuraturii.

Prin aceste poziții și acțiuni, Consiliul Superior al Procurorilor a contribuit, în anul de referință, la menținerea unui climat instituțional bazat pe respect, responsabilitate și încredere publică, elemente esențiale pentru buna funcționare a justiției într-un stat democratic.

Consolidarea independenței financiare prin politici de salarizare

În altă ordine de idei, în cadrul dialogului instituțional cu autoritățile de ramură, Consiliul Superior al Procurorilor a reiterat constant că independența financiară constituie o componentă esențială a independenței funcționale a procurorilor, asigurând condițiile necesare pentru exercitarea atribuțiilor legale în mod imparțial, eficient și lipsit de presiuni sau influențe externe. Din această perspectivă, ajustarea cadrului de salarizare se circumscrie eforturilor de consolidare a rezilienței instituționale a Procuraturii și de sporire a încrederii publice în actul de justiție.

Prin avizul comun din 15.04.2025, Consiliul Superior al Procurorilor și Procuratura Generală, a emis un aviz privind proiectul de modificare a *Legii bugetului de stat pentru anul 2025*, prin care a fost semnalată necesitatea ajustării salariale a procurorilor în concordanță cu exigențele constituționale și cu evoluția ratei inflației.

În același context, la 14.05.2025, reprezentanții Consiliului Superior al



Procurorilor au participat la dialogul de politici privind reforma sistemului de salarizare în sectorul justiției, axat pe identificarea limitărilor actualului cadru de remunerare, evaluarea principiilor de echitate, proporționalitate și sustenabilitate și conturarea direcțiilor de reformă menite să consolideze motivația profesională în sistemul judiciar, reflectând angajamentul CSP pentru o salarizare echitabilă și nediferențiată a profesiilor juridice.

Astfel, în anul 2025, prin adoptarea *Legii nr. 188/2025*, au fost operate modificări la *Legea bugetului de stat pentru anul 2025*, fiind majorată valoarea de referință utilizată la calculul salariilor procurorilor, de la 3.000 la 3.200 de lei. Această intervenție legislativă reflectă o măsură concretă de susținere a

statutului profesional al procurorilor și de întărire a garanțiilor aferente exercitării independente a funcției. Majorarea valorii de referință constituie o etapă în procesul mai amplu de asigurare a unui nivel de salarizare echitabil și competitiv, comparabil cu standardele europene, având drept finalitate consolidarea capacității instituționale a sistemului Procuraturii, atragerea și menținerea resurselor umane calificate, precum și crearea unui cadru profesional stabil, motivant și previzibil.

Promovarea standardelor europene privind statutul și independența procurorilor



În contextul promovării standardelor europene privind statutul procurorilor, independența și responsabilitatea acestora au constituit tema centrală a discuțiilor organizate de Consiliul European la Chișinău, la care Consiliul Superior al Procurorilor a participat activ.

La data de 31.10.2025, reprezentanții Consiliului

Superior al Procurorilor au luat parte la masa rotundă organizată la Chișinău în cadrul Proiectului Consiliului European „Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în Republica Moldova – faza II”, în cooperare cu Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE). Evenimentul a reunit

reprezentanți ai sistemului Procuraturii, ai Consiliului Superior al Magistraturii, ai Agentului guvernamental, precum și experți internaționali, oferind un cadru de dialog privind aplicarea avizelor CCPE și implementarea standardelor europene în activitatea procurorilor.

Consiliul Superior al Procurorilor a avut o contribuție substanțială la dezbateri, membrii săi participând în calitate de moderatori ai sesiunilor tematice dedicate independenței, responsabilității și eticii procurorilor, precum și rolului consiliilor procurorilor în asigurarea autonomiei administrative. Discuțiile au vizat atât bunele practici europene, cât și provocările cu care se confruntă sistemul procuraturii din Republica Moldova în contextul procesului de reformă și al alinierii la standardele Consiliului Europei și ale Uniunii Europene.

Dialog instituțional și sprijin operațional

Vizitele membrilor Consiliului Superior al Procurorilor în lunile ianuarie-februarie 2025 la procuraturile din țară, inițiate în septembrie 2024, la fel au făcut parte din eforturile de a sprijini eficiența și optimizarea activității sistemului de procuratură, printr-un dialog deschis și constructiv cu procurorii din teritoriu.

Vizitele au avut loc atât în procuraturile teritoriale (Ștefan Vodă, Căușeni, Anenii Noi), municipale, inclusiv Procuratura municipiului Chișinău și oficiile sale, cât și în procuraturile specializate (Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cazue Speciale și Procuratura Anticorupție).

Aceste întrevederi s-au desfășurat într-un cadru deschis al dialogului instituțional, vizând consolidarea activității procurorilor și identificarea soluțiilor la provocările actuale. În acest context, au fost abordate subiecte legate de organizarea și eficiența activității procurorilor, implicațiile modificărilor legislative, precum și măsurile necesare pentru asigurarea resurselor logistice și tehnice adecvate desfășurării actului de justiție.

Asigurarea verificării stării de sănătate a procurorilor și aplicarea unitară a mecanismelor de evaluare medicală.

Un domeniu important de intervenție l-a constituit asigurarea verificării stării de sănătate a procurorilor și a candidaților la funcția de procuror, CSP contribuind la clarificarea și aplicarea unitară a cadrului normativ relevant. Prin coordonarea criteriilor medicale cu Ministerul Sănătății, aprobarea Calendarului de verificare a stării de sănătate pentru ambele semestre ale anului 2025 și monitorizarea procedurii de examinare medicală, Consiliul a sporit predictibilitatea și eficiența acestui mecanism, fiind înregistrate, în anul 2025, 143 de certificate medicale aferente exercitării funcției de procuror.

Complementar la subiect, Consiliul Superior al Procurorilor a examinat demersul Ministrului Sănătății, Emil Ceban, privind avizarea proiectului *Regulamentului referitor la verificarea stării de sănătate a candidaților la funcția de judecător/procuror și a judecătorilor/procurorilor în funcție*. Proiectul a fost elaborat în contextul actualizării cadrului legal și al necesității clarificării și uniformizării

mecanismului procedural, aspect agreat inclusiv în cadrul ședinței comune de lucru din 25 august 2025, desfășurată la Ministerul Justiției.

Inițiativa are teme în prevederile *Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*, care instituie obligația prezentării certificatului medical ca element relevant pentru verificarea corespunderii exigențelor funcției, precum și în reglementările secundare aplicabile, inclusiv *Ordinul Ministerului Sănătății nr. 761/2016*.

În urma analizei, Consiliul a constatat necesitatea unor ajustări conceptuale și tehnico-juridice pentru asigurarea coerenței și compatibilității proiectului cu legislația primară. În acest sens, au fost formulate propuneri privind instituirea unui model unic de certificat medical, clarificarea condițiilor de inițiere a examinării medicale pentru candidați și procurorii în funcție, definirea atribuțiilor organelor implicate, inclusiv a comisiilor și a membrilor supleanți, revizuirea regimului de valabilitate a certificatului medical, precum și clarificarea procedurilor de contestare, a testării psihologice și a suportării cheltuielilor. Consiliul subliniază că aceste ajustări a fost necesare pentru garantarea unei reglementări unitare, previzibile și conforme exigențelor legale aplicabile.



În anul 2025, **în cadrul evenimentului de consemnare a aniversării a XXXIII-a de la formarea Procuraturii Republicii Moldova, oficiată ca sărbătoare profesională - Ziua lucrătorului Procuraturii**, luând în considerație rezultatele activității desfășurate, indicatorii de performanță calitativi și cantitativi obținuți, calitățile profesionale și morale ale procurorilor menționați în prezentările înaintate, Consiliul Superior al Procurorilor a propus Procurorului General **încurajarea a 66 de procurori** (*Hotărârea CSP nr.1-30/2025 din 28.02.2025*).

În procesul de nominalizare a fiecărui procuror pentru măsuri de încurajare, Consiliul Superior al Procurorilor a ținut cont de frecvența aplicării acestor măsuri, de

contribuția individuală la activitatea generală a subdiviziunii și a sistemului Procuraturii, de analiza comparativă a indicatorilor de performanță, precum și de meritele în promovarea imaginii instituției.

Totodată, încurajarea procurorilor are o valoare simbolică importantă, reflectând recunoașterea meritelor deosebite și a angajamentului profesional în slujba justiției.

În format statistic, exercițiul de încurajare a procurorilor în anul 2025 este exprimat prin următorii indici:

- **1** – cu Medalia „Veteran al Procuraturii”;
- **2** - cu Crucea „PENTRU MERIT”, clasa I;
- **3** - cu Crucea „PENTRU MERIT”, clasa II;
- **3** - cu Medalia „PENTRU SERVICIU IMPECABIL”, clasa I;
- **6** - cu Medalia „PENTRU SERVICIU IMPECABIL”, clasa II;
- **15**- cu Medalia „PENTRU SERVICIU IMPECABIL”, clasa III,
- **10** - cu Insigna de piept „EMINENT AL PROCURATURII”,
- **15** - cu CADOU simbolic;
- **11** -cu MULȚUMIRE.



Pe același areal de competențe s-a înscris și examinarea de către Consiliul Superior al Procurorilor a demersurilor Procurorului General, privind încurajarea procurorilor Roman Eremciuc și Lilia Calugher prin *acordarea distincțiilor Procuraturii - Medalia „Pentru serviciu impecabil” de clasa II, respectiv clasa III.*

Acordarea acestor distincții a fost propusă în semn de recunoștință și înaltă apreciere a meritelor acestora în activitatea desfășurată, marcată de profesionalism, integritate și implicare exemplară în exercitarea atribuțiilor de serviciu. În mod special, aceste distincții vizează contribuția substanțială a celor doi procurori la investigarea și expedierea în instanța de judecată a unei cauze penale de rezonanță, fără precedent în practica recentă a justiției penale din Republica Moldova. (*Hotărârea CSP nr.1-262/2025 din 31.07.2025*).

Cinci procurori premiați la categoria „Procuratură” în cadrul GALEI JURIDICE MOLDOVA

La data de *19 decembrie* a avut loc evenimentul *Gala Juridică ediția a III-a – „Gala premiilor în domeniul jurisprudenței”*, evenimentul a reunit profesioniști ai dreptului și tineri practicieni, incluzând sesiuni de discuții pe teme de actualitate și prezentări de cazuri relevante.

Consiliul Superior al Procurorilor a identificat candidaturile a cinci procurori, evaluați de colectivele profesionale ca fiind demni de a fi înaintați pentru nominalizare în calitate de premianți în cadrul evenimentului la categoria „Procuratură” (*Hotărârea CSP nr.1-423/2025 din 11.12.2025*). Aceste nominalizări au fost făcute având în vedere activitatea profesională a acestora și rezultatele remarcabile obținute în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Astfel, premiile categoriei „Procuratură” au fost înmânate de membra CSP, Aliona Nesterov, următorilor procurori:

- **Ina Frunza-Bargan**, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție;
- **Tatiana Rutcovschi**, procuror în PCCOCS;
- **Aliona Prohorenco**, procuror în Procuratura Căușeni, Oficiul Principal;
- **Ion Carp**, procuror în Procuratura Strășeni, Oficiul Călărași;
- **Veaceslav Balan**, procuror în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată.



Totodată, Premiul „*Women in Law*” a fost decernat **doamnei Aliona Nesterov**, alături de încă trei doamne din sectorul justiției.

IX. Colaborări instituționale și relații externe

Colaborarea internă și externă

În anul 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a consolidat cooperarea externă și internă ca instrument de modernizare instituțională, de creștere a calității actului de autoadministrare și de aliniere la standardele europene. Activitatea de cooperare s-a materializat printr-o agendă densă de întrevederi, participări la platforme internaționale, instruirii specializate, parteneriate academice și acorduri interinstituționale, orientate spre trei obiective majore:

- (1) *susținerea reformei justiției și a mecanismelor de integritate;*
- (2) *dezvoltarea capacităților profesionale și digitale;*
- (3) *eficientizarea cooperării între actorii sistemului de drept.*

Cooperare cu instituții internaționale și parteneri de dezvoltare

CSP a menținut un dialog constant cu actori internaționali relevanți pentru agenda de reformă, inclusiv prin întreveneri și discuții tematice asupra subiectelor structurale ale sistemului procuraturii:

- **Consiliul European:** dialog la nivel înalt (întrevederea comună CSP–CSM cu Secretarul General), participări la evenimente și platforme dedicate standardelor CoE, precum și prezența la reuniunea **CCPE** de la Strasbourg (adoptarea Avizului nr. 20/2025 – diversitate și incluziune), plus implicarea în activități ale proiectelor CoE privind justiția penală bazată pe drepturile omului.

- **Uniunea Europeană:** discuții cu oficiali europeni (inclusiv comisarul european pentru justiție), participare la reuniuni cu partenerii de dezvoltare privind digitalizarea justiției și armonizarea soluțiilor tehnologice cu obiectivele de aderare la UE; cooperare în cadrul proiectelor comune UE–CoE pentru instruirea membrilor consiliilor și colegiilor.

- **Instituții financiare internaționale:** întreveneri cu **Banca Mondială** (accent pe criterii transparente de evaluare, proceduri disciplinare echitabile) și **FMI** (discuții aplicative privind riscurile și impactul inițiativei legislative nr. 40 de reorganizare a procuraturilor specializate).

- **OCDE:** dialog instituțional în contextul evaluării independente a strategiei privind independența și integritatea sectorului justiției (2022–2025).

- **Expertise France, KHD/DG INTPA:** demararea colaborării pentru asistență tehnică (formare, ghiduri, analize) și evaluarea necesităților sectoriale pentru **e-Justiție**, interoperabilitate și modernizarea instrumentelor digitale.

Prin aceste interacțiuni, CSP a contribuit la ancorarea reformelor în expertiză externă, la creșterea calității proceselor de evaluare/disciplină și la promovarea unei viziuni instituționale coerente, compatibile cu standardele europene.

Cooperare regională și schimb de bune practici

Consiliul a valorificat cooperarea regională și rețelele profesionale pentru schimb de experiență și consolidarea capacităților:

- găzduirea vizitei oficiale a delegației **Secției pentru procurori a CSM România** (schimb de bune practici privind autoadministrarea și procesele instituționale);

- participarea Președintelui CSP la reuniunea **Rețelei NADAL** (Budapesta), platformă relevantă pentru teme strategice precum criminalitatea informatică, digitalizarea și infracțiunile de mediu;

- participarea la evenimente sub egida **IAP** (Singapore), orientate spre adaptarea procurorului la provocări emergente și criminalitatea transnațională.

Aceste acțiuni au consolidat profilul CSP ca actor activ în comunitatea profesională internațională și au facilitat transferul de bune practici în domenii de importanță sistemică.

Cooperare interinstituțională la nivel național

În plan intern, CSP a intensificat cooperarea cu instituțiile-cheie din sectorul justiției și din zona de politici publice:

- participarea membrilor CSP la platforme interinstituționale privind **implementarea hotărârilor CtEDO** (Consiliul consultativ pe lângă Agentul Guvernamental) și la **Platforma Anticorupție**;

- participarea la dialoguri de politici privind **reforma salarizării** în justiție, cu accent pe echitate și sustenabilitate;

- întreveneri cu noul **Ministru al Justiției** pentru stabilirea unui cadru de cooperare orientat spre independența funcțională și eficiența sistemului procuraturii;

- desfășurarea unor discuții tematice cu parteneri externi și interni pe subiecte sensibile (ex. IL nr. 40), inclusiv în contextul consultărilor cu raportorii **Comisiei de la Veneția** și ai altor instituții relevante.

Un rezultat instituțional de referință îl constituie **semnarea Acordului de colaborare dintre Inspekția Procurorilor și Inspekția Judiciară**, orientat spre eficientizarea activităților de control/inspekție, schimb de experiență și acces reciproc reglementat la sisteme informaționale, prin canale securizate.

Parteneriate pentru educație juridică și formare profesională

CSP a consolidat legătura cu mediul academic și de formare, cu efect direct asupra dezvoltării resurselor umane:

- dialog cu **NCSC Chișinău** privind extinderea cursului de cercetare și argumentare juridică și organizarea **stagiilor de practică la CSP** pentru studenți;

- întreveneri cu conducerea **INJ** privind formarea inițială și continuă, situația absolvenților și nevoile de instruire;

- semnarea Acordului de colaborare cu **Universitatea de Stat din Moldova**, ca platformă pentru inițiative educaționale, științifice și profesionale;

- sesiuni de dialog cu **ELSA Moldova**, contribuind la familiarizarea tinerilor juriști cu mecanismele de autoadministrare și cultura instituțională.

Aceste acțiuni au susținut o direcție strategică: *investiția în calitatea formării și în atractivitatea profesiei*, inclusiv prin conectarea mediului universitar la realitățile instituționale.

Dezvoltarea capacităților pe domenii specializate și emergente

Un segment distinct al cooperării a vizat domenii cu complexitate ridicată și relevanță strategică:

- participări și contribuții în cadrul proiectelor **UE/UNICRI** privind **CBRN**, inclusiv activitate de formator în ateliere regionale (Sarajevo) și programe internaționale (Abu Dhabi);

- participare la conferințe privind **investigațiile financiar-paralele**, reunind instituții naționale și experți internaționali;

- implicare în agenda de **securitate informațională și digitalizare**, prin conferințe științifice și misiuni de evaluare a necesităților digitale.

Prin aceste inițiative, CSP a contribuit la *alinieră competențelor profesionale la riscurile moderne* (criminalitate tehnologică, fluxuri financiare ilicite, CBRN), consolidând cooperarea între procurori, instituții naționale și parteneri externi.

Participarea membrilor Consiliului Superior al Procurorilor, membrilor Colegiului de disciplină și etică, membrilor Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor, inspectorilor Inspecției procurorilor la instruire

1. **Instruire privind comunicarea în situații de criză**, formator - Ion Grosu. (Proiectul Suport pentru reforma justiției în Republica Moldova);
2. **Atelier privind Operaționalizarea Cadrului de Evaluare a Strategiei de Reformă a Sectorului Justiției din Moldova** (OECD - Sprijinirea Ministerului Justiției și a reformelor din sectorul justiției în Republica Moldova);
3. **Instruire privind luarea deciziilor judiciare informate comportamental și motivarea hotărârilor privind arestul preventiv** (Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în RM – faza II);
4. **Instruirea în domeniul analizei financiare a averilor în procesul de evaluare a judecătorilor și procurorilor** – expert Tilman Hoppe (Vetting și reforma justiției în Republica Moldova (CILC));
5. **Instruire privind standardele referitoare la procedurile de selecție și evaluare, disciplinare, etică și integritate pentru judecători și procurori** (Suport pentru reforma justiției în Republica Moldova (UE, CoE))
6. **Instituțiile și mecanismele UE, Protecția drepturilor fundamentale în sistemul juridic al UE. Jurisprudența pertinentă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, Statul de drept în contextul integrării europene** (Suport pentru reforma justiției în Republica Moldova (UE, CoE));
7. **Atelier de schimb de experiență în domeniul vettingului și procedurii disciplinare în cadrul proiectului pentru Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova** (Proiectul Consolidarea capacităților instituționale ale Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova);
8. **Instruire de două zile privind luarea deciziilor judiciare informate comportamental și motivarea hotărârilor privind arestul preventiv** (Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în RM – faza II (CoE));
9. Workshop-uri – **Consolidarea încrederii în sistemul judiciar din Moldova, Sprijinirea creării unui cadru de evaluare a strategiei sectorului justiției etc** (Sprijinirea Ministerului Justiției și a reformelor din sectorul justiției în Republica Moldova (OECD));
10. **Ateliere de lucru privind fortificarea capacităților instituționale de evaluare a Strategiei în sectorul justiției și de analiză a proiectului Metodologiei elaborat de expertul OECD** (Sprijinirea Ministerului Justiției și a reformelor din sectorul justiției în Republica Moldova (OECD));
11. Masă rotundă – **Standardele Consiliului Europei privind activitatea procurorilor și a serviciilor de urmărire penală** (Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în RM – faza II (CoE)).

În ansamblu, principalele realizări ale CSP în 2025 în domeniul cooperării pot fi sintetizate astfel: extinderea dialogului internațional și a parteneriatelor de dezvoltare, consolidarea cooperării interinstituționale naționale (inclusiv prin acorduri concrete), promovarea formării profesionale și a conexiunii cu mediul academic, precum și

orientarea cooperării către domenii strategice precum integritatea, evaluarea, disciplina, digitalizarea și combaterea noilor forme de criminalitate. Aceste rezultate au sporit capacitatea instituției și au întărit rolul său de actor central în arhitectura reformei justiției și a autoadministrării procurorilor.

Agenda detaliată a întreprinderilor poate fi consultată în Anexa nr.2 la prezentul raport

Activitatea membrilor în cadrul grupurilor de lucru

În anul 2025, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au fost implicați în mod constant în activitatea mai multor grupuri de lucru, comisii, comitete și alte structuri interinstituționale, atât la nivel național, cât și în cadrul proiectelor și mecanismelor internaționale, în vederea asigurării unei reprezentări instituționale active și relevante pentru realizarea obiectivelor naționale în domeniul integrității și reformei justiției.

Aceste desemnări au vizat diverse domenii, precum monitorizarea și raportarea implementării măsurilor anticorupție, planificarea bugetară pe termen mediu, evaluarea academică și profesională (universitară), modificarea cadrului normativ instituțional, precum și susținerea proceselor de reformă și consolidare a sistemului judiciar.

Astfel, în anul de referință, Consiliul a asigurat reprezentarea membrilor săi în grupuri și comisii relevante pentru asigurarea integrității și independenței justiției, coordonarea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, implementarea angajamentelor în domeniul reformei justiției, precum și în cadrul unor proiecte de cooperare internațională și inițiative naționale de susținere a dezvoltării sistemului Procuraturii.

Această implicare consistentă subliniază rolul activ al Consiliului Superior al Procurorilor în implementarea reformelor esențiale de modernizarea și eficientizarea sistemului Procuraturii, conform atribuțiilor sale legale.

Prin aceste activități, Consiliul Superior al Procurorilor a contribuit la promovarea reformelor legislative și instituționale, la consolidarea integrității sistemului Procuraturii și la alinierea acestuia la valorile statului de drept și standardele internaționale relevante.

În anul 2025, pe lângă grupurile de lucru și proiectele inițiate în anul precedent, au fost constituite și alte structuri de cooperare și inițiative, în care au fost desemnați următorii membri ai Consiliului din rândul procurorilor detașați:

- **în Consiliul Consultativ pe lângă Agentul guvernamental - prin Hotărârea CSP nr.1-409/2025 din 20.11.2025**, a fost delegată doamna Elena Roșior, membră a Consiliului Superior al Procurorilor;

- **în Grupul de lucru responsabil de monitorizarea și raportarea asupra implementării măsurilor anticorupție - prin Hotărârea CSP nr.1-433/2025 din 18.12.2025** – au fost desemnați doamna Mariana Cherpec și domnul Eduard Panea, membri ai Consiliului Superior al Procurorilor;

- în Grupul sectorial de lucru pentru elaborarea Cadrului bugetar pe termen mediu pentru anii 2026-2028 (CBTM) - prin Hotărârea CSP nr.1-8/2025 din 14.01.2025 – au fost desemnați domnii Dumitru Obadă, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor și Eduard Panea, membru al Consiliului Superior al Procurorilor;

- în Comisia de evaluare a tezelor de master în cadrul programului de master profesional „Drept public și guvernare electronică”, USM - prin Hotărârea CSP nr.1-19/2025 din 21.01.2025 – a fost aprobată participarea, în calitate de Președintă, a doamnei Aliona Nesterov, membră a Consiliului Superior al Procurorilor;

- în Grupul de lucru pentru modificarea cadrului normativ instituțional aferent evaluării procurorilor - prin Hotărârea CSP nr.1-277a/2025 din 07.08.2025- a fost aprobată componența nominală a membrilor CSP, după cum urmează: - Dumitru Obadă, Mariana Cherpec, Aliona Nesterov, Elena Roșior și Eduard Panea - membri ai Consiliului Superior al Procurorilor;

- în Proiectul *Moldova Europeană – Sprijin pentru integrarea în UE* - prin Hotărârea CSP nr.1-261/2025 din 31.07.2025 - a fost desemnată doamna Mariana Cherpec, membră a Consiliului Superior al Procurorilor.

Lista completă a desemnărilor este prezentată în tabelul de mai jos.

TABEL

privind desemnarea membrilor în comisii, grupuri de lucru, 2025

Nr. de ord.	Numele , prenumele membrului	Funcția deținută	Actul de instituire/desemnare
Consiliul Superior al Procurorilor în componența organelor de lucru și comitetele de monitorizare ale Consiliului Europei (CCPE)			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-54/2024 din 15.02.2024 <i>Titular</i>
2.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	<i>Supleant</i>
Comisia de stat pentru testări cu utilizarea poligrafului			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-36/2024 din 30.01.2024
Comisia permanentă pentru instruire			
1.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-87/2024 din 14.03.2024
2.	Nicolae ZANEVICI	procuror-șef interimar al Secției analiză criminologică și inițiative legislative a Procuraturii Generale	-/- -/-
3.	Tatiana GULEA	procuror-șef al Secției unificare a practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică	-/- -/-
4.	Octavian IACHIMOVSCI	Procuror în Procuratura Anticorupție	-/- -/-
5.	Ruslan CARAIVAN	Procuror-șef al Procuraturii raionului Cimișlia;	-/- -/-

6.	Vitalie ROȘIORU	Procuror PCCOCS	-/-
7.	Cătălin LÎȘIU	Specialist principal în Secția instruire inițială din cadrul Direcției instruire și cercetare a Institutului Național al Justiției.	-/- -/-
Colegiul de redacție al Publicației "Revista Procuraturii Republicii Moldova"			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	-/-
Grupul de lucru ce vizează îmbunătățirea mecanismului de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, procuraturii și instanțelor judecătorești			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-22/2024 din 19.01.2024
2.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	-/-
3.	Aliona NESTEROV	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-151/2024 din 21.05.2024
Grupul de monitorizare a implementării Strategiei pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025			
1.	Aliona NESTEROV	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-24/2024 din 19.01.2024
	Elena ROȘIOR	-/-	-/-
Responsabili de monitorizarea și raportarea gradului de implementare a Planului de acțiuni pentru implementarea Programului național de integritate și anticorupție pentru anii 2024-2028			
1.	Viorica MARCUȚA	Șefă a Aparatului CSP	Hotărârea CSP nr.1-205/2024 din 08.07.2024
2.	Diana LUPAȘCU	Șefă a Secției legislație și documentare	
3.	Aliona NESTEROV Mariana CHERPEC	Membre ale Consiliului Superior al Procurorilor	
Grupurile de lucru implicate în asigurarea implementării mecanismului de coordonare a procesului de aderare a RM la UE			
Acordul de Asociere/Agendei de Asociere 2021-2027			
<u>Grupul de lucru nr.23 „Sistemul judiciar și drepturi fundamentale”, instituția coordonatoare - MJ și Grupul de lucru nr.24 „Justiție, libertate și securitate”, instituția coordonatoare – MAI</u>			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	-/-
2.	Aliona NESTEROV	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-23/2024 din 19.01.2024
3.	Elena ROȘIOR	-/-	
4.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-390/2024 din 28.11.2024
5.	Mariana CHERPEC	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
Consiliul Consultativ pe lângă Agentul guvernamental			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-25/2024 din 19.01.2024
2.	Elena ROȘIOR	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-409/2025 din 20.11.2025
Consiliul Consultativ pe platforma Ministerului Justiției			
1.	Elena ROȘIOR	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-96/2024 din 28.03.2024
2.	Mariana CHERPEC	-/-	
Grupul lucru pentru inițierea activităților administrative și normative aferente modificării Regulamentului privind stabilirea modelului și a însemnelor distinctive ale ținutei vestimentare a procurorilor			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-21/2024 din 19.01.2024
2.	Aliona NESTEROV	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
3.	Elena ROȘIOR	-/-	Hotărârea CSP

4.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	nr.1-151/2024 din 21.05.2024
5.	Mariana CHERPEC	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
6.	Svetlana BALMUȘ	-//-	
7.	Iuri LEALIN	Procuror în Secția proceduri non-penale și implementare CEDO a PG	
8.	Oxana ȚURCANU	Șefă a Aparatului Procuraturii Generale	
Grupul de lucru responsabil de elaborarea planului de implementare a reformei legislative și instituționale în domeniul medierii			
1.	Elena ROȘIOR	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-337/2024 din 07.10.2024
Grupul de lucru responsabil de monitorizarea și raportarea asupra implementării măsurilor anticorupție			
1.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-433/2025 din 18.12.2025
2.	Mariana CHERPEC	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
Persoană responsabilă de coordonarea procesului de consultare publică a proiectelor de acte normative pe portalul guvernamental: particip.gov			
1.	Diana LUPAȘCU	Șefă a Secției legislație și documentare din cadrul Aparatului CSP	<i>Scrisorile de corespondență nr.5-06d/2021-760 și nr.5-06d/21-784 din 22.04.2021, nr.5-05d/23 din 15.05.2023</i>
Grupul sectorial de lucru pentru elaborarea Cadrului bugetar pe termen mediu pentru anii 2026-2028 (CBTM)			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr. 1-11/2024 din 11.01.2024
2.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-8/2025 din 14.01.2025
Grupul de lucru pentru achiziții în Consiliul Superior al Procurorilor			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Ordinul 5/4-2 din 05.01.2024
2.	Aliona NESTEROV	Membră al Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat	
3.	Viorica MARCUȚA	Șefă a Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor	
4.	Irina NICUȚA	Șefă a Secției finanțe și contabilitate, contabil – șef din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor	
5.	Elena DEMIAN	Șefă a Secției logistice, achiziții publice și tehnologii informaționale din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor	Ordinul 5/4-101 din 07.11.2024
Membri supleanți			
1.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat	Ordinul 5/4-2 din 05.01.2024
2.	Maria BUȚURA	Șefă-adjunctă a Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor	
3.	Olga CERNOPOLC	Consultant principal al Secției finanțe și contabilitate, contabil – șef din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor	
4.	Liliana ARDELEANU	Consultant principal al Secției logistice, achiziții publice și tehnologii informaționale din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor	Ordinul 5/4-101 din 07.11.2024
Președintă în Comisia de evaluare a tezelor de master în cadrul programului de master profesional „Drept public și guvernare electronică”, USM			
1.	Aliona NESTEROV	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-19/2025 din 21.01.2025

Grupul de lucru pentru modificarea cadrului normativ instituțional aferent evaluării procurorilor			
1.	Dumitru OBADĂ	Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-277/2025 din 07.08.2025
2.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	-/-
3.	Aliona NESTEROV	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	-/-
4.	Mariana CHERPEC	-/-	-/-
5.	Elena ROȘIOR	-/-	-/-
Consiliul de Integritate			
1.	Svetlana BALMUȘ	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-61/2022 din 24.03.2022
Consiliul Sectorial în domeniul asistenței externe pentru sectorul coordonat de MJ			
1.	Mariana CHERPEC	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Hotărârea CSP nr.1-109/2024 din 18.04.2024
Registrul privind monitorizarea setului de măsuri pentru implementarea recomandărilor EPU (Grupul de lucru al EPU a ONU)			
1.	Elena ROȘIOR	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
2.	Viorica MARCUȚA	Șefă a Aparatului CSP	
Proiectul Moldova Europeană – Sprijin pentru integrarea în UE			
1.	Mariana CHERPEC	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	Decizia Prim-ministrului Dorin Recean nr. 142 din 21 iulie 2025 Hotărârea CSP nr.1-261/2025 din 31.07.2025
Proiectul Suport pentru reforma justiției în Republica Moldova (UE, CoE)			
1.	Elena ROȘIOR	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
2.	Mariana CHERPEC	-/-	
Proiectul Sprijinirea Ministerului Justiției și a reformelor din sectorul justiției în Republica Moldova (OECD)			
1.	Elena ROȘIOR	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
Proiectul Consolidarea eficienței și accesului la justiție în Moldova A2J (PNUD)			
1.	Elena ROȘIOR	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
Proiectul Consolidarea Guvernării Sectorului de Securitate în Moldova (SSGM) DCAF - Centrul de la Geneva pentru Guvernarea Sectorului de Securitate			
1.	Eduard PANEA	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	
2.	Mariana CHERPEC	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	
Proiectul Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în RM, (CoE) - faza II			
1.	Aliona NESTEROV	Membră a Consiliului Superior al Procurorilor	-/-
Proiectul Fondul Anticorupție - Consolidarea instituțiilor publice și finanțarea proiectelor implementate de organizațiile societății civile și de mass-media independentă (EXPERTISE FRANCE, Agenția Franceză de Dezvoltare)			
1.	Membrii CSP, Aparatul CSP		
Proiectul Vetting și reforma justiției în Republica Moldova Center for International Legal Cooperation (CILC)			
1.	Membrii CSP, Aparatul CSP		

X. Activitatea administrativă



Exercițiul de alegere a Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor



La data de 23 decembrie 2025, în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor, a fost desfășurat exercițiul de alegere a Președintelui organului de autoadministrare al procurorilor¹⁹.

În cadrul actualei componente, Consiliul Superior al Procurorilor s-a aflat la cel de-al doilea exercițiu de alegere a Președintelui Consiliului. Exercițiul precedent a fost realizat la ședința de constituire a Consiliului din

anul 2024, marcând debutul activității instituționale în formula reînnoită și asigurând premisele funcționării continue și coerente a organului de autoadministrare a procurorilor. Reluarea acestui exercițiu a confirmat aplicarea consecventă a cadrului legal și regulamentar, precum și consolidarea practicii instituționale privind exercitarea atribuțiilor de conducere.

Procedura de alegere a Președintelui Consiliului s-a realizat cu respectarea prevederilor Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor. Ședința consacrată alegerii a fost prezidată de doamna Rodica Ciobanu, în calitate de decan de vârstă din rândul membrilor Consiliului.

¹⁹ Exercițiul de alegere a Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor se fundamentează pe prevederile art. 71 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia Președintele este ales dintre membrii desemnați din rândul procurorilor, prin vot secret, pe un termen de 2 ani, cu votul majorității membrilor Consiliului.

În urma desfășurării votului secret, Consiliul Superior al Procurorilor cu votul unanim al membrilor l-a reales în funcția de Președinte pe **domnul Dumitru Obadă**, care a exercitat anterior aceeași funcție în cadrul Consiliului, pentru un mandat de 2 ani (*Hotărârea CSP nr. 1-441/2025 din 23.12.2025*).

Realegerea Președintelui Consiliului confirmă opțiunea membrilor pentru continuitatea obiectivelor stabilite și pentru realizarea consecventă a misiunii instituționale.

Gestionarea corespondenței și relația cu publicul

În perioada de referință în circuitul instituțional (inclusiv în registrul electronic) au fost înregistrate **7877 de documente**: *de intrare – 4862 și de ieșire – 3015*.

În Registrul de evidență a sesizărilor expediate Inspecției procurorilor și a petițiilor adresate Consiliului, au fost înregistrate **274 de sesizări**, depuse în ordinea art.art.43 și 44 din Legea 3/2016, despre pretinsele abateri disciplinare comise de către procurori (**209 primare și 65 repetate**) și **450 de petiții** (**212 primare și 238 repetate**), formulate de persoane fizice și juridice, având ca obiect aspecte legate de activitatea Consiliului Superior al Procurorilor și de conduita etică și profesională a corpului de procurori.

Acestea au fost soluționate prin furnizarea unor răspunsuri sau, după caz, prin transmiterea către organele competente. Nefiind investit cu atribuții de efectuare a investigațiilor procesual-penale, de control ierarhic superior și nici de verificare a soluțiilor adoptate de către procurori, Consiliul Superior al Procurorilor **a remis 408 de petiții** altor factori de decizie, pentru soluționare conform competenței, cu informarea petiționarilor despre acest fapt, iar **la 42 de petiții s-a oferit răspuns**. Întru respectarea prevederilor Codului Administrativ nr.116/2018 a fost asigurată organizarea și desfășurarea a **14 sesiuni de audiență** la solicitarea petiționarilor, subiectele de discuții fiind reflectate în procesele-verbale corespunzătoare.

În ceea ce privește gestionarea corespondenței instituționale, în perioada de raportare au fost pregătite, procesate și expediate **861 de trimiteri poștale**, constând în scrisori și plicuri oficiale, aferente comunicărilor cu autoritățile publice, instituțiile competente, precum și cu persoanele fizice și juridice interesate.

Transparența decizională

Transparența activității Consiliului Superior al Procurorilor și a organelor colegiale din subordinea acestuia constituie un pilon fundamental pentru consolidarea încrederii publicului în mecanismele de autoadministrare a procurorilor și pentru asigurarea unei percepții corecte și obiective asupra rolului instituției în arhitectura autorităților publice. Asigurarea unui flux constant, accesibil și verificabil de informații reprezintă o prioritate instituțională permanentă, iar perfecționarea continuă a mecanismelor de transparență constituie o responsabilitate asumată de Consiliu.

În concordanță cu prioritățile stabilite pentru anul 2025, care au vizat, între altele, asigurarea transparenței decizionale, consolidarea încrederii publice în activitatea Consiliului Superior al Procurorilor, fortificarea comunicării externe și dezvoltarea dialogului cu mass-media, societatea civilă și mediul academic, Consiliul a accentuat importanța implementării celor mai bune practici de comunicare instituțională. Informarea corectă și completă a publicului cu privire la rolul, competențele și atribuțiile organelor de autoadministrare ale procurorilor este esențială, în special în domeniul sensibil precum cariera procurorilor, procedurile de selecție, evaluare și disciplinare, precum și garanțiile profesionale aferente exercitării funcției.

Obiectivul strategic al mandatului actual constă în transformarea Consiliului Superior al Procurorilor într-o instituție eficientă, independentă, credibilă și funcțional consolidată, care să răspundă provocărilor sistemului procuraturii. În acest context, Consiliul recunoaște că realizarea acestui obiectiv este posibilă exclusiv prin transparentizarea proceselor interne, asigurarea accesului public la informațiile de interes general și dezvoltarea unei comunicări externe coerente și proactive.

Monitorizarea continuă a respectării principiilor transparenței în activitatea Consiliului este asigurată de **Serviciul relații internaționale, protocol și comunicare** din cadrul Aparatului, în calitate de purtător de cuvânt al instituției, prin gestionarea relațiilor cu mass-media, coordonarea comunicării externe și publicarea constantă a materialelor informative pe pagina web oficială.

Măsurile și activitățile realizate în domeniul transparenței decizionale

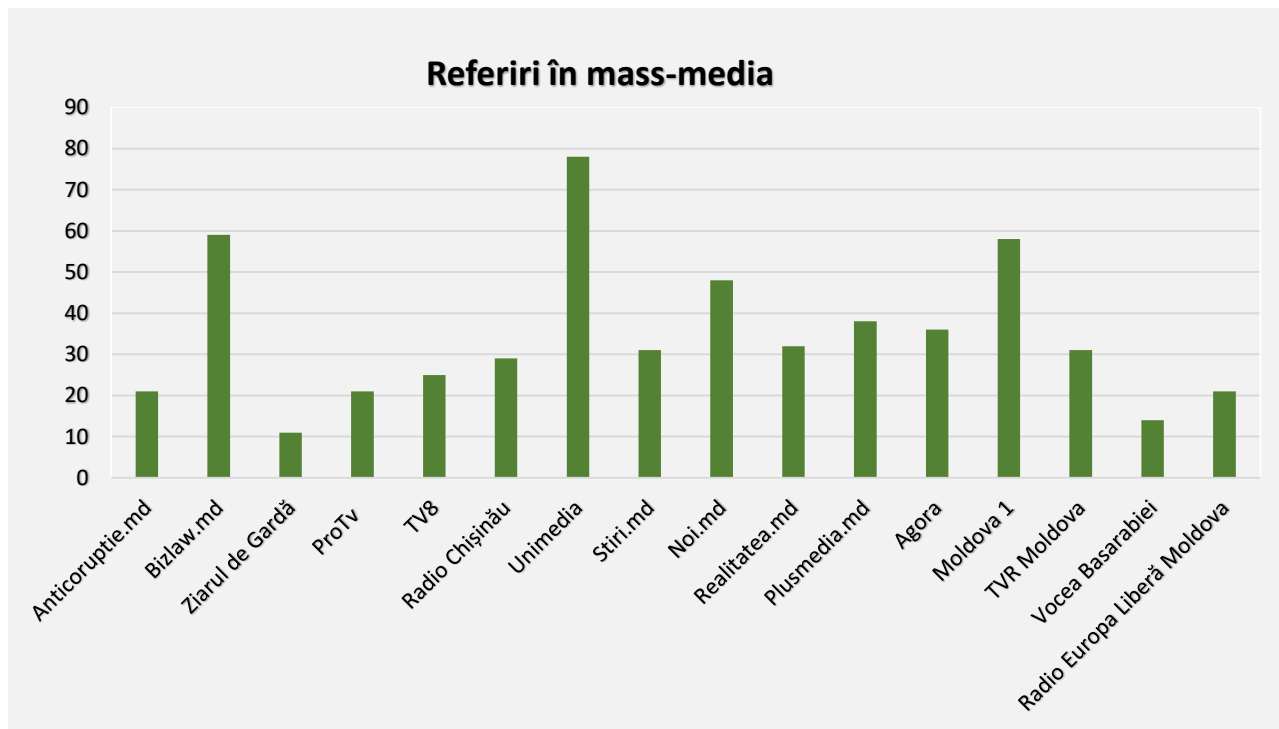
- publicarea pe pagina web oficială a agendelor privind organizarea ședințelor Consiliului Superior al Procurorilor și ale colegiilor din subordine;
- înregistrarea video a ședințelor Consiliului și difuzarea acestora în regim on-line pe pagina web www.csp.md, cu stocarea materialelor în sub-directoriul „Arhiva ședințe”, pentru vizualizare ulterioară în regim offline;
- publicarea hotărârilor Consiliului și ale colegiilor din subordine, inclusiv ale Colegiului de disciplină și etică;
 - elaborarea și difuzarea comunicatelor de presă privind activitatea Consiliului și a colegiilor din subordine;
 - plasarea anunțurilor de interes public pe pagina web a Consiliului Superior al Procurorilor;
 - examinarea și formularea răspunsurilor la cererile de acces la informațiile de interes public;
 - gestionarea paginii de Facebook „Consiliul Superior al Procurorilor”, asigurând o interacțiune rapidă și eficientă cu publicul.

Rezultate cantitative și indicatori de performanță

Nr. crt.	Categorie de activitate	Indicator	Volum realizat
1	Ședințe și agende publicate	Agende ședințe CSP	58
		Agende suplimentare CSP	13
		Agende ședințe CDE	44
		Agende suplimentare CDE	3
		Agende ședințe CSEP	10
2	Ordini de zi soluționate publicate	Ordini de zi CSP soluționate	58
		Ordini de zi CDE soluționate	44
		Ordini de zi CSEP soluționate	10
3	Hotărâri publicate	Hotărâri CSP	443
		Hotărâri CDE	159
		Hotărâri CSEP	27
4	Anunțuri publice	Anunțuri generale	61
		Anunțuri vs transparența decizionala	10
5	Comunicate publicate, cereri soluționate	Comunicate de presă	98
		Cereri de acces la informații	20
6	Relația cu mass-media	Solicitări telefonice mass-media (TV, radio, presă)	100%
7	Interviuri realizate	Interviuri și apariții publice ale conducerii CSP	4 ²⁰
8	Prezență online – Facebook	Urmăritori	1.700
		Aprecieri (like-uri)	900
9	Prezență online – YouTube	Abonați	412
10		Ședințe CSP transmise live	58
11	Transparență procedurală	Ședințe CSP înregistrate și arhivate video	100%

²⁰ - Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă la Cutia Neagră PLUS;
- Interviul Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă la emisiunea La 360 de grade, Radio Moldova;
- Interviul Președintelui CSP, Dumitru Obadă, oferit postului TVR Moldova, privind data la care se va anunța cine va fi noul Procuror General al țării;
- Interviul - 15 procurori demisionează de la PCCOCS, nemulțumiți de vetting. Președintele CSP, Dumitru Obadă: „Este un risc pe care îl conștientizăm” etc.

În perioada monitorizată (1 ianuarie – 31 decembrie 2025), Consiliul Superior al Procurorilor a fost menționat, de cele mai multe ori, de următoarele portaluri de știri: Anticorupție (21) , Bizlaw (59), Ziarul de Gardă (11), ProTv (21), TV8 (25) , Radio Chișinău (29), Unimedia (78), Stiri.md (31), Noi.md (48), Realitatea.md (32), Plusmedia.md (38), Agora (36) , Moldova 1 (58), TVR Moldova (31), Vocea Basarabiei (14) , Radio Europa Liberă Moldova (21), etc.



Lista participanților mass-media prezenți la ședințele Consiliului Superior al Procurorilor pe parcursul anului 2025:

Moldova 1, PRO TV, TV8, Europa Liberă Moldova, ONE TV, TVR Moldova, Canal 5, Jurnal TV

Distribuția referirilor pe posturi de televiziune:

Pe parcursul anului 2025 Consiliul Superior al Procurorilor a fost vizat de mai multe programe TV, difuzate de către posturile de televiziune (TVR Moldova 1, ProTV Chișinău, TV8, Jurnal TV, Primul în Moldova etc):

Distribuția referirilor pe platformele de știri online:

Cele mai multe materiale au fost difuzate de către următoarele platforme de știri online: *moldpres.md, unimedia.info, anticorupție.md, bizlaw.md, realitatea.md, jurnal.md, agora.md, zdg.md, moldova.europalibera.org, noi.md, realitatea.md etc.*

Bugetul Consiliului

Conform *Legii bugetului de stat pentru anul 2025 nr.310 din 26.12.2024*, cu rectificările ulterioare, Consiliului Superior al Procurorilor i-au fost **alocate 35451,1 mii lei** din componenta de bază a bugetului de stat, repartizate astfel:

- **Cheltuieli de personal:** 24068,0 mii lei;
- **Bunuri și servicii:** 3156,8 mii lei;
- **Prestații sociale:** 6435,4 mii lei;
- **Mijloace fixe:** 1104,9 mii lei;
- **Stocuri de materiale circulante:** 686,0 mii lei.

Potrivit Raportului privind executarea bugetului din contul cheltuielilor de bază pentru anul 2025, *nivelul de realizare raportat la planul precizat este de 97,54%*.

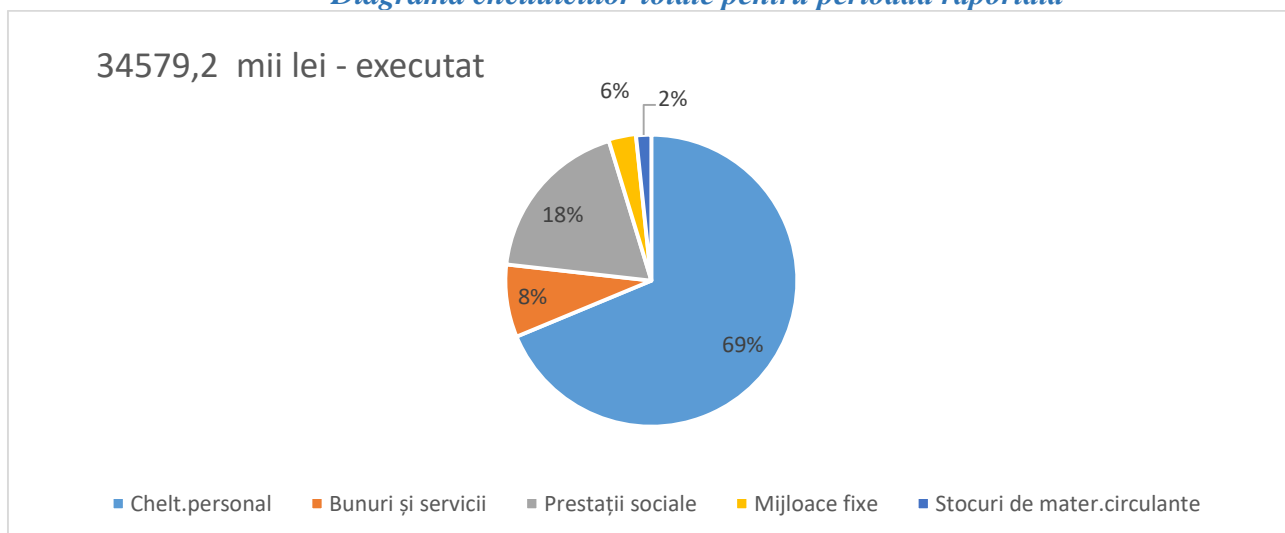
Din totalul de **35 451,1 mii lei** alocate, la sfârșitul perioadei de gestiune au fost **executate 34 579,2 mii lei**, detaliate astfel:

- **Cheltuieli de personal:** 23 768,6 mii lei (**98,76%** din alocațiile planificate);
- **Bunuri și servicii:** 2 780,7 mii lei (**88,07%** din alocațiile planificate);
- **Prestații sociale:** 6 404,4 mii lei (**99,52%** din alocațiile planificate);
- **Mijloace fixe:** 1 046,1 mii lei (**94,68%** din alocațiile planificate);
- **Stocuri de materiale circulante:** 579,4 mii lei (**84,46%** din alocațiile planificate).

Analiza alocațiilor destinate Consiliului Superior al Procurorilor pentru perioada de gestiune relevă că sumele au fost utilizate preponderent pentru **cheltuieli de personal (68,74%)** și **prestații sociale (18,52%)** din totalul cheltuielilor executate.

Această structură reflectă distribuția resurselor conform destinațiilor specificate în Legea bugetului de stat.

Diagrama cheltuielilor totale pentru perioada raportată



Activitatea logistică și de achiziții publice

Asigurarea tehnico-materială a Consiliului Superior al Procurorilor a fost realizată în anul 2025 prin procedurile de achiziții publice ce cad sub incidența *Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice și Hotărârea Guvernului nr. 870/2022*, cu respectarea principiilor de transparență, tratament egal și nediscriminare.

Planul anual de achiziții publice a fost aprobat prin *Ordinul Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor nr. 5/4-17 din 11 martie 2025*. Pe parcursul anului, acesta a fost modificat de șase ori, modificările având ca scop adaptarea priorităților de achiziție la necesitățile reale și actuale ale instituției. Ajustările operate au contribuit la utilizarea eficientă a resurselor financiare și la asigurarea continuității proceselor operaționale.

Informații detaliate privind procedurile de achiziții publice sunt publicate pe site-ul oficial al CSP: <https://csp.md/index.php/transparența/achizitii>.

Pe parcursul anului de raportare, *Secția logistică, achiziții publice și tehnologii informaționale* din cadrul Aparatului CSP a desfășurat activități complexe de suport logistic și administrativ, menite să asigure funcționarea eficientă a instituției.

Un moment de referință l-a constituit *organizarea Adunării Generale a Procurorilor din 11 februarie 2025*, pentru care secția a asigurat integral suportul logistic și tehnic. Evenimentul s-a desfășurat fără incidente, demonstrând capacitatea Aparatului Consiliului de a gestiona eficient evenimente instituționale de anvergură.

Dezvoltarea infrastructurii IT

În domeniul tehnologiilor informaționale, un obiectiv important realizat în anul 2025 a fost amenajarea unui birou, dotat cu *sistem audio-video modern pentru transmiterea în direct a ședințelor*. Astfel, instituția dispune în prezent de două săli complet echipate pentru desfășurarea ședințelor Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și ale Consiliului Superior al Procurorilor, asigurând flexibilitate organizațională și eliminarea suprapunerilor de program.

Digitalizarea strategică a Consiliului Superior al Procurorilor - Proiectul „e-CSP”

Digitalizarea proceselor instituționale reprezintă o prioritate strategică fundamentală pentru consolidarea capacității administrative, creșterea transparenței și eficientizarea procesului decizional.

Proiectul „e-CSP” constituie inițiativa de modernizare digitală a fluxurilor administrative și operaționale, prin dezvoltarea unui sistem informațional integrat care va asigura digitalizarea completă a proceselor-cheie ale instituției: managementul documentelor, gestionarea dosarelor disciplinare și a procedurilor de selecție și evaluare a procurorilor (modulele *„e-disciplinar”* și *„e-carieră”*), precum și crearea unei arhive electronice securizate. Implementarea sistemului va permite automatizarea fluxurilor de lucru, trasabilitatea completă a operațiunilor, raportarea

managerială centralizată, interoperabilitatea cu registrele și platformele guvernamentale, repartizarea aleatorie a sesizărilor și fundamentarea deciziilor pe bază de date, cu respectarea standardelor avansate de securitate și confidențialitate a informațiilor.

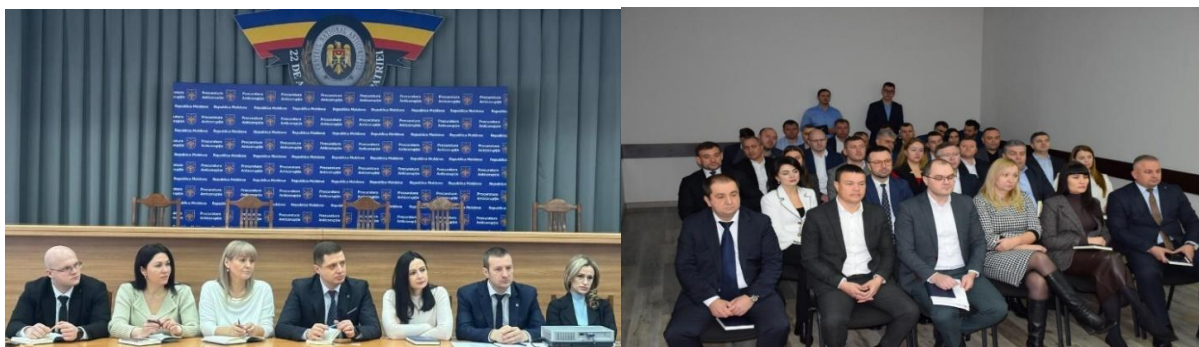
Inițiativa „*e-CSP*” este pe deplin aliniată documentelor strategice și de politici publice naționale și europene, inclusiv Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025–2029, Foi de parcurs pentru Statul de Drept 2023–2025, Cadrului Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2026–2028, Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova 2025–2027, precum și Strategiei de Transformare Digitală a Republicii Moldova 2023–2030 și Programului de implementare aferent.

În anul 2025 a fost realizată etapa pregătitoare a proiectului, prin desfășurarea procedurii de achiziție publică pentru contractarea serviciilor de consultanță specializată în vederea elaborării conceptului, specificațiilor tehnice și cadrului normativ al Sistemului Informațional „*e-CSP*”. Pentru anul 2026 este planificată inițierea procedurii de achiziție publică în vederea selectării furnizorului care va dezvolta și implementa sistemul propriu-zis.

XI. Alte domenii de intervenție

Vizite de lucru în Procuratură

Vizitele membrilor Consiliului Superior al Procurorilor în lunile *ianuarie-februarie 2025* la procuraturile din țară, inițiate în septembrie 2024, la fel au făcut parte din eforturile de a sprijini eficiența și optimizarea activității sistemului de procuratură, printr-un dialog deschis și constructiv cu procurorii din teritoriu.



- La data de *17 ianuarie 2025*, membrii Consiliul Superior al Procurorilor au efectuat vizite de lucru la *Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale* și la *Procuratura Anticorupție*²¹, în vederea evaluării provocărilor operaționale și identificării soluțiilor de optimizare a activității instituționale.

²¹ Vizitele au fost realizate în cadrul Programului pentru Susținerea Reformei Justiției Penale și Combaterea Corupției (2021–2025), implementat de ABA ROLI, cu sprijinul financiar al Departamentul de Stat al SUA, având ca obiectiv consolidarea dialogului instituțional și promovarea cooperării profesionale.

Discuțiile au vizat impactul modificărilor legislative recente, necesitatea consolidării capacităților funcționale și de personal în contextul reorganizării sistemului Procuraturii, precum și asigurarea resurselor tehnice și logistice indispensabile unei activități eficiente.

• În data de **24 ianuarie 2025**, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au efectuat vizite de lucru în **procuraturile raioanelor Ștefan Vodă, Căușeni, Anenii Noi și municipiului Bender**. Scopul acestor întâlniri a fost de a aborda în comun provocările actuale ale procurorilor din regiune și de a identifica soluții pentru îmbunătățirea activității acestora.



• În ziua de **30 ianuarie 2025**, au efectuat o vizită de lucru la **procuraturile din raioanele Criuleni și Dubăsari**, continuând astfel seria de întâlniri directe cu procurorii din teritoriu.

• În perioada **3-4 februarie 2025**, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au desfășurat o serie de vizite de lucru la **Procuratura municipiului Chișinău și oficiile sale – Reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Botanica, Buiucani, Ciocana, Centru și Rîșcani**.



Vizitele în teritoriu ale Consiliului Superior al Procurorilor au avut ca scop consolidarea dialogului instituțional cu procurorii și identificarea soluțiilor la provocările operaționale curente.

Discuțiile au vizat impactul modificărilor legislative, eficiența activității profesionale, gestionarea resurselor umane, precum și necesitatea asigurării resurselor tehnice și logistice adecvate.

Aceste întâlniri confirmă angajamentul Consiliului de a sprijini statutul procurorilor și de a contribui la optimizarea funcționării sistemului de procuratură printr-un parteneriat deschis și constructiv.

Consiliul Superior al Procurorilor și procesul de integrare europeană



Procesul de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană presupune alinierea treptată a cadrului normativ, a mecanismelor instituționale și a practicilor administrative la acquis-ul Uniunii Europene, precum și consolidarea capacității autorităților naționale de a implementa și aplica standardele europene. În acest context, ***Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025–2029***, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025, și ***Foiaia de parcurs privind „Statul de drept”***, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 275/2025, au constituit, în anul 2025, principalele repere strategice pentru planificarea, coordonarea, monitorizarea și raportarea reformelor relevante pentru sistemul procuraturii. Ulterior, Programul național de aderare a fost actualizat prin Hotărârea Guvernului nr. 818/2025, publicată în Monitorul Oficial la 13 ianuarie 2026, prin integrarea recomandărilor din Raportul de Extindere 2025 al Comisiei Europene, a rezultatelor screening-ului bilateral și a unor noi angajamente de reformă.

La nivel instituțional, participarea Consiliului Superior al Procurorilor la acest proces se realizează în cadrul mecanismului național de coordonare a aderării, instituit prin Hotărârea Guvernului nr. 180/2024. În temeiul Hotărârilor CSP nr. 1-23/2024 și nr. 1-390/2024, în componența grupurilor de lucru implicate în asigurarea implementării acestui mecanism au fost desemnați domnul Dumitru Obadă și doamnele Aliona Nesterov și Elena Roșior, iar ulterior componența nominală a fost suplinită cu domnul Eduard Panea și doamna Mariana Cherpec. Potrivit actelor menționate, procesul de aderare este structurat prin 35 de grupuri de lucru, aferente celor 33 de capitole de negociere și celor două criterii generale de aderare, care au rolul de a elabora contribuțiile naționale la Pachetul anual de extindere, de a participa la exercițiul

de screening legislativ și, în perspectivă, de a constitui echipele de negociere. Pentru CSP, relevanță directă au Grupul de lucru nr. 23 „Sistem judiciar și drepturi fundamentale” și Grupul de lucru nr. 24 „Justiție, libertate și securitate”.

În raport cu aceste documente de politici, în anul 2025, activitatea Consiliului a fost orientată spre realizarea acțiunilor din PNA și din Foaia de parcurs care vizează direct sistemul Procuraturii²². Astfel, în realizarea **acțiunii 3 din PNA**, corelată cu **subpct. 1.2 din Foaia de parcurs**, privind completarea componentei Colegiului de disciplină și etică, Consiliul a inițiat, prin Hotărârea nr. 1-13/2025 din 14 ianuarie 2025, concursul public pentru selectarea membrilor Colegiului de disciplină și etică din rândul societății civile. În continuarea procedurii, prin Hotărârea nr. 1-64/2025 din 12 martie 2025, Consiliul a desemnat un membru titular. Întrucât completarea integrală a componentei colegiului nu a fost posibilă din prima procedură, Consiliul a relansat succesiv concursurile, inclusiv în a doua parte a anului 2025, ultimul concurs fiind lansat prin Hotărârea nr.1-416/2025 din 4 decembrie 2025, procedură care a continuat și în anul 2026. Astfel, această acțiune a cunoscut o implementare parțială în anul 2025, cu menținerea caracterului deschis al procedurii până la completarea deplină a funcțiilor vacante.

În ceea ce privește **acțiunea 7 din PNA** și **subpct. 5.2.1–5.2.2 din Foaia de parcurs**, referitoare la evaluarea externă a integrității etice și financiare a procurorilor, Consiliul a examinat, până la finele anului 2025, rapoartele transmise de Comisia de evaluare și a adoptat hotărâri de acceptare a rapoartelor de promovare, de respingere a unor rapoarte cu dispunerea reluării procedurii de evaluare, precum și de acceptare a unui raport de nepromovare. Totodată, în privința unor procurori, procedura a încetat ca urmare a promovării evaluării în temeiul Legii nr. 26/2022. Aceste evoluții confirmă faptul că mecanismul de vetting a devenit, în anul 2025, unul dintre instrumentele centrale de implementare a criteriilor privind integritatea și responsabilizarea procurorilor.

În executarea **acțiunii 9 din PNA** și a **subpct. 7.1 din Foaia de parcurs**, privind ocuparea funcțiilor vacante în sistemul procuraturii, Consiliul a organizat concursuri pentru ocuparea a 22 de funcții de conducere și a 7 funcții de procuror destinate absolvenților Institutului Național al Justiției. Concursul pentru funcțiile de conducere nu a putut fi finalizat, în contextul inexistenței evaluărilor valabile ale performanțelor profesionale, însă concursurile destinate absolvenților INJ s-au soldat cu selectarea a 7 candidați, propuși pentru numire. În aceeași perioadă, Consiliul a finalizat concursul pentru funcția de Procuror General, stabilind candidatura domnului Alexandru Machidon pentru a fi înaintată Președintelui Republicii Moldova, precum și concursul pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, în urma căruia domnul Marcel Dumbravan a fost propus Procurorului General pentru numire.

²² Informațiile detaliate privind măsurile întreprinse și rezultatele obținute în realizarea acțiunilor menționate sunt prezentate detaliat în compartimentele corespunzătoare ale prezentului Raport de activitate.

Sub aspectul **consolidării capacității administrative a Secretariatului CSP - acțiunea 13 din PNA și subpct. 1.3 din Foaia de parcurs** - pe această dimensiune, în anul 2025 au fost inițiate și desfășurate proceduri de recrutare pentru ocuparea funcțiilor vacante din Aparatul Consiliului, au fost operate ajustări ale organigramei și statului de personal, iar funcționarii instituției au participat la activități de formare profesională, inclusiv în domeniul dreptului Uniunii Europene. Un moment relevant l-a constituit aprobarea, la 13 noiembrie 2025, a modificărilor organigramei și statului de personal al CSP, prin care a fost extinsă capacitatea instituțională a Aparatului.

În domeniul digitalizării, aferent **acțiunii 15 din PNA și subpct. 1.6 din Foaia de parcurs**, Consiliul a inițiat dezvoltarea Sistemului informațional „e-CSP”, conceput ca platformă integrată pentru gestionarea dosarului disciplinar și a dosarului de selecție și evaluare, prin modulele „e-disciplinar” și „e-carieră”. În perioada de raportare au fost întreprinse măsuri pregătitoare concrete, inclusiv lansarea procedurii de achiziție a serviciilor de consultanță pentru elaborarea specificațiilor tehnice și selectarea specialistului responsabil de definirea arhitecturii funcționale a sistemului. Direcția de digitalizare a fost, astfel, transpusă din faza de concept în faza de pregătire tehnică și instituțională.

Pe dimensiunea disciplinară, relevantă pentru **acțiunea 17 din PNA și subpct. 6.1 din Foaia de parcurs**, Consiliul a continuat examinarea contestațiilor formulate împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, contribuind la diminuarea stocului de cauze restante și la aplicarea unor sancțiuni disciplinare în cazurile în care abaterea a fost constatată. Această componentă rămâne esențială pentru consolidarea răspunderii disciplinare și a standardelor de integritate în sistemul Procuraturii.

Totodată, în cadrul Foi de parcurs, CSP a avut și contribuții conexe unor acțiuni realizate în cooperare interinstituțională, inclusiv pe dimensiunea consolidării capacității instituționale a Procuraturii Anticorupție (**Acțiunea 3.2 din Foaia de parcurs privind „Statul de drept”** – consolidarea sistemului de urmărire penală a faptelor de corupție, în conformitate cu standardele Uniunii Europene). Potrivit raportărilor de monitorizare, în anul 2025, CSP a avut o contribuție instituțională relevantă pe segmentul organizării și consolidării Procuraturii Anticorupție, inclusiv prin rolul exercitat în procedura de selecție a procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție și prin exprimarea acordului asupra candidaturilor pentru funcțiile de adjuncți ai procurorului-șef al acestei procuraturi specializate.

În afara acțiunilor cu rezultat direct raportabil în anul 2025, CSP figurează, potrivit PNA și Foi de parcurs, și în calitate de instituție co-responsabilă sau participantă la alte acțiuni relevante pentru procesul de aderare, inclusiv: **Acțiunea 30** privind formarea continuă a procurorilor și judecătorilor în domeniul dreptului Uniunii Europene, raționamentului judiciar, eticii și integrității; **Acțiunea 64** privind eficientizarea activității Consiliului consultativ în materia executării hotărârilor CEDO; **Acțiunea 66** privind instruirea pentru aplicarea cadrului normativ de aliniere la acquis-ul UE în materie de procedură penală; și **Acțiunea 92** privind instruirea actorilor din sectorul justiției în domeniul nediscriminării. Pentru aceste acțiuni, rezultatele au caracter interinstituțional și/sau termene de implementare care depășesc perioada imediată de raportare.

Totodată, se consemnează realizarea integrală, în termenul stabilit pentru decembrie 2025, a **Acțiunii 1.4** din Foaia de parcurs privind „Statul de drept”, ce vizează dezvoltarea și revizuirea cadrului normativ intern al Consiliului Superior al Procurorilor, în vederea eficientizării activității proprii și a organelor specializate. În acest context, au fost aprobate și revizuite regulamente interne esențiale pentru organizarea și funcționarea sistemului Procuraturii, printre care: *Regulamentul cu privire la procedura de compensare a cheltuielilor de transport sau de închiriere a spațiului locativ suportate de procurori*²³, *Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționare Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor*²⁴, *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor*²⁵, *Regulamentul cu privire la organizare și funcționarea Colegiului de disciplină și etică*²⁶, *Regulamentul privind procedura de primire, examinare și soluționare a dezvăluirilor interne privind încălcări ale legii din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor*²⁷, precum și modificările la *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecție procurorilor*²⁸.

Este de menționat că, prin actualizarea PNA operată la sfârșitul anului 2025, au fost introduse și acțiuni noi relevante pentru CSP, care au devenit incidente pentru ciclul de implementare și raportare din anul 2026. Astfel, la capitolul 23, acțiunile privind completarea Inspecției Procurorilor, evaluarea performanțelor profesionale ale procurorilor potrivit noului mecanism de către Colegiul pentru selecție și evaluare procurorilor, iar la capitolul 24, acțiunile privind includerea, în standardele de performanță ale activității în sistemul Procuraturii, a unor indicatori specializați privind spălarea banilor, aplicarea sechestrelor asupra activelor, criminalitatea cibernetică, traficul de ființe umane și arme de foc, precum și dosarele legate de droguri; revizuirea și actualizarea regulamentelor interne ale procuraturii. Pentru aceste acțiuni, raportarea urmează să fie reflectată distinct în exercițiul aferent anului 2026, întrucât modificarea PNA a fost publicată abia la 13 ianuarie 2026.

În ansamblu, activitatea Consiliului Superior al Procurorilor din anul 2025 demonstrează trecerea de la o participare formală la una operațională în procesul de aderare la Uniunea Europeană, prin asumarea unui rol efectiv în implementarea acțiunilor aferente capitolelor 23 și 24, în monitorizarea indicatorilor de progres și în adaptarea cadrului instituțional al autoadministrării procurorilor la exigențele statului de drept și ale acquis-ului Uniunii Europene.

În plan extern, Consiliul Superior al Procurorilor a participat la reuniuni și proiecte relevante la nivel european, contribuind la consolidarea dialogului instituțional și la armonizarea practicilor naționale cu standardele Uniunii Europene.

²³ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-52/2025 din 26.02.2025

²⁴ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025

²⁵ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11.12.2025

²⁶ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025

²⁷ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-438/2025 din 23.12.2025

²⁸ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-350/2025 din 02.10.2025

Ținuta vestimentară a procurorului reprezintă o componentă constitutivă a identității profesionale și un element de reprezentare a autorității publice a funcției exercitate, având rolul de a exterioriza statutul instituțional, demnitatea funcției și exigențele de imparțialitate care guvernează activitatea procurorului.

În această logică, examinarea ținutei vestimentare a procurorului se circumscrie unui proces sistemic de evaluare a imaginii instituționale a Procuraturii, a rolului funcției de procuror în arhitectura autorităților judiciare și a necesității de a asigura o corelare echilibrată între cerințele de funcționalitate practică și exigențele contemporane ale exercitării autorității publice. O asemenea abordare este

justificată de obligația instituțională de a menține coerența simbolică a funcției, de a preveni disfuncționalitățile de ordin practic și de a răspunde, în mod rezonabil și proporțional, evoluțiilor de percepție publică și internă asupra reprezentării vizuale a autorității. În acest context, având în vedere faptul că au trecut nouă ani de la aprobarea modelului actual de mantie, stabilit prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-260/2016*, precum și propunerile formulate de procurori în cadrul dialogului instituțional și modificările survenite în percepția asupra imaginii instituționale, s-a impus inițierea unui proces de evaluare a oportunității actualizării acestui element al ținutei vestimentare oficiale.



1.





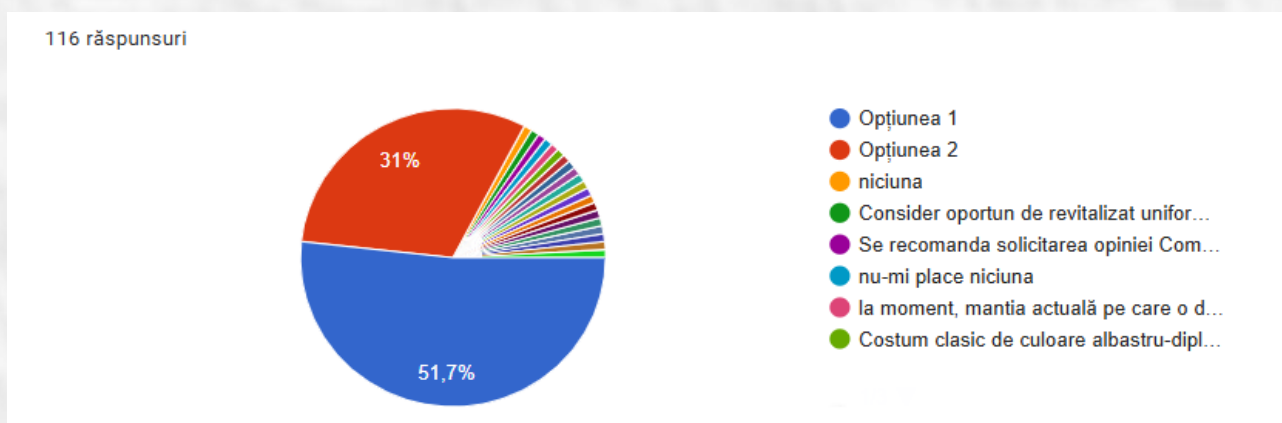
2.



În vederea realizării acestui demers, au fost elaborate două modele alternative de mantie, ca expresie a ținutei oficiale a procurorului, cu sprijinul unui specialist în design vestimentar, care au fost prezentate corpului de procurori în cadrul vizitelor efectuate de membrii Consiliului în procuraturile teritoriale, fiind supusă analizei oportunitatea revizuirii mantiei sub aspect simbolic, funcțional și estetic.

Concomitent, în perioada *iunie–iulie 2025*, a fost organizat un exercițiu formal de consultare a corpului de procurori prin intermediul unui sondaj de opinie desfășurat în format electronic, la care au participat *116 respondenți*. Instrumentul de consultare a inclus cele două opțiuni de modele de mantie, precum și o rubrică deschisă destinată formulării de opinii, observații sau propuneri alternative. Obiectivul acestui exercițiu consultativ a constat în identificarea opțiunii majoritare, precum și în colectarea unor perspective relevante privind menținerea modelului existent sau configurarea unor soluții alternative, inclusiv sub forma reconsiderării conceptului de ținută vestimentară oficială.

Analiza rezultatelor



Rezultatele consultării indică faptul că Opțiunea 1 a întrunit cea mai mare susținere, fiind selectată de 60 de procurori (51,7%), urmată de Opțiunea 2, cu 36 de voturi (31%). Un număr de 20 de respondenți (17,3%) au formulat sugestii sau opinii alternative.

Analiza răspunsurilor alternative relevă următoarele tendințe:

- *menținerea modelului actual de mantie – 7 răspunsuri;*
- *introducerea unei uniforme zilnice, în locul mantiei – 5 răspunsuri;*
- *critici punctuale privind designul și funcționalitatea ambelor modele – 4 răspunsuri;*
- *sugestii de armonizare a ținutei cu cea a altor profesii judiciare – 2 răspunsuri;*
- *propuneri tehnice specifice – 2 răspunsuri.*

În concluzie, consultarea corpului de procurori evidențiază existența unei opțiuni majoritare în favoarea **Opțiunii 1**, concomitent cu manifestarea unor rezerve față de modificarea mantiei actuale și cu conturarea, pentru prima dată în mod explicit, a opțiunii privind instituirea unei uniforme zilnice a procurorului, fundamentată pe considerente de imagine instituțională, disciplină profesională și nediscriminare vestimentară.

În aceste condiții, se impune, în mod rezonabil, evaluarea practică a modelului preferat într-un format pilot, urmată de analiza funcționalității și a gradului de acceptabilitate, precum și transmiterea rezultatelor consultării către un specialist în design, în vederea definitivării unei viziuni unitare asupra modelului final, fiind totodată oportună solicitarea opiniei Comisiei Naționale de Heraldică cu privire la conformitatea și reprezentativitatea simbolică a acestuia.

Persepctive și priorități pentru anul 2026

În anul 2026, Consiliul Superior al Procurorilor își proiectează activitatea într-un context instituțional determinat de finalizarea proceselor inițiate și de necesitatea tranziției către o fază de consolidare funcțională și operațională a mecanismelor de autoadministrare.

Perspectivile Consiliului vizează, în mod prioritar, exercitarea deplină și responsabilă a rolului său constituțional de garant al independenței și imparțialității procurorilor, prin orientarea deciziilor și politicilor instituționale spre stabilitate normativă, coerență decizională și creșterea capacității de reacție la provocările sistemice. În această logică, anul 2026 se configurează ca o etapă de aprofundare cadrului de conducere și coordonare instituțională.

Procesul de reformare a Sistemului procuraturii, precum și a cadrului de administrare instituțională corespunzător, constituie un proces structural de durată, cu caracter continuu și evolutiv. Reușita acestui proces depinde în mod esențial de nivelul de implicare, profesionalism și responsabilitate al fiecărui procuror, precum și de capacitatea instituțională a autorităților de autoadministrare de a asigura un cadru normativ și funcțional coerent.

Competența profesională, imparțialitatea în exercitarea atribuțiilor și respectarea rigorilor eticii profesionale reprezintă repere fundamentale care susțin prestigiul Procuraturii și constituie, totodată, premise indispensabile pentru menținerea și consolidarea încrederii publice în actul de justiție.

Deși reformele inițiate și implementate în ultimii ani nu pot remedia în mod imediat toate disfuncționalitățile sistemice existente, acestea creează premisele necesare pentru restructurarea profundă a sistemului procuraturii, pentru consolidarea autonomiei funcționale și instituționale a procurorilor și pentru sporirea nivelului de responsabilizare la nivel individual și colectiv.

Pentru perioada 2026, activitatea Consiliului Superior al Procurorilor va fi orientată prioritar spre realizarea unui set integrat de obiective strategice, structurate pe axe de intervenție menite să consolideze capacitatea instituțională, să eficientizeze procesele decizionale și să întărească statutul procurorului. În acest sens, Consiliul își va concentra eforturile asupra următoarelor direcții prioritare:

- **debirocratizarea și fluidizarea procedurilor disciplinare**, prin simplificarea etapelor procedurale și reducerea sarcinilor administrative excesive, cu respectarea deplină a garanțiilor procesuale și a principiului proporționalității;
- **digitalizarea proceselor manageriale și a procedurilor derulate pe platforma Consiliului Superior al Procurorilor**, în vederea creșterii eficienței operaționale, asigurării trasabilității deciziilor și facilitării accesului la informații relevante pentru toți actorii implicați;
- **menținerea și consolidarea legăturilor funcționale dintre colegiile din subordine** în scopul asigurării unei practici unitare și a unei coordonări instituționale eficiente;
- **favorizarea implementării procesului de evaluare a performanțelor procurorilor potrivit noilor criterii legale**, având în vedere că legiuitorul a instituit atât criterii obiective de evaluare profesională, cât și criterii aferente integrității etice și

financiare. În acest sens, Consiliul va urmări impulsivitatea proceselor de evaluare profesională, asigurând caracterul transparent, predictibil și echitabil al acestora;

- **organizarea și finalizarea concursurilor pentru numirea procurorilor-șefi și a adjuncților acestora în procuraturile teritoriale**, precum și desfășurarea concursurilor pentru numirea în funcție, promovarea și transferul procurorilor;

- **capacitarea procuraturilor specializate**, în vederea consolidării capacității acestora de a răspunde eficient provocărilor specifice domeniilor de competență;

- **promovarea transparenței în procesul decizional**, prin asigurarea accesului publicului la informații relevante, pentru contracararea atacurilor nejustificate la adresa procurorilor și a instituției Procuraturii.

- **comunicarea și dezvoltarea unui dialog constant** cu procurorii, mediul academic și societatea civilă, pentru a plia interesele sociale cu cele instituționale;

- **monitorizarea eficienței implementării noii hărți a procuraturii**, cu identificarea lacunelor și a punctelor forte ale acesteia, în vederea formulării unor eventuale propuneri de ajustare.

- **ajustarea cadrului normativ intern** la rigorile acquis-ului comunitar și implementarea documentelor de politici aferente procesului de integrare europeană a Republicii Moldova.

- **consolidarea garanțiilor sociale ale procurorilor** și sporirea atractivității statutului de procuror, în special în rândul tinerilor specialiști, ca premisă esențială pentru asigurarea sustenabilității sistemului.

XII. Anexe:

Anexa 1

Hotărâri ale Consiliului Superior al Procurorilor privind aprobarea interimatelor:

- 1-14/2025 din 14.01.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Ciocana - Vasile Untilă
- 1-37/2025 din 14.02.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, șef al Oficiului Comrat - Vitalie Lungu
- 1-43/2025 din 04.04.2025 - procuror-șef al Procuraturii Anticorupție - Marcel Dumbravan
- 1-85/2025 din 26.03.2025 - procuror-șef al Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale - Sergiu Bursacovschi
- 1-86/2025 din 26.03.2025 - procuror-șef al Secției reprezentare a învinuirii în Curtea Supremă de Justiție a Procuraturii Generale - Cătălin Scutelnic
- 1-87/2025 din 26.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Bălți - Ion Covalciuc
- 1-88/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Bălți - Alexandru Celac
- 1-89/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Glodeni - Stanislav Monastîrschi
- 1-90/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Sîngerei - Ion Roșca
- 1-91/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Fălești - Oleg Potînga
- 1-92/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Bălți - Natalia Volontir
- 1-93/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Cahul - Andrian Tabureauu
- 1-95/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Cahul, șef al Oficiului Cantemir - Gheorghe Enachi
- 1-96/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Cahul, șef al Oficiului Taraclia - Alexandru Sorocean
- 1-97/2025 din 26.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Căușeni - Sergiu Mocanu
- 1-98/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Căușeni - Ghenadie Moruz
- 1-99/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Căușeni, șef al Oficiului Anenii Noi - Mihai Nicolai
- 1-100/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Căușeni, șef al Oficiului Ștefan Vodă - Vladislav Guzic
- 1-101/2025 din 26.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Căușeni, șef al Oficiului Bender - Aliona Prohorenco
- 1-105/2025 din 31.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Cimișlia - Ruslan Caraivan
- 1-106/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Cimișlia - Valerian Botezatu
- 1-107/2025 din 31.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Criuleni - Ruslan Cazacu
- 1-108/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Criuleni, șef al Oficiului Dubăsari - Vitalie Gherb
- 1-109/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Drochia, șef al Oficiului Dondușeni - Anatolie Banaru
- 1-111/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Drochia - Sergiu Marcauțan
- 1-114/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Edineț - Vitalie Lungu
- 1-116/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Edineț, șef al Oficiului Briceni - Tatiana Russu
- 1-117/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Hîncești, șef al Oficiului Ialoveni - Ion Negurița
- 1-118/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Hîncești - Alexandru Mustață
- 1-119/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Hîncești, șef al Oficiului Leova - Alexandru Priguza
- 1-120/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Orhei - Vasile Ciubotaru
- 1-121/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Orhei, șef al Oficiului Telenești - Lilia Calugher

33. 1-122/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Orhei, șef al Oficiului Rezina - Nicolae Burduja
34. 1-125/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Soroca, șef al Oficiului Florești - Valentin Baidaus
35. 1-126/2025 din 31.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Strășeni - Ruslan Lupașcu
36. 1-127/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Strășeni - Leu Petru
37. 1-128/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Strășeni, șef al Oficiului Călărași - Ion Tețcu
38. 1-129/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Ungheni - Anatolie Gîrbu
39. 1-131/2025 din 31.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia - Nicolae Levandovski
40. 1-132/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia - Ion Bazatin
41. 1-133/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia - Vitalie Lungu
42. 1-139/2025 din 07.04.2025 - procuror-șef al Secției combaterea infracțiunilor contra mediului a Procuraturii Generale - Gheorghe Guzun
43. 1-165/2025 din 30.04.2025 - procuror-șef al Procuraturii Căușeni - Stela Barbă
44. 1-166/2025 din 30.04.2025 -- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Căușeni - Aurel Postica
45. 1-180/2025 din 27.05.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, adjunct al Oficiului Rîșcani - Ștefan Ciuperca
46. 1-212/2025 din 12.06.2025 - adjunct al procurorului-șef al PCCOCS - Denis Rotaru
47. 1-309/2025 din 12.09.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Strășeni, șef al Oficiului Călărași - Anatolie Maliuta
48. 1-402/2025 din 13.11.2025 - procuror-șef al Secției combaterea corupției și spălării banilor a Procuraturii General - Alexandru Cladco

Hotărâri privind respingerea interimatelor:

1. 1-47/2025 din 25.02.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani - Alexandru Gaina
2. 1-94/2025 din 26.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Cahul - Vitalie Cebotari
3. 1-110/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Drochia, șef al Oficiului Rîșcani - Olga Gaugaș
4. 1-112/2025 din 31.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Drochia - Viorel Tureac
5. 1-113/2025 din 31.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Edineț - Pavel Guida
6. 1-115/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Edineț, șef al Oficiului Ocnîța - Ina Fencovschi
7. 1-123/2025 din 31.03.2025 - procuror-șef al Procuraturii Soroca - Eduard Fiștic
8. 1-124/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Soroca - Alexandr Galben
9. 1-130/2025 din 31.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Ungheni, șef al Oficiului Nisporeni - Iancu Zaporojan
10. 1-157/2025 din 30.04.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Soroca, șef al Oficiului Florești - Serghei Cebotari

Hotărâri privind desemnarea interimatelor:

1. 1-59/2025 din 04.03.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani - Oxana Cazacu
2. 1-136/2025 din 07.04.2025 - procuror-șef al Procuraturii Drochia - Sergiu Marcauțan
3. 1-137/2025 din 07.04.2025 - procuror-șef al Procuraturii Soroca - Valentin Baidaus
4. 1-138/2025 din 07.04.2025 - adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Soroca - Viorel Gaina
5. 1-140/2025 din 10.04.2025 - procuror-șef al Procuraturii Cahul - Cristina Robu
6. 1-141/2025 din 10.04.2024 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Drochia, șef al Oficiului Rîșcani - Grigore Bînzari
7. 1-142/2025 din 10.04.2025 - procuror-șef interimar al Procuraturii Edineț - Alexandr Galben
8. 1-143/2025 din 10.04.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Edineț, șef al Oficiului Ocnîța - Dumitru Ceaica
9. 1-144/2025 din 10.04.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Ungheni, șef al Oficiului Nisporeni - Mihail Cebotari
10. 1-145/2025 din 05.05.2025 - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Soroca, șef al Oficiului Florești - Lilia Mițu

Agenda întrevederilor și activităților de cooperare internă, externă și de reprezentare ale membrilor CSP.



- La data de **15 ianuarie 2025**, membrii Consiliului Superior al Procurorilor (CSP) au avut o întâlnire cu reprezentanții Asociației Barourilor Americane, Inițiativa pentru Supremația Legii din Moldova (ABA ROLI Moldova). Scopul reuniunii a fost evaluarea stadiului implementării acțiunilor prevăzute în cadrul Programului „Susținerea Reformei Justiției Penale și Combaterea Corupției în Republica Moldova”.

• În data de **20 ianuarie**, membrii CSP s-au întâlnit cu reprezentanții Organizației „Centrul Național pentru Instanțele Statului”, Sucursala Chișinău (NCSC Chișinău). În cadrul întrevederii, reprezentanții NCSC Chișinău au prezentat impactul cursului „Cercetarea, scrierea și argumentarea juridică” în mediul academic și oportunitatea organizării stagiilor de practică pentru studenți în cadrul CSP.



- La data de **29 ianuarie**, membrii-procurori ai Consiliului, împreună cu inspectorul-șef al Inspecției procurorilor, au găzduit vizita de lucru a reprezentanților Agenției publice franceze „Expertise France”. Întrevederea s-a desfășurat în cadrul Proiectului „Fondul Anticorupție – Consolidarea instituțiilor publice”, implementat de Expertise France cu sprijinul Agenției Franceze de Dezvoltare.



• Consiliul Superior al Procurorilor a găzduit la data de **12 februarie** o întâlnire cu reprezentanții Băncii Mondiale. Discuțiile au vizat mecanismele de evaluare a procurorilor, criteriile de transparență și impactul noilor inițiative legislative asupra carierei profesionale. Totodată, a fost reafirmat angajamentul CSP pentru cooperarea internațională și alinierea la bunele practici europene.



- La data de **13 februarie**, Membrii Consiliului Superior al Procurorilor, de comun cu membrii Consiliului Superior al Magistraturii, au avut o întâlnire cu **Secretarul General al Consiliului European, Alain Berset**, în cadrul vizitei oficiale desfășurate în Republica Moldova. În cadrul dialogului, conducerea CSP și CSM a discutat cooperarea cu Consiliul European în domeniul justiției, cu accent pe Planul de Acțiuni pentru Republica Moldova 2025–2028 și pe proiectele de reformă a sistemului judiciar.



- La data de **21 februarie**, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au avut o întâlnire cu reprezentanta Ambasadei Regatului Țărilor de Jos la Chișinău, a Centrului de Cooperare Juridică Internațională (CILC) și cu Înalțul Consilier al Uniunii Europene pentru Justiție și Procuratură. Discuțiile s-au axat pe consolidarea mecanismelor de evaluare a procurorilor, optimizarea analizei rapoartelor recepționate de CSP și îmbunătățirea comunicării interinstituționale.

- În data de **11 martie**, Consiliul Superior al Procurorilor a găzduit o întâlnire oficială cu **reprezentantul Fondului Monetar Internațional (FMI)**, având ca obiect principal de discuție inițiativa legislativă nr. 40 privind reorganizarea procuraturilor specializate.



- În data de **28 martie**, doamna Aliona Nesterov, membră-procuror a Consiliului Superior al Procurorilor, a luat parte la **ședința Consiliului consultativ pe lângă Agentul Governamental**, un cadru esențial de dialog interinstituțional privind implementarea hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului. La eveniment au participat membrii Consiliului consultativ și reprezentanții autorităților responsabile de implementarea și executarea hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, care au abordat progresele înregistrate de Republica Moldova, cât și provocările existente pe segmentul dat.



- La data de 31 martie, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au avut o întâlnire oficială cu doamna Ramona Victoria Strugariu, noua Directoare a Institutului Național al Justiției (INJ).

• La data de 11 aprilie, Președintele CSP a fost prezent la Adunarea Generală a Judecătorilor, convocată de Consiliul Superior al Magistraturii, desfășurată la Palatul Republicii. Evenimentul a reunit reprezentanții puterii judecătorești pentru a analiza realizările sistemului judiciar, a totaliza rezultatele activității pentru anul 2024 și a defini prioritățile strategice pentru perioada următoare.



- Pe parcursul aceleiași zile, Președintele CSP a onorat invitația de a participa la Conferința Internațională organizată de Asociația Obștească „Parlamentul Independenței”, consacrată marcerii a 35 de ani de la constituirea legală a Primului Parlament ales democratic al Republicii Moldova.

• La 16 aprilie, doamna Elena Roșior, membră-procuror a Consiliului Superior al Procurorilor, a participat la cea de-a 8-a ședință a Platformei Anticorupție. Evenimentul a reunit oficiali guvernamentali și reprezentanți ai instituțiilor-cheie, pentru a discuta despre parcursul european al țării și despre etapa la care se află țara noastră în procesul de aderare la UE, alături de priorități precum combaterea corupției și îmbunătățirea cooperării interinstituționale.



- În perioada 5-7 mai, Consiliul Superior al Procurorilor a avut onoarea de a primi în vizită oficială delegația Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din România. Vizita s-a desfășurat în cadrul eforturilor comune de consolidare a cooperării interinstituționale și de schimb de bune practici între sistemele de drept din Republica Moldova și România.

- La data de 14 mai, doamnele Aliona Nesterov și Elena Roșior, membre-procuror ale Consiliului Superior al Procurorilor, au participat în calitate de vorbitoare la sesiunea de Dialog de politici privind reforma sistemului de salarizare în sectorul justiției, organizată de Institutul pentru Politici și Reforme Europene.



- La data de 21 mai, membra Consiliului Superior al Procurorilor, doamna Elena Roșior, a participat la ceremonia solemnă de absolvire a cursurilor de formare inițială pentru funcția de judecător și procuror, organizată de Institutul Național al Justiției pentru promoția a XVII-a.

- În perioada 21–23 mai, domnul Dumitru Obadă, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, a participat la cea de-a XVI-a reuniune a Rețelei procurorilor sau instituțiilor echivalente de pe lângă instanțele supreme din statele membre ale Uniunii Europene (Rețeaua NADAL), desfășurată la Budapesta, Ungaria. Evenimentul, la care au fost prezenți circa 100 de reprezentanți de rang înalt din 40 de state și organizații internaționale, inclusiv 25 de procurori generali.



- La data de 23 mai, membrii-procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor, Mariana Cherpec și Eduard Panea, au participat la Conferința internațională „Controlul judecătoresc în realizarea măsurilor speciale de investigație și contrainformative în Moldova”, organizată de Centrul de la Geneva pentru Guvernarea Sectorului de Securitate (DCAF) în cadrul proiectului „Consolidarea guvernării sectorului de securitate în Moldova” .



- În data de **28 mai 2025**, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, în comun cu Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, l-au primit în vizită pe **domnul Pierre-Alain FRIDEZ**, reprezentantul delegației Comisiei de Monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului European (APCE) aflat în misiune de documentare în Republica Moldova. În cadrul întrevederii, președinții celor două Consilii au exprimat viziunile instituționale cu privire la procesul amplu de reformă a justiției, cu accent pe mecanismele de evaluare externă aplicate procurorilor și judecătorilor.

• În data de **6 iunie**, membrii Consiliului Superior al Procurorilor și ai Consiliului Superior al Magistraturii au avut o întrevedere oficială cu **domnul Michael McGrath**, Comisarul european pentru democrație, justiție, statul de drept și protecția consumatorilor. Părțile au schimbat opinii privind direcțiile de acțiune ale reformei justiției în Republica Moldova, subliniind importanța evaluării externe ca instrument-cheie pentru verificarea integrității etice și financiare ale judecătorilor și procurorilor.



- Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, **Dumitru Obadă**, și membrul Consiliului, **Eduard Panea**, au participat, în data de **26 iunie**, la **reuniunea organizată de Ministerul Justiției cu partenerii de dezvoltare**, desfășurată sub genericul „Avansarea agendei digitale a justiției prin armonizarea soluțiilor tehnologice cu obiectivele procesului de aderare la UE”. Conferința a reunit factori de decizie din cadrul autorităților naționale, reprezentanți ai instituțiilor europene și ai organizațiilor internaționale implicate în promovarea statului de drept.

- Președintele Consiliului Superior al Procurorilor (CSP), **domnul Dumitru Obadă**, a participat, în data de **27 iunie**, la **ceremonia de absolvire a studenților Facultății de Drept a USM**.



- În perioada 26–27 iunie, membrii Consiliului Superior al Procurorilor, inclusiv membrii colegiilor din subordinea CSP, au participat la o sesiune de instruire organizată în cadrul proiectului comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei – „Suport pentru reforma justiției în Republica Moldova”. Evenimentul a reunit, de asemenea, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), ai colegiilor acestuia, precum și funcționari ai ambelor instituții.



- La data de 30 iunie, Consiliul Superior al Procurorilor, în persoana președintelui Dumitru Obadă și Universitatea de Stat din Moldova (USM), reprezentată de rectorul Igor Șarov, au semnat un Acord de colaborare menit să consolideze relațiile instituționale și să susțină excelența în domeniul juridic.

- În data de 8 iulie, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, domnul Dumitru Obadă, a participat la evenimentul aniversar intitulat „Consiliul Europei și Republica Moldova – Trei decenii de protecție a drepturilor omului, democrației și statului de drept”, organizat de Ministerul Afacerilor Externe în parteneriat cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău, reunind înalți oficiali naționali și internaționali.



- La data de 15 iulie, președinta interimară a Consiliului Superior al Procurorilor, doamna Mariana Cherpec, a participat la ședința Consiliului Național pentru Drepturile Omului, care a reunit autorități publice și reprezentanți ai societății civile, fiind discutate subiecte prioritare privind drepturile omului, inclusiv incluziunea socială, combaterea dezinformării și situația din regiunea transnistreană, subliniindu-se necesitatea unui cadru legislativ eficient și a implementării angajamentelor asumate.



- La data de 28 august, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, domnul Dumitru Obadă, a participat la Conferința științifică internațională cu tema „Tehnologiile moderne și securitatea comunicării informaționale în contextul integrării europene și a provocărilor globale”, eveniment de înaltă relevanță academică și juridică, desfășurat cu participarea experților internaționali și naționali.

- La data de **11 septembrie**, doamna Mariana Cherpec, membră-procuror a Consiliului Superior al Procurorilor, a participat la **ședința Consiliului Consultativ de pe lângă Agentul Governamental**. În cadrul ședinței au fost abordate subiecte ce se referă la aplicarea practică a mecanismelor naționale de reexaminare a cauzelor aflate pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului, în lumina legislației și jurisprudenței naționale, precum și a deciziilor recente ale CtEDO.



- În perioada **7–10 septembrie**, doamna Aliona Nesterov, membră-procuror a Consiliului Superior al Procurorilor, a participat la cea de-a 30-a Conferință Anuală și la Adunarea Generală a Asociației Internaționale a Procurorilor (IAP), desfășurate sub egida Procuraturii Generale din Singapore, care a reunit peste 450 de procurori din aproximativ 90 de țări. Conferința, cu tema „Procurorul versatil și administrarea justiției penale”, a servit drept platformă pentru discuții și schimb de idei privind modul în care procurorii se pot adapta la provocările emergente ale justiției penale.

- La data de **15 septembrie**, domnul Dumitru Obadă, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, a avut o întrevedere de curtoazie cu **domnul Nick Pietrowicz, Însărcinat cu Afaceri a.i. al Statelor Unite ale Americii în Republica Moldova, însoțit de colaboratorii Secției Justiție Penală și Aplicarea Legii din cadrul ambasadei SUA în Moldova**.



Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor etc.

- În perioada **16–17 septembrie 2025**, membrii-procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor au participat la **Conferința „Bunele practici în utilizarea investigațiilor financiar-paralele”**. Conferința a fost organizată de Procuratura Generală, cu implicarea Consiliului Superior al Procurorilor, Centrului Național Anticorupție și a Facilității Globale EU AML/CFT, reunind experți internaționali și reprezentanți ai instituțiilor naționale de aplicare a legii, inclusiv Procuratura Generală, Procuraturile specializate, Institutul Național al

- La data de **8 octombrie** membrii Consiliului Superior al Procurorilor au avut o întrevedere cu **expertul internațional Karl Laar**, delegat în Republica Moldova în perioada 6-10 octombrie 2025 pentru o analiză detaliată a necesităților sectoriale în domeniul digitalizării sectorului justiției. Misiunea expertului, desfășurată în cadrul facilității Knowledge Hub Digital (KHD), program de asistență tehnică implementat de Comisia Europeană (DG INTPA), are drept scop evaluarea progreselor realizate și a necesităților în domeniul dezvoltării sistemelor de e-Justiție, cu accent pe interoperabilitatea și modernizarea instrumentelor digitale existente.

• În perioada 16–17 octombrie, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, domnul Dumitru Obadă, a participat la cea de-a 20-a reuniune plenară a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE), desfășurată la Strasbourg. Lucrările reuniunii au fost dedicate adoptării Avizului nr. 20 (2025) al CCPE, consacrat diversității și incluziunii în sistemul procuraturii.



• 20 octombrie, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, a participat la ședința festivă de lansare a cursului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror pentru anii de studii 2025-2027, în cadrul Institutului Național al Justiției. Timp de 18 luni, cei 17 audienți (12 candidați la funcția de judecător și 5 candidați la funcția de procuror) își vor urma studiile.



• 21 octombrie, Consiliul Superior al Procurorilor a semnat Acordul de colaborare dintre Inspekția Procurorilor (CSP) și Inspekția Judiciară (CSM), document care urmărește consolidarea cooperării interinstituționale și eficientizarea activităților de control, inspecție și disciplină.

• 29 octombrie, la sediul Consiliului Superior al Procurorilor, a avut loc o sesiune de dialog între reprezentanții instituției și membrii Asociației Europene a Studenților în Drept (ELSA Republica Moldova).



• La data de 31 octombrie, reprezentanții Consiliului Superior al Procurorilor au participat la masa rotundă organizată de Consiliul European în cadrul Proiectului „Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în Republica Moldova – faza II” în cooperare cu Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE).



- În perioada 4–7 noiembrie, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, participă în calitate de formator la **atelierile regionale organizate la Sarajevo (Bosnia și Herțegovina)** în cadrul proiectului-pilot finanțat de Uniunea Europeană „Consolidarea capacităților de investigare, urmărire penală și judecare în domeniul CBRN”.

- În data de 7 noiembrie, reprezentanții Consiliului Superior al Procurorilor au participat la **Conferința „Femei care transformă justiția – dialoguri despre curaj, siguranță și solidaritate”**, sub egida UN Women Moldova.



- La data de 11 noiembrie, la sediul Procuraturii Generale a Republicii Moldova a avut loc **întrevederea cu raportorii Comisiei de la Veneția (CV)**. La discuții au participat membri ai Consiliului Superior al Procurorilor, Procurorul General interimar, adjuncții săi, șefii Procuraturii Anticorupție și ai Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale și șeful Centrului Național Anticorupție. Principalul obiect al întreprinderii a fost proiectul de lege nr. 40/2025 privind Procuratura Anticorupție și Combaterea Crimei Organizate.

- La data de 21 noiembrie, membrii Consiliului Superior al Procurorilor participă la conferința **„Medicine in Focus. Legal Dialogue 2025**, eveniment organizat de Asociația Women for Justice.



- În data de 25 noiembrie, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au participat la evenimentul de lansare oficială a Campaniei naționale „16 zile de activism împotriva violenței de gen”, organizată de Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie.

- La data de 26 noiembrie, Consiliul Superior al Procurorilor, reprezentat de dna Mariana Cherpec, membră a CSP, a participat la **Platforma de răspuns coordonat al sistemului de justiție la violența psihologică**, organizată de Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie în parteneriat cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău.



- Domnul Dumitru Obadă, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a participat în perioada 25–28 noiembrie, în calitate de formator, la un program internațional de instruire dedicat consolidării capacităților de investigare, urmărire penală și judecare a infracțiunilor legate de substanțe chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN), care se desfășoară la Abu Dhabi, Emiratele Arabe Unite.



- 3 decembrie, Consiliul Superior al Procurorilor a fost gazda unei vizite de curtoazie a noului **Ministru al Justiției, Vladislav Cojuhari**. Discuțiile au avut ca obiect stabilirea unui cadru de cooperare instituțională eficientă și armonizarea priorităților comune în vederea consolidării independenței funcționale.

- 10 decembrie, Consiliul Superior al Procurorilor a avut o întâlnire cu E.S. Fred Duijn, **Ambasadorul Regatului Țărilor de Jos în Republica Moldova**, în cadrul căreia au fost discutate evoluțiile recente și perspectivele procesului de evaluare a procurorilor.



- 11 decembrie Consiliul Superior al Procurorilor o întâlnire cu reprezentanții Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (**OCDE**). În cadrul întâlnirii, au fost trecute în revistă atât progresele înregistrate, cât și provocările întâmpinate de Consiliul Superior al Procurorilor în implementarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025 și a reformelor ce vizează sistemul procuraturii.

- 19 decembrie, Consiliul Superior al Procurorilor, reprezentat de doamna Elena Roșior, a participat la **Ședința Consiliului Consultativ pe lângă Agentul Guvernamental al Republicii Moldova, la Strasbourg, Franța**, dedicată consolidării mecanismelor naționale de implementare a hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO).



Anexa 3.

TABEL
privind examinarea contestațiilor împotriva hotărârilor CDE
situație la data de 31.12.2025

Nr. ord	Hotărârea CDE, decizia	Numele, prenumele procurorului vizat, funcția	Autorul Contestației	Hotărârea CSP	Decizia CSP
HOTĂRÂRI ale CDE din 2022					
1.	nr.3-106/2022 13.10.2022	<i>Sergiu Petrușca, procuror în Procuratura</i>	Nicolae Golubenco	nr.1-5/2025 14.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
2.	nr.3-117/2022 13.10.2022	<i>Anatolie Tăietu, procuror în Procuratura</i>	Serviciului Fiscal de Stat	nr.1-7/2025 14.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
3.	nr.3-146/2022 16.12.2022	<i>Maxim Iurcu procuror în Procuratura</i>	Nicolae Melnic	nr.1-33/2025 06.02.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
4.	nr.3-111/2022 13.10.2022	<i>Natalia Bordei procuror în Procuratura</i>	Iurie Supciuc și av. Iulian Pascari	nr.1-34/2025 06.02.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
5.	nr.3-154/2022 16.12.2022	<i>R.Botnaru procuror în Procuratura</i>		nr.1-35/2025 06.02.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
6.	nr.3-149/2022 16.12.2022	<i>R.Popa, V.Revencu, V.Baidaus, D.Burlacu, procurori în Procuratura</i>	Elena Cepraga	nr.1-36/2025 06.02.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
7.	nr.3-153/2022 16.12.2022	<i>Gheorghe Mihăilă, procuror în Procuratura</i>	Pavel Picic	nr.1-43/2025 20.02.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
8.	nr.3-136/2022 din 04.11.2022	<i>Victoria Furtună procuror în Procuratura Anticorupție</i>	membrul CSP Andrei Cebotari	nr.1-46/2025 20.02.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
9.	nr.3-107/2022 din 13.10.2022	<i>procurori din Procuratura mun.Chișinău și rl Ungheni</i>	av. Sergiu Vasiliu(cet.Valentin Gorincioi)	nr.1-65/2025 12.03.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
10.	nr.3-134/2022 din 04.11.2022	<i>Angela Pleșca procuror în Procuratura mun.Chișinău</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-76/2025 20.03.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
11.	nr.3-112/2022 din 13.10.2022	<i>Sergiu Roșu și Corneliu Popescu procuror în Procuratura</i>	Av. A Dragomir (Veaceslav Ișcenco)	nr.1-78/2025 20.03.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
12.	nr.3-119/2022 din 13.10.2022	<i>Roman Moraru procuror în Procuratura</i>	Av. A Dragomir (Denis Russu, Oleg Timofti, Victor Pridorjnhii și Veaceslav Ișcenco)	nr.1-80/2025 20.03.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
13.	nr.3-152/2022 din 16.12.2022	<i>Daniel Jîmbei procuror în Procuratura</i>	Marcel Smochin Valentin Fediuc	nr.1-81/2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>

				20.03.2025	
14.	nr.3-141/2022 din 16.12.2022	Petru Iarmaliuc <i>procuror în Procuratura</i>	avocatul Ivan Ungurean	nr.1-82/2025 20.03.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
15.	nr.3-157/2022 din 16.12.2022	Tudor Bordan <i>procuror în Procuratura</i>	Anatolii Stepuleac	nr.1-83/2025 20.03.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
16.	nr.3-142/2022 din 16.12.2022	Vitali Cebotari <i>procuror în Procuratura</i>	Tamara Rotaru	nr.1-145/2025 10.04.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
17.	nr.3-145/2022 din 16.12.2022	<i>ex-procurorul: Ion Țugui</i>	Alexandru Gangan	nr.1-146/2025 10.04.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
18.	nr.3-158/2022 din 16.12.2022	Roman Moraru <i>procuror în Procuratura</i>	Denis Russu	nr.1-164/2025 30.04.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
19.	nr.3-155/2022 din 16.12.2022	I.Burlacu, S.Prisăcaru, D.Vozian, Gh.Mihăilă, T.Gulea, V.Rusu, I.Lealin, I.Serbinov	A.Chirița, I.Chirița, I.Dumitrescu, T.Chirița	nr.1-172/2025 15.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
20.	nr.3-140/2022 din 16.12.2022	E.Tocarciuc <i>procuror în Procuratura</i>	Adrian Cojocar	nr.1-173/2025 15.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
21.	nr.3-127/2022 din 13.10.2022	Irina Bahnari <i>procuror în Procuratura Cahul</i>	Tamara Rotaru	nr.1-217/2025 12.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
22.	nr.3-144/2022 din 16.12.2022	<i>ex-procuror Z.Ivanov</i>	Igor Spînu	nr.1-246/2025 17.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
23.	nr.3-90/2022 din 09.09.2022	<i>ex-procuror I.Lazur</i>	ACC nr.55/451	nr.1-248/2025 17.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
24.	nr.3-130/2022 din 04.11.2022	<i>ex-procuror Ruslan Dodon</i>	Inspecției procurorilor și Ruslan Popov	nr.1-340/2025 23.09.2025	contestația Ig.Popa –respinsă, contestația IP-admisă, const.ab/d - 38 lit.f), p/d sistată –încet.raport serviciu
25.	nr.3-131/2022 din 04.11.2022	<i>procuror - Iulia Popov</i>	Inspecției procurorilor	nr.1-341/2025 23.09.2025	contestația IP-admisă, const.ab/d - 38 lit.f), p/d sistată –expir.termen tragere r/d)
26.	nr.3-60/2022 din 13.05.2022	<i>Ion Brînza</i>	Inspecției procurorilor	nr.1-379/2025 24.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
27.	nr.3-61/2022 din 13.05.2022	<i>Alexandru Arcer</i>	Inspecției procurorilor	nr.1-380/2025 24.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
28.	nr.3-62/2022 din 13.05.2022	<i>Andrei Dulgheru</i>	Inspecției procurorilor	nr.1-381/2025 24.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
29.	nr.3-63/2022 din 13.05.2022	<i>Nicu Șendrea</i>	Inspecției procurorilor	nr.1-382/2025 24.10.2025	contestația admisă, N.Șendrea const.ab/d -38 lit.a), p/d sistată –încet.raport serviciu

	TOTAL 29	<i>contestații respinse ca neîntemeiate - 26</i>	<i>contestații admise - 3</i>		
HOTĂRĂRI ale CDE din 2023					
1	nr.3-13/2023 din 20.01.2023	<i>V.Darii procuror în Procuratura</i>	membru al CSP Andrei Cebotari	nr.1-174/2025 15.05.2025	<i>p/d finalizată hotărârea contestată a făcut deja obiectul unei contestații</i>
2	nr.3-69/2023 din 26.05.2023	<i>M.Bojinov procuror în Procuratura</i>	Ion Negură și Nadejda Negură	nr.1-175/2025 15.05.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
3	nr.3-50/2023 24.03.2023	<i>Natalia Colțova-Calestru, procuror în Procuratura mun.Chișinău</i>	Ivan și Tamara Munteanu	nr.1-3/2025 14.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
4	nr.3-92/2023 30.06.2023	<i>Vasile Plevan, procuror în Procuratura Anticorupție</i>	Ivan și Tamara Munteanu	nr.1-3/2025 14.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
5	nr.3-83/2023 30.06.2023	<i>Drăgălin Pădure procuror în Procuratura</i>	Grigore Băieșu	nr.1-17/2025 21.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
6	nr.3-76/2023 26.05.2023	<i>Ion Sandu procuror în Procuratura</i>	Denis Russu	nr.1-21/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
7	nr.3-62/2023 28.04.2023	<i>Ina Frunza-Bargan procuror în Procuratura Anticorupție</i>	Vitalie Frecăuțeanu	nr.1-22/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
8	nr.3-54/2023 28.04.2023	<i>procurori din cadrul Procuraturii raionului Cimișlia și Hâncești</i>	Elena Catană	nr.1-23/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
9	nr.3-70/2023 26.05.2023	<i>Corneliu Bratunov, Vsevolod Ivanov și Mariana Cernovschi, procurori în Procuratura mun.Chișinău</i>	administratorii SRL „Total Leasing”	nr.1-24/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
10	nr.3-105/2023 28.07.2023	<i>Mihail Cebotari și Viorel Beiu, procurori în Procuratura mun.Chișinău</i>	Pavel Grosu	nr.1-25/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
11	nr.3-45/2023 24.03.2023	<i>Nicolae Burcovschi procurori în Procuratura</i>	Ivan Rotaraș	nr.1-26/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
12	nr.3-103/2023 28.07.2023	<i>Pavel Guida, Igor Rusnac, Ion Chistruga, Nadejda Podgurschi, Vitalie Lungu și Artur Șevciuc</i>	Victor Ciobanu	nr.1-27/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
13	nr.3-60/2023 28.04.2023	<i>Oleg Reaboi, Stanislav Monastîrschi și Alexandru Celac</i>	Alexandru Guțul și Valerii David	nr.1-28/2025 28.01.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
14	nr.3-79/2023 26.05.2023	<i>Vasile Golban, procuror în Procuratura</i>	Veronica Băieșu	nr.1-44/2025 20.02.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>

15	nr.3-26/2023 20.01.2023	<i>Alexandru Godorog procuror în Procuratura</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-45/2025 20.02.2025	<i>contestația admisă constată abaterea disciplinară prevăzută de art.38 lit. f) și f¹) din Legea nr.3/2016 și sistată procedura disciplinară, în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere disciplinară</i>
16	nr.3-61/2023 din 28.04.2023	<i>Angela Pleșca procuror în Procuratura mun.Chișinău</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-77/2025 20.03.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
17	nr.3-97/2023 din 30.06.2023	<i>Veaceslav Potînga procuror în Procuratura</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-78/2025 20.03.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
18	nr.3-127/2023 din 22.09.2023	<i>Oleg Popov procuror în Procuratura</i>	Anatolie Bîzgu	nr.1-84/2025 20.03.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
19	nr.3-12/2023 din 20.01.2023	<i>Vladimir Erhan procuror în Procuratura</i>	Valentin Sula	nr.1-147/2025 10.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
20	nr.3-18/2023 din 20.01.2023	<i>Dumitru Grecu procuror în Procuratura</i>	Ion Bîrsa	nr.1-148/2025 10.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
21	nr.3-20/2023 din 20.01.2023	<i>M.Dumbravan, I.Pripa și D.Burlacu procurori în Procuratura</i>	Cozma Ursachi	nr.1-153/2025 17.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
22	nr.3-24/2023 din 20.01.2023	<i>G.Beliî procuror în Procuratura</i>	Denis Russu	nr.1-154/2025 17.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
23	nr.3-3/2023 din 20.01.2023	<i>E.Luca procuror în Procuratura</i>	Av.Cristina Sultan (cet.Oleg Sultan)	nr.1-154/2025 17.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
24	nr.3-23/2023 din 20.01.2023	<i>O.Lazarev procuror în Procuratura mun.Chișinău</i>	Avocatul Petru Ursu	nr.1-156/2025 17.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
25	nr.3-47/2023 din 24.03.2023	<i>Alexei Buțenco procuror în Procuratura</i>	Ecaterina Danilova	nr.1-159/2025 30.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
26	nr.3-56/2023 din 28.04.2023	<i>Nicolae Busuioc procuror în Procuratura</i>	Valeriu Butescu	nr.1-160/2025 30.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
27	nr.3-35/2023 din 24.02.2023	<i>Dorin Compan procuror în Procuratura</i>	Alexei Ușurelu	nr.1-160/2025 30.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
28	nr.3-93/2023 din 30.06.2023	<i>Alexandru Gaina procuror în Procuratura</i>	administratorul SRL „Qube Construct”	nr.1-162/2025 30.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
29	nr.3-95/2023 din 30.06.2023	<i>Vladislav Bobrov și Vasile Golban procuror în Procuratura</i>	Veronica Băieșu	nr.1-163/2025 30.04.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
30	nr.3-1/2023 din 20.01.2023	<i>ex-procuror Ig.Popa</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-195/2025	<i>cererea IP de suspendare a p/d - respinsă</i>

31	nr.3-49/2023 din 24.03.2023	<i>P.Iarmaliuc procuror în Procuratura</i>	ex-procuror Igor Popa	nr.1-183/2025 27.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
32	nr.3-80/2023 din 26.05.2023	<i>P.Iarmaliuc procuror în Procuratura</i>	Igor Popa și Ala Popa	nr.1-184/2025 27.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
33	nr.3-77/2023 din 26.05.2023	<i>P.Iarmaliuc procuror în Procuratura</i>	ex-procuror Ig.Popa	nr.1-185/2025 27.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
34	nr.3-14/2023 din 20.01.2023	<i>I.Sprînceană procuror în Procuratura</i>	Marcel Balagura și Piotr Demian	nr.1-182/2025 27.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
35	nr.3-73/2023 din 26.05.2023	<i>V.Soltan procuror în Procuratura</i>	reprezentant al SRL „PasDum- Com Dumitru Ciobu	nr.1-192/2025 27.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
36	nr.3-65/2023 din 26.05.2023	<i>I.Gherman procuror în Procuratura</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-200/2025 05.06.2025	contestația admisă, Ion Gherman – muștrare, art. 38 lit.a)
37	nr.3-66/2023 din 26.05.2023	<i>R.Baraliuc procuror în Procuratura</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-201/2025 05.06.2025	contestația admisă, R.Baraliuc –constată abaterea – art. 38 lit.a), p/d sistată – expirare termen tragere r/d
38	nr.3-64/2023 din 26.05.2023	<i>T.Russu procuror în Procuratura</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-202/2025 05.06.2025	contestația admisă, T.Russu – retrogradare funcție, art. 38 lit.a)
39	nr.3-2/2023 din 20.01.2023	<i>M.Gropa procuror în Procuratura</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-203/2025 05.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
40	nr.3-96/2022 din 09.09.2022	<i>Alexandru Zgureanu procuror în Procuratura</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-204/2025 05.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
41	nr. 3-1/2023 din 20.01.2023	<i>ex-procuror Ig.Popa</i>	Inspekția procurorilor	nr.1-205/2025 05.06.2025	contestația admisă, Ig.Popa –constată abaterea – art. 38 lit.f ¹ , p/d sistată – expirare termen tragere r/d)
42	nr.3-101/2023 din 28.07.2023	<i>V.Bobrov, C.Popescu și S.Roșu procurori în Procuratura</i>	Av. Aliona Dragomir (cet. Veaceslav Ișcenco)	nr.1-208/2025 05.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
43	nr.3-67/2023 din 26.05.2023	<i>D.Rață procuror în Procuratura</i>	Av. Olesea Plugaru, (cet.Andrii Andreichykov)	nr.1-210/2025 05.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
44	nr.3-72/2023 din 26.05.2023	<i>T.Țurcanu procuror în Procuratura</i>	Av. Ion Căpățînă, (cet.Ruslan Braga)	nr.1-213/2025 12.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
45	nr.3-59/2023 din 28.04.2023	<i>Olesea Curarari și Valeriu Cîrlan procuror în Procuratura</i>	Victor Sindrevici	nr.1-218/2025 12.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
46	nr.3-86/2023 din 30.06.2023		Valentin Sula	nr.1-219/2025 12.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată

47	nr.3-115/2023 din 08.09.2023	<i>Alexandra Borodin procuror în Procuratura</i>	Inspekția procurorilor Mariana Jalbă	nr.1-220/2025 12.06.2025	contestația admisă, A.Borodin – avertisment, art. 38 lit.a)
48	nr.3-63/2023 din 26.05.2023	<i>Cristina Gladcov procuror în Procuratura Anticorupție</i>	Av. Vitalie Zama (Sergiu Goțonoga)	nr.1-233/2025 01.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
49	nr.3-68/2023 din 26.05.2023	<i>ex-procurorul Evghenia Luca</i>	Igor Spînu	nr.1-234/2025 01.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
50	nr.3-119/2023 din 22.09.2023	<i>procurorii Secției proceduri non-penale și implementare CEDO PG</i>	Olga Maluda	nr.1-238/2025 01.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
51	nr.3-40/2023 din 24.03.2023		ex-procurorul Ruslan Popov	nr.1-244/2025 17.07.2025	contestația admisă, p/d încetată-faptele nu const.a/d
52	nr.3-21/2023 din 20.01.2023	<i>C.Lupașcu procuror în Procuratura</i>	Igor Cupeț	nr.1-245/2025 17.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
53	nr.3-17/2023 din 20.01.2023	<i>A.Ciuleacu și I.Vîhodeț</i>	Maxim Todorov	nr.1-255/2025 24.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
54	nr.3-28/2023 din 24.02.2023	<i>I.Bazatin</i>	Veaceslav Gheorghiu	nr.1-256/2025 24.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
55	nr.3-71/2023 din 26.05.2023	<i>N.Busuioc și T.Vidrașcu</i>	Victor Jantovan	nr.1-257/2025 24.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
56	nr.3-110/2023 din 08.09.2023	<i>Sergiu Russu și Viorel Ciobanu</i>	Iurie Cernega	nr.1-264/2025 31.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
57	nr.3-19/2023 din 20.01.2023	<i>Elena Panfil</i>	av. Vera Ursu	nr.1-265/2025 31.07.2025	(p/d finalizată la cererea V.U.)
58	nr.3-89/2023 din 30.06.2023	<i>Adrian Scutaru</i>	Stanislav Manughevici	nr.1-266/2025 31.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
59	nr.3-84/2023 din 30.06.2023	<i>Oxana Muntean</i>	Alexandr Sorocan și Angela Procopciuc	nr.1-269/2025 07.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
60	nr.3-39/2023 din 24.03.2023	<i>Dumitru Raileanu</i>	Inspekției procurorilor	nr.1-281/2025 13.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
61	nr.3-87/2023 din 30.06.2023	<i>M.Cherpec, T.Goncear, L.Railean: ex-procuror: M.Cimbir</i>	Anatolie Dudnic	nr.1-283/2025 13.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
62	nr.3-121/2023 din 22.09.2023	<i>Gheorghe Mihăilă</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-291/2025 21.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
63	nr.3-11/2023 din 20.01.2023	<i>Maia Bordea și ex-procurorul Eduard Bulat</i>	Petru Ursu	nr.1-300/2025 02.09.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată

64	nr.3-128/2023 din 22.09.2023	<i>Vsevolod Ivanov</i>	Adjunctul Procurorului General interimar	nr.1-301/2025 02.09.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
65	nr.3-116/2023 din 22.09.2023	<i>Nicolae Tian</i>	Nicolae Tian	nr.1-342/2025 23.09.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
66	nr.3-104/2023 din 28.07.2023	Djulieta Devder	Djulieta Devder	nr.1-345/2025 02.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
67	nr.3-108/2023 din 08.09.2023	<i>Iulia Mihailov</i>	Inspekția procurorilor și avocatul Nicolai Carafizi, în interesele lui Vasilii Cavlac	nr.1-358/2025 09.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
68	nr.3-42/2023 din 24.03.2023	Vladislav Căruceru	Vladislav Căruceru și Viorel Morari	nr.1-360/2025 09.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
	TOTAL 68	<i>Contestații respinse ca neîntemeiate – 58</i>	<i>Contestații admise - 7</i>	<i>P/d încetată la cerere - 2</i>	<i>Cerere de suspendare a p/d respinsă - 1</i>

HOTĂRÂRI ale CDE din 2024

1	nr. 3-47/2024 din 06.12.2024 și nr.3-23/2025 din 07.02.2025	<i>Lilia Ureche procuror în Procuratura</i>	Nina Cotorobai	nr.1-181/2025 27.05.2025	contestația admisă, Lilia Ureche – avertisment, art. 38 lit.a)
2	nr.3-43/2024 din 29.11.2024	<i>Dan Bitianov procuror în Procuratura</i>	Gheorghe Călugăru	nr.1-186/2025 27.05.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
3	nr.3-45/2024 din 06.12.2024	<i>Nicolae Solomei și Aurel Grigoriev procuror în Procuratura</i>	Inspekției procurorilor Silvia Dogotari	nr.1-236/2025 10.07.2025	contestația admisă, N.Solomei– avertisment, art. 38 lit.a), A.Grigoriev– avertisment, art. 38 lit.a), evaluarea extraordinară
4	nr.3-12/2024 din 08.11.2024	<i>Lucia Andriuța procuror în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Rișcani,</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-247/2025 17.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
5	nr.3-4/2024 din 22.10.2024	<i>– Olesia Rusu, Dumitru Plamadeala și Nicolae Busuioc procurorii în Procuratura municipiului Chișinău</i>	Nicolae Lapinschi	nr.1-258/2025 24.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
6	nr.3-40/2024 din 29.11.2024	<i>Ion Munteanu și Roman Eremciuc</i>	Nicolae Daniliuc	nr.1-259/2025 24.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
7	nr.3-9/2024 din 22.10.2024	<i>Denis Rotaru</i>	Ananie Cășuneanu	nr.1-267/2025 24.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
8	nr.3-3/2024 din 22.10.2024	<i>Inna Vîhodeț</i>	Andrei Dunas	nr.1-270/2025 07.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
9	nr.3-23/2024 din 08.11.2024	<i>ex-procuror - Victoria Furtuna</i>	Denis Russu	nr.1-271/2025 07.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată

10	nr.3-8/2024 din 22.10.2024	<i>Eugeniu Trocin</i>	SRL „Petrol-Activ”	nr.1-272/2025 07.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
11	nr.3-21/2024 din 08.11.2024	<i>Octavian Lazarev</i>	Ilia Scripcenco	nr.1-274/2025 07.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
12	nr.3-11/2024 din 08.11.2024	<i>Sergiu Harea</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-275/2025 07.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
13	nr.3-30/2024 din 20.11.2024	<i>Tatiana Gulea</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-276/2025 07.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
14	nr.3-13/2024 din 08.11.2024	<i>Sergiu Mocan</i>	Olesea Lisnic și Svetlana Mereuța	nr.1-280/2025 13.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
15	nr.3-17/2024 din 08.11.2024	<i>Vasile Plevan</i>	Av. Alexei Axentiev (Ion Bahnă)	nr.1-282/2025 13.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
16	nr.3-10/2024 din 08.11.2024	<i>Cristina Gladcov</i>	Sergiu Goțonoga	nr.1-290/2025 21.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
17	nr.3-31/2024 din 20.11.2024	<i>Andrei Dulgheru</i>	Anatolii Stepuleac	nr.1-292/2025 21.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
18	nr.3-26/2024 din 20.11.2024	<i>Aliona Frunză</i>	Liudmila Istratii	nr.1-293/2025 21.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
19	nr.3-46/2024 din 06.12.2024	<i>Ion Șlicari</i>	B C „Eximbank”	nr.1-294/2025 21.08.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
20	nr.3-54/2024 din 13.12.2024	<i>Ala Capcelea</i>	Inspekția procurorilor și Ana Godonoagă	nr.1-346/2025 02.10.2025	contestația admisă, A.Capcelera – avertisment, art. 38 lit.f ¹)
21	nr.3-33/2024 din 29.11.2024	<i>Vadim Machidon</i>	Inspekția procurorilor și procurorul-șef al Secției judiciar- penale	nr.1-347/2025 02.10.2025	contestația admisă, V.Machidon – avertisment, art. 38 lit.a)
22	nr.3-2/2024 din 22.10.2024	<i>Ghenadie Zgardan și Ion Bernaz</i>	Procurorul General, Ion Munteanu	nr.1-348/2025 02.10.2025	contestația admisă, Gh.Zgardan – avertisment, art. 38 lit.a.), Gh.Zgardan – avertisment, art. 38 lit.a, eval,extraord.
23	nr.3-20/2024 din 08.11.2024	<i>ex-procurorul Roman Rusu</i>	Valentin Gorincioi	nr.1-349/2025 02.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
24	nr.3-24/2024 din 20.11.2024	Natalia Livadaru	Natalia Livadaru	nr.1-359/2025 09.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
25	nr.3-69/2024 din 26.12.2024	<i>Denis Cebotari</i>	Nicolae Ciumac	nr.1-363/2025 09.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
26	nr.3-48/2024 din 06.12.2024	<i>Nina Crăciun</i>	Nicolae Daniliuc (Mihail Gheorghiev)	nr.1-383/2025 24.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
27	nr.3-55/2024 din 13.12.2024	<i>Oleg Afanasii și ex-procurorul Victor Plugaru</i>	Valentina Rusu	nr.1-384/2025 24.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată

28	nr.3-65/2024 din 26.12.2024	Irina Bahnari	Irina Bahnari	nr.1-393/2025 13.11.2025	contestația admisă, p/d încetată-lipsa temeiuri)
29	nr.3-37/2024 din 29.11.2024	Djulieta Devder	Alexandru Ceban	nr.1-404/2025 20.11.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
30	nr.3-38/2024 din 29.11.2024	Gheorghe Zgardan și Veaceslav Potînga	Av. Vitalie Malai și Gheorghe Tanasov	nr.1-405/2025 20.11.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
31	nr.3-50/2024 din 06.12.2024	Alexandru Capmari	Andrian Stropșa	nr.1-406/2025 20.11.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
32	nr.3-64/2024 din 20.12.2024	O. Gaugaș, A. Frunze, G. Mîțu, V. Rauh și A.Paladi	Iurii Medvetchi	nr.1-407/2025 20.11.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
33	nr.3-59/2024 din 20.12.2024	Nicolae Tian, procuror	Nicolae Tian, procuror	nr.1-417/2025 11.12.2025	contestația admisă, p/d încetată - lipsa temeiuri
34	nr.3-63/2024 din 20.12.2024	Ana Drozdov (PCCOCS)și Ștefan Ciuperca (Buiucani)	Oleg Cojocari	nr.1-426/2025 18.12.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
35	nr.3-28/2024 din 20.10.2024	Ghenadie Zgardan (of Centru)	Sergiu Brigai	nr.1-430/2025 18.12.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
36	nr.3-62/2024 din 20.12.2024	Tatiana Nadulișneac, Mihail Ivanov, Dorin Compan (P.A.)	Valentina Olievsciaia	nr.1-431/2025 18.12.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
37	nr.3-66/2024 din 26.12.2024	Andrei Dulgheru (Of.Rîșcani)	Serghei Cobitev	nr.1-439/2025 23.12.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
	TOTAL 37	contestația respinsă ca neîntemeiată - 30	Contestații admise - 7		
HOTĂRÂRI ale CDE din 2025					
1	nr.3-13/2025 din 24.01.2025	Victoria Popa și Alexandru Nichita procurori în Procuratura	Elena Scurtu	nr.1-209/2025 05.06.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
2	nr.3-25/2025 din 14.02.2025	Liliana Nani procuror în PG	Procurorul Liliana Nani	nr.1-65/2025 12.03.2025	contestația retrasă, p/d încetată
3	nr.3-5/2025 din 17.01.2025	Vitalie Rusu procuror în Procuratura	Ilia Scripcenco	nr.1-237/2025 10.07.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
4	nr.3-19/2025 din 19.01.2025	Elena Panfil	Mihail Cotovanu	nr.1-273/2025 07.08.2025	(contestația admisă, p/d încetată-lipsa temeiuri r/d))
5	nr.3-2/2025 din 17.01.2025	Octavian Iachimovschi și Victor Cazacu	Victor Ababii	nr.1-343/2025 23.09.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
6	nr.3-51/2025 din 17.06.2025	Nicolae Pîrău	Nadejda Murzakoi	nr.1-351/2025 02.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată
7	nr.3-31/2025 din 21.03.2025	Iuri Lealin și Oleg Gavrilița	Nadejda Murzakoi	nr.1-367/2025 21.10.2025	contestația respinsă ca neîntemeiată

8	nr.3-52/2025 din 17.06.2025	<i>Vladislav Bobrov</i>	Nadejda Murzakoi	nr.1-368/2025 21.10.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
9	nr.3-44/2025 din 30.05.2025	<i>Nicolai Levandovski și Alexandr Vlah</i>	Av.Vladimir Cimpoș (Nicolai Slavuțchi)	nr.1-369/2025 21.10.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
10	nr.3-54/2025 din 20.06.2025	<i>Iana Slova</i>	Ruslana Grosu	nr.1-370/2025 21.10.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
11	nr.3-65/2025 din 18.07.2025	<i>Anatolie Tăietu</i>	Av.Sorin Brumă, (Alexandr Jigalco)	nr.1-371/2025 21.10.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
12	nr.3-63/2025 din 15.07.2025	<i>Radu Gojan</i>	Alexandru Guțu și Valerii David	nr.1-372/2025 21.10.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
13	nr.3-34/2025 din 16.04.2025	<i>Vasile Oanța</i>	procurorului-șef interimar al Secției judiciar-penale, Sergiu Bursacovschi		<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
14	nr.3-15/2025 din 31.01.2025	<i>Valentin Dumbrava</i>	Adjunctul Procurorului General, Sergiu Russu	nr.1-388/2025 30.10.2025	<i>contestația admisă, V.Dumbrava const.ab/d -38 lit.a), mustrare și evaluare extraord.)</i>
15	nr.3-14/2025 din 31.01.2025	<i>- Ion Gherman</i>	Inspekția procurorilor și Adjunctul Procurorului General, Sergiu Russu	nr.1-389/2025 30.10.2025	<i>(contestația admisă, I.Gherman const.ab/d -38 lit.a), mustrare și eval.extraord</i>
16	nr.3-20/2025 din 31.01.2025	<i>Marian Ramașcan</i>	Adjunctul Procurorului General, Sergiu Brigai	nr.1-390/2025 30.10.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
17	nr.3-22/2025 din 07.02.2025	<i>Ruslan Știrbu</i>	Procurorul General	nr.1-391/2025 30.10.2025	<i>contestația admisă, R.Știrbu const.ab/d - 38 lit.a), eliberare din funcție)</i>
18	nr.3-10/2025 din 24.01.2025	<i>Andrei Tabără</i>	Inspekția procurorilor și procurorul-șef al Secției judiciar- penale	nr.1-394/2025 13.11.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
19	nr. 3-57/2025 din 04.07.2025	<i>Teodor Diaconu</i>	adjunctul Procurorului General interimar, Sergiu Russu	nr.1-395/2025 13.11.2025	<i>(contestația admisă, T.Diaconu const.ab/d -38 lit.b), avertisment)</i>
20	nr. 3-74/2025 din 15.08.2025	<i>Iancu Zaporojan</i>	adjunctul Procurorului General interimar, Sergiu Russu	nr.1-396/2025 13.11.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
21	nr.3-11/2025 din 24.01.2025	<i>Gaugaș, A. Frunze, G. Mițu, V. Rauh și A.Paladi</i>	avocatul Anatoliei Toia, în interesele lui Victor Darii	nr.1-400/2025 13.11.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
22	nr.3-72/2025 13.08.2025	<i>O. Gavriliță, A. Oganesean</i>	Nicolae Daniliuc	nr.1-408/2025 20.11.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>

23	nr.3-35/2025 din 07.05.2025	<i>Octavian Pavlovschi</i>	<i>Octavian Pavlovschi</i>	nr.1-412/2025 04.12.2025	<i>(contestația PG admisă, O.Pavlovschi const.ab/d -38 lit.a), muștrare)</i>
24	nr.3-47/2025 din 13.06.2025	Igor Buliga	I.P. și Marina Șeremet, avocatul Mariana Kușnir	nr.1-413/2025 04.12.2025	<i>contestația I.Buliga -respinsă, contestația M.Șeremet și IP- admise, const.ab/d - 38 lit.f), -elib. din funcție</i>
25	nr.3-53/2025 din 20.06.2025	Alexandru Sorocean, procuror	Alexandru Sorocean, procuror	nr.1-418/2025 11.12.2025	<i>contestația admisă, p/d încetată</i>
26	nr.3-87/2025 din 12.09.2025	<i>Carolina Lupașcu, procuror</i>	Pavel Picic	nr.1-419/2025 11.12.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
27	nr.3-75/2025 din 15.08.2025	<i>Oxana Cazacu, procuror</i>	Aliona Palamari	nr.1-420/2025 11.12.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
28	nr.3-77/2025 din 15.08.2025	Vera Chiranda, Drăgălin Pădure, Sergiu Galben și Dorin Vozian Gheorghe Mihăilă (Buiucani)	Alexei Liutov	nr.1-427/2025 18.12.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
29	nr.3-58/2025 din 04.07.2025	Alexandru Priguza (Leova)	Boris Blanari	nr.1-428/2025 18.12.2025	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată</i>
	TOTAL 29	<i>contestația respinsă ca neîntemeiată - 20</i>	<i>Contestații admise - 8</i>	<i>P/d încetată la cerere - 1</i>	

SESIZĂRI examinate cu privire la pretinse acțiunile ilegale ale Procurorului General interimar 2025

	Procurorul General interimar, Alexandru Machidon.		Chirița Andrei	nr.1-263/2025 31.07.2025	<i>SESIZAREA respinsă ca neîntemeiată</i>
	Dumitru Robu, în perioada exercitării atribuțiilor de Procuror General interimar		Procurorul Vladislav Căruceru	nr.1-414/2025 04.12.2025	<i>SESIZAREA respinsă în partea ce vizează desemnarea unui procuror</i> <i>A iniția pd în privința lui Dumitru Robu</i>
	Procurorului General interimar, Alexandru Machidon.		Chirița Andrei	nr.1-429/2025 18.12.2025	<i>SESIZAREA respinsă ca neîntemeiată</i>

Anexa 4

Consiliul Superior al Procurorilor vizat în următoarele litigii (2025)

Numele, prenumele contestatarului	Hotărârea CSP/CDE contestată la CSJ/CA/JC	Numărul de dosar pe rolul instanței de judecată	Hotărârea Curții de Apel Chișinău Judecătoria Chișinău	Decizia încheierea CSJ	Note
Alexandru Stoianoglo <i>reclamant</i>	Regulamentul privind evaluarea performanțelor Procurorului General	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-182/21		Pendinte la Curtea de Apel Chișinău	
Alexandru Stoianoglo <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-92/22 din 23.05.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-190/21		Pendinte la Curtea de Apel Chișinău	
Alexandru Stoianoglo <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-157/22 din 05.08.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-363/22	Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 24.11.2022	Decizia CSJ din 13.03.2024 S-a anulat încheierea CA Chișinău din 24.11.2022 și s-a reținut spre examinare conform competenței CSJ Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 04.07.2025	
Alexandru Stoianoglo <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-122/21 din 05.10.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-150/21	Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 02.11.2021	Decizia CSJ din 29.12.2021 S-a respins recursul lui Alexandru Stoianoglo Încheierea CSJ din 05.06.2024 Admisă cererea de revizuire, casată Decizia CSJ din 29.12.2021 și reținută spre examinarea recursului Decizie CSJ din 04.09.2024 , admis cererea de recurs, anulat încheierea CA Chișinău din 02.11.2021, reținut cauza pentru examinarea acțiunii în prima instanță	
Alexandru Stoianoglo <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-157/22 din 05.08.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-363/22	Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 24.11.2022	Decizia CSJ din 13.03.2024 S-a anulat încheierea CA Chișinău din 24.11.2022 și s-a reținut spre examinare conform competenței CSJ	

				Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 04.07.2025	
Alexandru Stoianoglo <i>reclamant</i>	Regulamentul privind evaluarea performanțelor Procurorului General	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-182/21		Pendinte la Curtea de Apel Chișinău	
Alexandru Stoianoglo <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-157/22 din 05.08.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-363/22	Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 24.11.2022	Decizia CSJ din 13.03.2024 S-a anulat încheierea CA Chișinău din 24.11.2022 și s-a reținut spre examinare conform competenței CSJ Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 04.07.2025	
Ruslan Popov <i>procuror</i>	Ordinul PG nr.2205-p din 31.12.2021 (suspendare)	Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani nr.3-416/22		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Centru	
Elena Ceruța <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-50/22 din 04.03.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-140/22		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani	
Maxim Gropa <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-60/22 din 24.03.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-159/22		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Iulia Popov <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-128/22 din 28.06.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-347/22		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Alexandru Gaina <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-88/22 din 18.05.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-214/22		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Dorin Compan <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-173/23 din 22.06.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-346/22		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Dorin Compan <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-129/23 din 12.10.2023	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-137/21		Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 17.04.2025	
Octavian Iachimovschi <i>reclamant</i>	Accesul la informații	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-333/22	Acțiune respinsă prin hotărârea CA Chișinău din 07.11.2022	Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Mirandolina Sușițaia <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-195/23 din 17.11.2023	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d-50/23		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani	
Mirandolina Sușițaia <i>procuror</i>	Ordinul PG nr.1929-p din 21.11.2023 (suspendare)	Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani dosar nr.3-3690/23		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani	

Victoria Pascalov <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-247/22 din 10.11.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 410/22	Acțiune admisă prin Hotărârea CA Chișinău din 27.02.2023, obligat CSP de a înscrie pe Victoria pascalov în Registrul candidaților pentru suplinirea funcției vacante de procuror.	Soluția urmează a fi pronunțată de Curtea supremă de Justiție	
Nicolae Zanevici <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-65/23 din 06.04.2023	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 78/23	Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 13.06.2023 Decizia CSJ din 25.10.2023, admis recursul lui Nicolae Zanevici, casată încheierea din 13.06.2023, cu restituirea la CA spre examinare în fond	Hotărârea CSJ din 14.01.2025 S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Zanevici	
Tatiana Svistal <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-49/23 din 17.03.2023	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 58/23	Acțiune admisă prin hot CA din 12.06.2023, anulat hot. CSP nr.1-49/23 din 17.03.2023, cu obligarea CSP de a înscrie în registru candidaților pentru funcția de procuror pe Tatiana Svistal.	Decizia CSJ din 26.02.2025 Recurs admis, casat hot din 12.06.2023, acțiunea respinsă ca neintemeiată	
Valeriu Babenco <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-184/23 din 15.11.2023	Curtea Supremă de Justiție nr.3d-51/23		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Vadim Prisacari <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-160/23 din 14.09.2023	Curtea Supremă de Justiție nr.3d-10/23		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Vadim Machidon <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-191/23 din 15.11.2023	Curtea Supremă de Justiție nr.3d-49/23		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Centru	
Vadim Machidon <i>procuror</i>	Ordinul PG nr.1910-p din 20.11.2023	Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani nr.3- 88/24		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Centru	
Eduard Bulat <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-271/24 din 29.08.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 89/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ilie Rotaru <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-197/23 din 21.11.2023	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 62/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 06.03.2025	
Ilie Rotaru <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-38/24 și 1-65/24 din 22.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 73/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 28.02.2025	
Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-197/23 din 24.11.2023	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 62/23		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 10.03.2025	
Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-65/24 din 22.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 19/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 08.05.2025	
Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-66/24 din 22.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 23/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 08.05.2025	

Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-67/24 din 22.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 24/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 07.05.2025	
Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-69/24 din 28.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 25/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 07.05.2025	
Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-70/24 din 28.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 26/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 08.05.2025	
Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-72/24 din 28.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 27/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 08.05.2025	
Igor Demciucin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-75/24 din 28.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 28/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Petru Lupea <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-230/24 din 01.08.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 79/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Eduard Varzar <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-151/24 din 21.05.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 34/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 16.07.2025	
Vasili Levițki <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-184/24 din 27.06.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 46/24		Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 04.07.2025	
Alexandr Stoianoglo <i>reclamant</i>	Decretul președintelui din 26.09.2023	Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani Dosarul nr.3- 3104/23		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani	
Alexandr Stoianoglo <i>reclamant</i>	Decretul președintelui nr.1468-IX din 01.06.2024	Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani Dosarul nr.3- 3361/24		Pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani	
Perju Serghei <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-38/24 din 05.02.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 12/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 16.07.2025	
Irina Toncogaz <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-229/24 din 01.08.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3r- 22/24		Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 13.02.2025	
Liliana Bugaescu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-338/24 din 09.10.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 96/24		Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 17.03.2025	
Anatolie Gîrbu <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-206/23 din 12.12.2023	Curtea Supremă de Justiție nr.3d-65/23		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 10.03.2025	
Oleg Oală <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-185/23 din 15.11.2023	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 3/24		Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 14.03.2025	
Galina Afanas <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-227/24 din 24.07.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 61/24		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 16.07.2025	

Eduard Bulat <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-271/24 din 29.08.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 89/24		Acțiune admisă parțial prin Hot CSJ din 30.05.2025, anulat avizul SIS	
Av.Vasile Foltea în interesele lui Gheorghe Cavaliuc <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-378/24 din 21.10.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 112/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ana Podolean <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-406/24 din 16.12.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 2/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Vitalie Galeru <i>reclamant</i>	pct.3,4 din Hotărârea CSP 1-157/20 din 03.07.2020	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 1/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Andrei Mațco <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-369/24 și 1- 370/24 din 07.11.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 109/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Elena Catan <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-23/25 din 28.01.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 7/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Mihail Zaim <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-6/25 din 14.01.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 12/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ivan și Tamara Munteanu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-3/25 din 14.01.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 8/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ivan și Tamara Munteanu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-4/25 din 14.01.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 18/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Alexei Chircu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-386/24 din 08.10.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 116/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nicolae Tian <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-403/24 din 16.12.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 4/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Vladislav Căruceru <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-360/24 din 06.11.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 100/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Alexei Damaschin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-358/24 din 06.11.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 103/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Valentin Gorincioi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-65/25 din 12.03.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 25/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Vitali Cebotari <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-94/25 din 26.03.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 24/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ivan Rotaraș <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-26/25 din 28.01.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 15/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nadejda Murzakoi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-408/24 din 16.12.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 120/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	

Vladimir Hîrciială <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-385/24 din 28.11.2024	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 13/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Pavel Grosu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-25/25 din 28.01.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 17/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Iancu Zaporozjan <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-130/25 din 31.03.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 26/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Gheorghe Călugăru <i>reclamant</i>	răspuns CSP din 17.03.2025	Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani Dosarul nr.3- 923/25		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea Jud.Chișinău, sediul Rîșcani din 10.07.2025	
Corneliu Popescu, Valeriu Sîrbu, Alexandru Nichita, Ghenadie Pîrlîi și Vladislav Gușan <i>reclamanți</i>	Hotărârea CSP 1-170/25 din 07.05.2025	Curtea Supremă de Justiție Dosarul nr.3d- 36/25		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 27.05.2025	
Elena Ceruța <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-170/25 din 07.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 40/25		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 28.05.2025	
Marin Tofan <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-265/22 din 29.11.2022	CSJ Dosarul nr.3d- 5/24		Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 31.03.2025	
Marin Tofan <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-266/22 din 29.11.2022	CSJ Dosarul nr.3d- 6/24		Acțiune respinsă prin Hotărârea CSJ din 31.03.2025	
Pavel Picic <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-43/25 din 20.02.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 22/25		Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CSJ din 28.05.2025	
Veronica Dragalin <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-243/25 din 17.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 11/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Maxim Gropa <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-170/25 din 07.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 41/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Dumitru Raileanu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-170/25 din 07.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 42/25	Încheierea CSJ de transmitere spre conexare Conexat cu 5/2-106dc/22 Ordinul PG nr.413-p din 10.03.2022		
Dumitru Raileanu <i>reclamant</i>	Ordinul PG nr.413-p din 10.03.2022	Judecătoria Chișinău, s.Rîșcani Dosarul nr. 3- 851/22	Acțiune respinsă prin Hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 11.06.2025		
Ina Fenicovschi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-115/25 din 31.03.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 31/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nicolae Daniliuc <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-238/24 din 23.08.2024	CSJ Dosarul nr.3d- 86/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
SRL „Lismedfarm” reprezentată de Chitic Ecaterina <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-393/24 din 02.12.2024	CSJ Dosarul nr.3d- 10/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Denis Russu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-164/25 din 30.04.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 45/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Denis Russu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-154/25 din 17.04.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 43/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	

Nadejda Murzakoi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-78/25 din 20.03.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 28/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nadejda Murzakoi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-76/25 din 20.03.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 30/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
SRL Pasdum-Com <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-192/25 din 27.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 53/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Tamara Rotaru <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-145/25 din 10.04.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 33/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Tatiana Russu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-202/25 din 05.06.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 50/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ruslan Baraliuc <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-201/25 din 05.06.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 52/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ion Gherman <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-200/25 din 27.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 51/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Igor Popa <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-183/25 din 27.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 54/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Igor Popa <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-184/25 din 27.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 56/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Igor Popa <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-185/25 din 27.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 55/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Igor Popa <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-205/25 din 05.06.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 62/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Cozma Ursachi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-153/25 din 17.04.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 44/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
AO „Pentru dreptate și echitate Socială” <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-191/25 din 27.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 48/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Lilia Ureche <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-181/25 din 27.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 65/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ion Tețcu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-149/25 din 17.04.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 39/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ion Băhnă <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-282/25 din 13.08.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 89/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ion și Nadejda Negură <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-175/25 din 15.05.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 49/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Iurie Cernega <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-264/25 din 31.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 77/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ruslan Braga <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-213/25 din 12.06.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 64/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Igor Spînu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-234/25 din 01.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 66/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Aurel Grigoriev <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-236/25 din 10.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 67/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nicolae Daniliuc <i>reclamant</i>	Plângere ordonanțe	Judecătoria Chișinău, sediul Centru Dosarul nr.2- 7117/24	Acțiune respinsă prin Hotărârea judecătorei Chișinău, sediul Centru din 25.11.2025		

Claudia Cupcea <i>reclamant</i>	Plângere ordonanțe	Judecătoria Chișinău, sediul Centru Dosarul nr.2- 17957/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Natalia Mihalco <i>reclamant</i>	Plângere ordonanțe	Judecătoria Chișinău, sediul Centru Dosarul nr.2- 19314/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Sergiu Goțonoga <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-233/25 din 01.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 69/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Veaceslav și Svetlana Ișenco <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-208/25 din 05.06.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 57/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Iulia Popov <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-341/25 din 23.09.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 103/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nicolae Lapinschi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-258/25 din 24.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 106/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
SRL Petrol Activ <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-272/25 din 07.08.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 81/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Ala Capcelea <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-346/25 din 02.10.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 108/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nicolae Tian <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-342/25 din 23.09.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 106/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Sergiu Goțonoga <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-290/25 din 21.08.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 87/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Denis Russu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-271/25 din 07.08.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 85/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Qube Construct SRL <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-162/25 din 30.04.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 79/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Victor Jantovan <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-257/25 din 24.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 78/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Igor Cupeț <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-245/25 din 17.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 76/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Igor Spînu <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-246/25 din 17.07.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 73/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Andrei Dunas <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-270/25 din 07.08.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 109/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Natalia Livadaru <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-359/25 din 09.10.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 104/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	

Martea Vladimir <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-305/24 din 26.09.2024	Curtea Supremă de Justiție nr.3d-93/24		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nicolae Daniliuc <i>reclamant</i>	Plângere ordonanțe	Judecătoria Chișinău, sediul Centru Dosarul nr.2- 20267/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nadejda Murzakoi <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-275/25 din 07.08.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 90/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Anatolii Stepuleac <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-292/25 din 21.08.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 98/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Vladislav Căruceru <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-360/25 din 09.10.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 117/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Vadim Machidon <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-347/25 din 02.10.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 112/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	
Nicu Șendrea <i>ex-procuror</i>	Hotărârea CSP 1-382/25 din 24.10.2025	CSJ Dosarul nr.3d- 124/25		Pendinte la Curtea Supremă de Justiție	

Denumirea unității	Posturi prevăzute conform statelor		Posturi vacante/ temporar vacante			Posturi ce urmează să devină vacante în următoarele 3 luni
			conducere		execuție	
	conducere (procuror-șef/ adjunct al procurorului-șef)	execuție	procuror- șef	adjunct al procurorului- șef		
PROCURATURA GENERALĂ						
Procuror General	1	N/A ²⁹	1		-	-
Adjunctul Procurorului General	2	N/A	-		-	-
Procurori pentru misiuni speciale	N/A	2	N/A	N/A	-	-
Secția politici și management al proiectelor	1	3	1	N/A	-	-
Secția analiză criminologică și inițiative legislative	1	3	1	N/A	-	-
Secția asigurarea regimului secret	1	2	-	N/A	-	-
Serviciul protecția datelor cu caracter personal	N/A	1	N/A	N/A	-	-
Secția combaterea corupției și spălării banilor	1	3	1	N/A	3	
Secția combaterea infrafracțiunilor contra mediului	1	2	1	N/A	1	
Secția urmărire penală	1	10	-	N/A	1	-
Serviciu protecție drepturi copii	N/A	2	N/A	N/A	1	-
Secția asistență juridică și cooperare internațională	1	9	-	N/A	1	-
Secția combaterea trafic de ființe umane	1	4	1	N/A	1	-
Secția combatere crime cibernetice	1	2	1	N/A	-	-
Secția combatere tortură	1	2	1	N/A	-	-
Secția reprezentare a învinuirii în CSJ	1	3	1	N/A	2	
Secția judiciar-penală	1	8	1	N/A	1	-
Secția proceduri non-penale și implementare CEDO	1	4	1	N/A	-	-
PROCURATURILE SPECIALIZATE						
Procuratura Anticorupție	1 / 4	49	-	1	19	
Procuratura pentru Combaterea Criminalității	1 / 6	52	-	6	14	

²⁹ N/A - abreviere pentru „neaplicabil”

Organizate și Cauze Speciale						
PROCURATURILE TERITORIALE						
Procuratura municipiului Chișinău	1 / 15	167	-	12	3	La 28.02.2026- expiră mandatul procurorului-șef Dublate 6 funcții!
Procuratura UTA Găgăuzia	1 / 2	21	1	2		-
Procuratura de circumscripție Centru	1 / N/A	11	-	-	1	-
Procuratura de circumscripție Nord	1 / N/A	7	-	-	-	-
Procuratura de circumscripție Sud	1 / N/A	2	-	-	1	-
Procuratura Bălți	1 / 5	44	1	5	2	-
Procuratura Cahul	1 / 3	23	1	3	-	-
Procuratura Căușeni	1 / 4	28	1	4	-	-
Procuratura Cimișlia	1/1	9	1	1	-	-
Procuratura Criuleni	1 / 2	10	1	2	-	-
Procuratura Drochia	1 / 3	17	1	3	-	O funcție este deținută de doi procurori!
Procuratura Edineț	1 / 3	20	1	3	-	-
Procuratura Hîncești	1 / 3	28	1	3	1	-
Procuratura Orhei	1 / 3	26	1	3	-	O funcție este deținută de doi procurori!
Procuratura Soroca	1 / 2	18	1	2	2	O funcție este deținută de doi procurori!
Procuratura Strășeni	1 / 2	16	1	2	-	-
Procuratura Ungheni	1 / 2	17	1	2	-	-