

**COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ**  
**din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor**

---

**H O T Ă R Ă R E A nr.3-40/2026**

**cu privire la examinarea contestației domnului Alexei Chircu, împotriva  
deciziei Inspecției din 20 iunie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a  
sesizării în privința procurorilor Procuraturii mun.Chișinău, Oficiul Rîșcani**

**mun. Chișinău**

**15 aprilie 2026**

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor,  
în componența:

***Președinte – Alexandru Lozan;***

***Membrii – Constantin Șușu, Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Vitalie Sîli și Mihaela  
Pascal***

examinând în ședință *publică*, în procedură *scrisă*, contestația domnului Alexei  
Chircu, împotriva deciziei Inspecției din 20 iunie 2025, de respingere ca vădit  
neîntemeiată a sesizării în privința procurorilor din cadrul Procuraturii mun.Chișinău,  
Oficiul Rîșcani, -

**C O N S T A T Ă :**

**Cu referire la înregistrarea contestației**

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor din 20 iunie 2025, la data de  
09.07.2025, domnul Alexei Chircu, a înregistrat la Consiliul Superior al Procurorilor  
contestația împotriva acesteia și a indicat asupra dezacordului cu modul de examinare  
a sesizării sale de către Inspecția Procurorilor.

La 14.07.2025, contestația a fost înregistrată cu nr.xxx la Colegiul de disciplină și  
etică.

**Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației**

Contestația este depusă în limba română, este semnată olograf de către autor.

Din perspectiva art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției procurorilor  
de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării *în termen de  
10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei*, la Colegiul de disciplină și etică.

Conform materialelor procedurii disciplinare, decizia Inspecției din 20 iunie 2025  
a fost recepționată de autorul sesizării la 02.07.2025, prin urmare depunerea acesteia la  
data de 09.07.2025 se încadrează în termenul de 10 zile, prevăzut de legislația în  
vigoare.

**Cu referire la constatările Inspecției Procurorilor**

Potrivit sesizării, domnul Alexei Chircu nu face referință la fapte care pot  
constitui abatere disciplinară prin prisma art. 38 din Legea nr. 3/2016 cu privire la  
Procuratură, dar este invocat dezacordul cu deciziile procesuale ale procurorilor din  
cadrul Procuraturii municipiul Chișinău, Oficiul Rîșcani, pe marginea plîngerilor  
înantate și răspunsurile primite de la șeful inteimat al Oficiului Rîșcani, Oxana

Cazacu. Mai mult, sesizarea domnului Alexei Chircu, este una repetată și nu conține noi probe.

În acest context, au fost invocate prevederile art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, conform cărora *se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare sau depusă în mod repetat fără a aduce probe noi*, precum și prevederile pct. 129 și 131 lit. a), c) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2024 din 07.08.2024, prin decizie, se respinge ca vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare și cele depuse în mod repetat fără a aduce probe noi.

### **Cu referire la procedura examinării de către Colegiul de disciplină și etică**

Potrivit pct.88 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, contestațiile împotriva deciziilor Inspecției procurorilor de respingere a sesizării, ca vădit neîntemeiată, se examinează de Colegiu în *procedură scrisă, fără citarea părților*, în baza actelor existente în dosarul procedurii disciplinare și a eventualelor probe suplimentare depuse până la data ședinței în care se examinează contestația respectivă.

Autorul contestației, cât și procurorul vizat în sesizare, au fost notificați despre data și ora examinării, menționându-se că examinarea contestației se va desfășura în procedură scrisă și fără citarea părților, în baza actelor existente și a eventualelor probe suplimentare depuse. De asemenea, a fost specificat dreptul de a prezenta probe suplimentare, dacă acestea nu se regăsesc în materialele cauzei și pot asigura examinarea compeltă și obiectivă a contestației depuse.

La data examinării contestației în ședința Colegiului de disciplină și etică, de către doamna Oxana Cazacu a fost depusă o referință, prin care a solicitat respingerea contestației, ca neîntemeiată.

### **Constatarea Colegiului de disciplină și etică**

În ceea ce privește contestația domnului Alexei Chircu împotriva deciziei Inspecției din 20 iunie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorilor din cadrul Procuraturii mun.Chișinău, Oficiul Rîșcani, Colegiul de disciplină și etică concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, cu menținerea deciziei contestate, ea reprezentând un dezacord al contestatarului în raport cu deciziile procesuale ale procurorilor din cadrul Procuraturii mun.Chișinău, Oficiul Rîșcani, care au fost menținute prin hotărâri judecătorești irevocabile.

Colegiul constată că, soluția contestată este una întemeiată, iar Inspecția procurorilor în mod corect a apreciat asupra caracterului vădit neîntemeiat al sesizării depuse de către domnul Alexei Chircu, în care nu se face referire la fapte de natură a angaja răspunderea disciplinară a procurorilor din cadrul Procuraturii mun.Chișinău, Oficiul Rîșcani, dar se prezintă un simplu dezacord cu soluțiile procesuale adoptate și răspunsurile primite pe marginea acestora.

În context, urmează de subliniat faptul că Colegiul de Disciplină și Etică nu examinează legalitatea însăși a actelor dispuse în cadrul examinării urmăririi penale, reprezentării acuzării în instanță, dar verifică și se expune asupra modului în care

decide un procuror să acționeze într-o speță concretă și corespunderea acestui mod legilor și actelor normative în vigoare ce reglementează conduita profesională a procurorului.

Legislația muncii, practica și doctrina în materia răspunderii disciplinare, au stabilit unanim că abaterea disciplinară reprezintă acea încălcare cu vinovăție, a obligațiilor de serviciu sau a normelor de comportare la serviciu, constând într-o acțiune sau omisiune, săvârșită de către o persoană, subiect al raporturilor de muncă. În ceea ce privește răspunderea disciplinară a procurorilor, aceasta este una specifică și derivă din statutul profesional distinct al acestora, ce prezintă anumite particularități specifice.

Angajarea răspunderii disciplinare este supusă cerinței îndeplinirii cumulative obligatorii a condițiilor generale – faptă, vinovăție, legătura de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția, aceasta trebuie constatată în mod cert, pe baza probatoriului administrat în cauză.

În lipsa unuia dintre aceste elemente, abaterea disciplinară nu poate fi constatată, și pe cale de consecință, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a procurorului.

Din cele expuse în sesizarea disciplinară formulată și faptele relevate în cadrul procedurii disciplinare, s-a constatat că contestatarul deplânge temeinicia soluțiilor adoptate de către procurori, fără a face referință la abateri disciplinare. Mai mult, sesizarea domnului Alexei Chircu, este una repetată și nu conține noi probe, ori anterior la 09.06.2022, 13.07.2022, 06.08.2024 și 19.11.2024, ultimul a depus sesizări în care au fost infocate aceleași fapte, iar pe marginea acestora de către Inspekția procurorilor au fost adoptate decizii de respingere ca vădit neîntemeiată sau de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorilor din cadrul Procuraturii mun.Chișinău, Oficiul Rîșcani

Simplul dezacord al contestatarului cu soluțiile procurorului nu poate echivala cu săvârșirea unei abateri disciplinare de către procuror.

Prin urmare, în raport cu cele constatate în ședința Colegiului și cu materialele cauzei disciplinare, Colegiul concluzionează că contestația domnului Alexei Chircu urmează a fi respinsă, cu menținerea deciziei contestate.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.89 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, pct. 86-88, 89 lit. a) din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/16 din 23.12.2025,-

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Se respinge contestația depusă de către domnului Alexei Chircu, cu menținerea deciziei Inspekției procurorilor din 20.06. 2025.

2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului  
de disciplină și etică**

*semnat*

**Alexandru LOZAN**