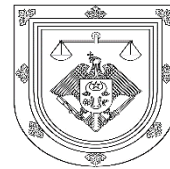




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md



APROBAT
Președintele Colegiului
de disciplină și etică
/semnat/ Alexandru LOZAN

Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 28.04.2026
(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația înaintată de către avocatul Denis Terioșchin în interesele lui Evghenii Arpentin împotriva deciziei din 15.10.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Gheorghe Enachi).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Denis Terioșchin în interesele lui Evghenii Arpentin cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 15.10.2025.

2. Contestația înaintată de către Valeriu Butescu împotriva deciziei din 11.11.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Andrei Dulgheru).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Valeriu Butescu cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 11.11.2025.

3. Contestația înaintată de către Nicolae Leșan împotriva deciziei din 16.12.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Alexandr Cornea).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Nicolae Leșan cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 16.12.2025.

4. Contestația înaintată de către Veaceslav Ciubotaru împotriva deciziei din 25.11.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Adrian Scutaru).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Veaceslav Ciubotaru cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 25.11.2025.

5. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 27.12.2024 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procuror – Roman Eremciuc).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Nicolae Daniliuc cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 27.12.2024.

6. Contestația înaintată de către avocatul Bodean Valeriu în interesele lui Bodnari Dumitru împotriva deciziei din 28.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurorii din cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de avocatul Bodean Valeriu în interesele lui Bodnari Dumitru cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 28.07.2025.

7. Contestația înaintată de către Emil Bîtca împotriva deciziei din 06.08.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurori – Anatolie Tăietu și Viorel Beiu).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Emil Bîtca cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 06.08.2025.

8. Contestația înaintată de către Sergiu Goțonoga împotriva deciziei din 20.08.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurori – Alexandru Gaină și Gheorghe Ciobanu).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de avocatul Sergiu Goțonoga cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 20.08.2025.

9. Contestația înaintată de către Ala Gherman și Pavel Gherman împotriva deciziei din 22.09.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurori – Angela Pleșca și Igor Buliga).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de avocatul Ala Gherman și Pavel Gherman cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 22.09.2025.

10. Contestația înaintată de către Iana Cerlat împotriva deciziei din 27.10.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procuror – Maria Mîndrescu).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Iana Cerlat cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 27.10.2025.

11. Contestația înaintată de către administratorul AO „Moldova Mea” Fiodor Ghelici împotriva deciziei din 13.06.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurori – Eugeniu Tocarciuc și Lucreția Zaharia).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de administratorul AO „Moldova Mea” Fiodor Ghelici cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 13.06.2025.

12. Contestația înaintată de către Andrei Starîi în interesele cet. Anatolie Cojocar și Carmela Hosman împotriva deciziei din 30.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurori – Denis Poiată și Carolina Lupașcu).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de Andrei Starîi în interesele cet. Anatolie Cojocar și Carmela Hosman cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 30.07.2025.

II. Examinarea procedurilor disciplinare în privința:

1. Procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Rîșcani, **Andrei Dulgheru**.

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 20.05.2026.

2. Procurorului în Procuratura Anticorupție, **Nicolae Busuioc**.

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 20.05.2026.

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația înaintată de către Andrei Dulgheru împotriva deciziei din 09.10.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (*procuror – Oxana Cazacu*).

Soluția adoptată – amânată examinarea până la data de 13.05.2026.

2. Contestația înaintată de către Aliona Dragomir în interesele cet. Ișcenco Veaceslav și Svetlana Ișcenco împotriva deciziei din 28.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurorii din cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 13.05.2026.

3. Contestația înaintată de către Serghei Palici împotriva deciziei din 08.08.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror – Tatiana Furtună*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 13.05.2026.

4. Contestația înaintată de către avocatul Maxim Cimpoș în interesele cet. Tatiana Saraci împotriva deciziei din 28.08.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror – Nicolai Levandovschi*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 13.05.2026.

5. Contestația înaintată de către Stela Cazacu împotriva deciziei din 25.11.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror – Vitalie Chișca*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 13.05.2026.

IV. Diverse.

- A fost aprobată recomandarea privind standardele de conduită profesională ale procurorilor în exercitarea atribuțiilor de conducere a urmăririi penale și obligația de reacție la erorile procesuale constatate.

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;

2. Viorel BEIU – membru, procuror detașat;

3. Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;

4. Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;

5. Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile de către Consiliul Superior al Procurorilor;

6. Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile de către Consiliul Superior al Procurorilor.