

H O T Ă R Ă R E A nr.1-158/2026
cu privire la Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor, emis în privința
ex-procurorului Vladislav Bobrov
(din lista procurorilor Procuraturii Anticorupție)

21 mai 2026

municipiul Chișinău

Examinând Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința ex-procurorului Vladislav Bobrov și audiind informația prezentată de către doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr. 27 din 8 aprilie 2026, emis de Comisia de evaluare a procurorilor, în continuare Comisia de evaluare, în privința domnului Vladislav Bobrov, ex-procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție.

Potrivit concluziei formulate de Comisia de evaluare, domnul Vladislav Bobrov nu a promovat evaluarea externă a integrității etice și financiare, întrucât a demisionat din funcția de procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție după expirarea termenului de 20 de zile prevăzut la art. 2 lit. c), fiind incidente prevederile art. 3 alin. (4) din Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, în continuare Legea nr. 252/2023.

Din materialele prezentate rezultă că, la 16 august 2024, Comisia de evaluare a informat subiectul evaluării despre repartizarea aleatorie a dosarului său către Completul B.

La 20 martie 2026, Completul a transmis subiectului evaluării prima rundă de întrebări scrise, în număr de 62, solicitând prezentarea informațiilor suplimentare și a documentelor justificative până la 27 martie 2026.

Prin informarea din 25 martie 2026, Procuratura Generală a adus la cunoștința Comisiei faptul că, la 16 martie 2026, Vladislav Bobrov a depus o cerere de încetare a raportului de muncă, cu aplicare din 1 aprilie 2026.

Ulterior, la 26 martie 2026, subiectul evaluării a solicitat prelungirea termenului de prezentare a răspunsurilor. Cererea a fost admisă de Complet, fiind acordată o prelungire unică a termenului până la 3 aprilie 2026, cu solicitarea concomitentă de a prezenta răspunsurile deja elaborate și probele aferente.

În aceeași zi, subiectul evaluării a informat Comisia despre depunerea cererii de încetare a raportului de muncă, indicând că a presupus că această informație va fi comunicată Comisiei de către Procuratura Generală și că încetarea raportului de muncă va produce efecte anterior finalizării procedurii de evaluare.

Totodată, subiectul evaluării a arătat că, la momentul recepționării întrebărilor, s-a considerat în continuare supus procedurii de evaluare și a dat curs solicitărilor formulate de Complet. Ulterior, acesta a fost informat de Procuratura Generală că cererea de demisie nu poate fi admisă în condițiile legii generale, iar încetarea raportului de muncă urmează să intervină în temeiul normei speciale aplicabile, ulterior finalizării procedurii de evaluare și în funcție de rezultatul acesteia.

În acest context, subiectul evaluării a solicitat examinarea dosarului în regim de

urgență, indicând că data de 31 martie 2026 reprezintă ultima zi de activitate în funcția de procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție. În aceeași zi, acesta a prezentat răspunsuri parțiale la prima rundă de întrebări, însoțite de documente justificative.

La 30 martie 2026, Procuratura Generală a transmis Comisiei Ordinul Procurorului General interimar nr. 554-p, prin care s-a dispus eliberarea domnului Vladislav Bobrov din funcția de procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție și din sistemul Procuraturii, în temeiul cererii depuse, începând cu 1 aprilie 2026.

Din analiza Raportului de evaluare nr. 27 din 8 aprilie 2026, Consiliul reține că nepromovarea evaluării de către domnul Vladislav Bobrov nu a fost determinată de constatări pe fond, formulate în temeiul art. 11 alin. (2) sau alin. (3) din Legea nr. 252/2023, ci exclusiv de incidența unui temei procedural. Mai exact, Comisia de evaluare nu a finalizat examinarea integrității etice și financiare, întrucât subiectul evaluării a demisionat din funcția de procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție.

La 6 mai 2026, Vladislav Bobrov a prezentat Consiliului Superior al Procurorilor punctul său de vedere asupra Raportului de evaluare nr. 27 din 8 aprilie 2026.

În esență, acesta a susținut că interpretarea potrivit căreia orice cerere de demisie depusă după expirarea termenului de 20 de zile echivalează automat cu nepromovarea evaluării reprezintă o abordare formalistă, care ignoră scopul și rațiunea legii. Potrivit poziției exprimate, procedura de evaluare a fost inițiată la 24 mai 2024, însă nu a fost finalizată într-un termen rezonabil, fiind prelungită pe o perioadă considerabilă, fără ca această durată să îi fie imputabilă.

Subiectul evaluării a mai arătat că a manifestat o conduită diligentă și cooperantă pe parcursul procedurii, inclusiv după depunerea cererii de demisie. În opinia acestuia, sancționarea depunerii cererii de demisie ca fiind tardivă, fără luarea în considerare a duratei procedurii și a conduitei sale procesuale, ar echivala cu transferarea consecințelor întâzierii administrative asupra persoanei evaluate, ceea ce ar fi incompatibil cu principiul bunei administrări și cu exigențele echității procedurale.

Suplimentar, acesta a menționat că interpretarea rigidă a art. 3 alin. (4) din Legea nr. 252/2023, în sensul aplicării automate a consecinței nepromovării în cazul depunerii cererii de demisie după expirarea termenului de 20 de zile, ar contraveni raționamentelor dezvoltate de Curtea Constituțională în Hotărârea nr. 2 din 16 ianuarie 2025.

În cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor din 21 mai 2026, membrii Consiliului au examinat în ansamblu Raportul Comisiei de evaluare, punctul de vedere prezentat de domnul Vladislav Bobrov, precum și circumstanțele relevante pentru soluționarea cauzei.

Consiliul a reținut că prezenta speță prezintă o similitudine juridică relevantă cu situația examinată anterior în privința ex-procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, doamna Veronica Dragalin, asupra căreia Consiliul s-a pronunțat prin Hotărârea nr. 1-243/2025 din 17 iulie 2025, hotărâre contestată la Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, examinarea Raportului emis în privința domnului Vladislav Bobrov nu poate face abstracție de faptul că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află cauza nr. 3-11/2025, având ca reclamantă pe Veronica Dragalin, al cărei obiect ridică o problemă de drept esențial similară celei deduse spre examinare în prezenta cauză.

Prin acțiunea formulată la 1 august 2025, a fost contestată hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor prin care s-a luat act de nepromovarea evaluării externe, susținându-se, în esență, că depunerea cererii de demisie ulterior împlinirii termenului

de 20 de zile nu poate atrage, în mod automat și independent de circumstanțele cauzei, consecința nepromovării evaluării externe.

În cadrul aceleiași proceduri judiciare, la 2 septembrie 2025, a fost ridicată excepția de neconstituționalitate a mai multor dispoziții din Legea nr. 252/2023, inclusiv a art. 3 alin. (4).

Prin încheierea din 4 septembrie 2025, Curtea Supremă de Justiție a admis ridicarea excepției și a sesizat Curtea Constituțională, inclusiv din oficiu, reținând că argumentele invocate relevă probleme veritabile de constituționalitate și de interpretare juridică, examinate inclusiv prin prisma art. 28 din Constituție.

Consiliul constată că obiectul cauzei nr. 3-11/2025 privește interpretarea și aplicarea aceluiași dispoziții ale art. 3 alin. (4) din Legea nr. 252/2023, respectiv efectele juridice ale depunerii cererii de demisie după expirarea termenului de 20 de zile de la notificarea privind inițierea procedurii de evaluare.

Prin urmare, chestiunea de drept aflată pe rolul instanței supreme, și anume dacă depunerea cererii de demisie după expirarea termenului legal atrage de plano consecința nepromovării evaluării sau dacă norma este susceptibilă de o aplicare nuanțată, prin raportare la circumstanțele concrete ale cauzei și la principiile constituționale incidente, constituie o premisă logică și juridică relevantă pentru examinarea prezentului raport de evaluare.

În drept, potrivit art. 81 din Codul administrativ, în cazul în care emiterea actului administrativ individual depinde de un act, de o operațiune preliminară ori de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică sau care formează obiectul unei alte proceduri administrative ori judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă până la emiterea actului respectiv, efectuarea operațiunii ori, după caz, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.

Această normă instituie un mecanism menit să prevină adoptarea unor soluții premature și să asigure coerența practicii administrative și judiciare în situațiile în care soluționarea cauzei administrative depinde, în mod direct, de dezlegarea unei chestiuni juridice aflate în competența unei alte autorități sau instanțe.

În acest context, suspendarea procedurii administrative nu reprezintă o manifestare de pasivitate instituțională, ci o garanție a legalității, a securității raporturilor juridice și a previzibilității actului administrativ ce urmează a fi adoptat.

Raportând aceste considerente la circumstanțele prezentei cauze, Consiliul reține că soluția ce urmează a fi pronunțată de Curtea Supremă de Justiție în cauza nr. 3-11/2025, precum și, după caz, soluția Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate a art. 3 alin. (4) din Legea nr. 252/2023, prezintă relevanță determinantă pentru examinarea Raportului de evaluare emis în privința domnului Vladislav Bobrov.

Consiliul subliniază că măsura suspendării urmărește prevenirea adoptării unei soluții administrative înainte de clarificarea definitivă a unei probleme de drept identice sau esențial similare, aflate deja în examinarea instanțelor competente. Continuarea procedurii și adoptarea unei hotărâri pe fondul raportului, anterior soluționării cauzei pendinte, ar putea afecta coerența practicii administrative și ar putea genera consecințe juridice dificil de remediat.

Totodată, suspendarea procedurii asigură un echilibru just între interesul public aferent desfășurării procedurii de evaluare externă și drepturile individuale ale persoanei vizate, fără ca, prin această măsură, Consiliul să se pronunțe asupra fondului

Raportului de evaluare sau să prejudice soluția care urmează a fi adoptată ulterior.

În consecință, Consiliul constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 81 din Codul administrativ pentru suspendarea procedurii administrative de examinare a Raportului de evaluare nr. 27 din 8 aprilie 2026, emis în privința domnului Vladislav Bobrov, până la soluționarea definitivă a cauzei nr. 3-11/2025, pendinte pe rolul Curții Supreme de Justiție.

Prin urmare, suspendarea examinării Raportului de evaluare reprezintă o măsură legală, necesară și proporțională, adoptată în vederea asigurării conformității viitoarei hotărâri a Consiliului cu dezlegările ce urmează a fi date de instanțele competente asupra interpretării și aplicării art. 3 alin. (4) din Legea nr. 252/2023.

În baza raționamentelor expuse și a votului exprimat de membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 9 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.37, art.70 alin. (1) lit. n), art.77, din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, art. 81 din Codul administrativ -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A suspenda examinarea Raportului de evaluare nr.27 din 8 aprilie 2026, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința domnului Vladislav Bobrov, ex-procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție, în temeiul art.81 din Codul administrativ, până la soluționarea cauzei nr.3-11/2025 pendinte la Curtea Supremă de Justiție.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ