

H O T Ă R Ă R E A nr.1-159/2026
cu privire la proba de interviu în cadrul concursului pentru selectarea
unui membru titular și a unui supleant în cadrul Colegiului de disciplină și
etică, din rândul reprezentanților societății civile

26 mai 2026

municipiul Chișinău

Examinând subiectul referitor la proba de interviu în cadrul concursului pentru alegerea unui membru titular și a unui supleant în cadrul Colegiului de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile, audiind informația prezentată de către doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea nr.1-77/2025 din 12.03.2026, Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concursul public pentru alegerea a unui membru titular și a unui membru supleant în Colegiului de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății civile, fiind stabilit termenul de depunere a dosarelor până la 14.04.2026 inclusiv, termen prelungit până în data de 15.05.2026, prin Hotărârea nr.1-118/2026 din 23.04.2026.

Inițierea concursului a fost determinată de necesitatea asigurării funcționalității Colegiului de disciplină și etică, în contextul existenței unei funcții vacante de membru titular și de supleant din rândul reprezentanților societății civile¹.

Astfel, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-70/2026 din 05 martie 2026, doamna Mihaela Pascal a fost desemnată în calitate de membru titular al Colegiului de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile, începând cu data de 01 aprilie 2026. Prin aceeași hotărâre, Consiliul a constatat încetarea de drept a calității de membru al Colegiului de disciplină și etică a domnului Oleg Televca și a domnului Pavel Țurcan și, respectiv, vacanța unui loc de membru titular și a funcției de membru supleant în Colegiul de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile.

Astfel, în termenul stabilit pentru depunerea dosarelor a aplicat un singur candidat, domnul **Ruslan Berzoi** - avocat la Cabinetul Avocatului „*Berzoi Ruslan*”.

În conformitate cu art.70 alin.(1) lit.e) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, Consiliul Superior al Procurorilor are competența de a organiza concursuri, de a selecta și de a numi membrii colegiilor sale din rândul societății civile. Potrivit art.83 alin.(1) din aceeași lege, fiecare colegiu din subordinea Consiliului este constituit din 7 membri, dintre care 5 sunt aleși de către Consiliu, prin concurs public, inclusiv 3 din rândul reprezentanților societății civile, iar potrivit alin.(3) al aceluiași articol, Consiliul alege și un membru supleant pentru reprezentanții societății civile, conform procedurii prevăzute pentru alegerea acestora.

¹ la data de 15.10.2025 a expirat mandatele a doi membri titulari

Potrivit pct.217 din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor*², concursul pentru alegerea membrilor în colegii din rândul reprezentanților societății civile implică două etape:

- a) preselecția candidaților în baza dosarelor depuse;
- b) interviul susținut în fața Consiliului.

Prin Hotărârea nr.1-148/2026 din 21.05.2026, Consiliul Superior al Procurorilor s-a expus asupra admisibilității dosarului de participare în concurs și l-a desemnat pe candidatul Ruslan Berzoi ca fiind eligibil pentru participarea în concursul pentru funcția de membru în Colegiul de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile.

Corelativ, prin aceeași hotărâre, Consiliul a stabilit data de 26 mai 2026, ora 09:00, pentru desfășurarea probei de interviu.

În acest registru contextual, se menționează că, potrivit prevederilor pct.224 din *Regulamentul* menționat, etapa secundă în concursul pentru desemnarea membrilor din rândul reprezentanților societății civile în colegiile din subordinea Consiliului constă într-un interviu susținut în fața Consiliului, evaluarea acestora realizându-se pe baza criteriilor stabilite la pct.223 de actul normativ instituțional menționat.

Astfel, în cadrul interviului, candidații sunt evaluați pe baza unei fișe de evaluare, *Anexa nr.2 la Regulament*, care include următoarele criterii principale:

- a) experiența și competența profesională;
- b) motivația pentru ocuparea funcției;
- c) conceptualizarea rolului și responsabilităților funcției;
- d) capacitatea de exprimare clară și logică;
- e) capacitatea de analiză critică și comunicare publică;
- f) reputația profesională și integritatea.

Consiliul reține că proba interviului nu are caracter formal și nu se reduce la simpla confirmare a admisibilității dosarului. Aceasta constituie o etapă autonomă de evaluare, orientată spre aprecierea aptitudinii reale a candidatului de a exercita mandatul de membru al Colegiului de disciplină și etică, prin raportare la rolul instituțional al colegiului, la natura atribuțiilor disciplinare și etice, precum și la exigențele de independență, imparțialitate, integritate, echilibru profesional și capacitate de analiză juridică necesare exercitării acestei funcții.

Totodată, Consiliul subliniază că participarea unui singur candidat la concurs nu transformă procedura într-un mecanism formal sau automat de desemnare. Chiar și în ipoteza existenței unui singur dosar admis la concurs, candidatul urmează să demonstreze, în cadrul probei de interviu, că întrunește standardul minim de promovare și că profilul său profesional, motivațional și etic este compatibil cu exercitarea mandatului în cadrul unui organ cu atribuții relevante în materia răspunderii disciplinare și a eticii procurorilor.

În ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 26 mai 2026, candidatul Ruslan Berzoi s-a prezentat în fața Consiliului pentru susținerea probei de interviu. Interviul s-a desfășurat în ședință publică, cu respectarea principiilor transparenței, egalității de tratament, obiectivității și contradictorialității instituționale a evaluării.

² Aprobata prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11.12.2025

În cadrul interviului, candidatul Ruslan Berzoi s-a prezentat în fața Consiliului pentru susținerea probei de interviu. Interviul s-a desfășurat în ședință publică, cu respectarea principiilor transparenței, egalității de tratament, obiectivității și contradictorialității instituționale a procesului de evaluare.

În procesul de interviu, candidatul Ruslan Berzoi a expus viziunea sa asupra activității Colegiului de disciplină și etică, subliniind necesitatea consolidării disciplinei și responsabilității profesionale în cadrul sistemului Procuraturii, precum și asigurarea unui proces echitabil, obiectiv și eficient de examinare a cauzelor disciplinare. Totodată, acesta și-a exprimat intenția de a contribui la perfecționarea cadrului normativ aplicabil, atât sub aspectul actelor interne ale Consiliului Superior al Procurorilor, cât și al legislației ce reglementează activitatea Procuraturii.

În acest sens, candidatul a menționat că, în urma analizei practicii existente și a cadrului normativ în vigoare, a identificat anumite aspecte susceptibile de îmbunătățire și adaptare la necesitățile actuale ale sistemului procuraturii. Astfel, acesta a susținut oportunitatea examinării posibilității introducerii în legislația privind Procuratura a unor mecanisme similare celor existente în legislația muncii și în alte domenii, referitoare la revocarea sau stingerea sancțiunilor disciplinare în situația în care procurorul demonstrează o conduită ireproșabilă, obține rezultate profesionale remarcabile ori manifestă merite deosebite în activitate. În opinia candidatului, după o anumită perioadă de conduită ireproșabilă, ar putea fi justificată posibilitatea revocării înainte de termen a sancțiunii disciplinare, inclusiv pentru a permite restabilirea deplină a drepturilor profesionale ale procurorului vizat.

De asemenea, candidatul a pledat pentru revizuirea cadrului legislativ ce reglementează aplicarea sancțiunilor disciplinare procurorilor, inclusiv a sancțiunilor cu caracter pecuniar ce presupun diminuarea salariului. Acesta a invocat faptul că asemenea măsuri nu sunt întotdeauna cele mai eficiente sau echitabile sancțiuni disciplinare și că aplicarea lor poate afecta inclusiv garanțiile de independență și securitate socială ale procurorilor. Totodată, candidatul a remarcat că, potrivit practicii disciplinare analizate, asemenea sancțiuni au fost aplicate extrem de rar în ultimii ani, ceea ce ar demonstra caracterul lor limitat sub aspect funcțional.

Domnul Berzoi a mai susținut necesitatea examinării cu celeritate a anumitor categorii de cauze disciplinare, în special a celor ce vizează procurori cu funcții de conducere sau cauze cu rezonanță sporită în societate, apreciind că soluționarea acestora într-un termen rezonabil contribuie atât la protejarea interesului public, cât și la evitarea afectării nejustificate a activității profesionale și manageriale a procurorilor vizați.

Totodată, candidatul a apreciat drept oportună aplicarea unei abordări preventive și educative în cazul procurorilor care nu au fost anterior sancționați disciplinar și au comis abateri cu un grad redus de gravitate, inclusiv prin posibilitatea constatării abaterii fără aplicarea efectivă a unei sancțiuni disciplinare, în situațiile în care persoana vizată își recunoaște abaterea și oferă garanții privind evitarea unor încălcări similare pe viitor.

Pe parcursul interviului, candidatul a evidențiat și importanța dezvoltării unei componente preventive în activitatea Colegiului de disciplină și etică, prin elaborarea unor recomandări practice pentru corpul procurorilor, explicarea practicii disciplinare, organizarea unor activități de instruire și consolidarea culturii etice și profesionale în

cadrul sistemului procuraturii. Totodată, acesta a subliniat necesitatea consolidării cooperării cu instituții naționale și internaționale relevante în domeniul eticii și răspunderii disciplinare, precum și importanța instruirii continue a membrilor colegiului.

Cu referire la examinarea cauzelor disciplinare în lipsa procurorului vizat, candidatul a menționat că, deși cadrul normativ permite examinarea cauzei în cazul neprezentării nejustificate, acesta ar opta, în măsura posibilităților, pentru acordarea efectivă a posibilității procurorului de a participa la ședință, inclusiv prin amânarea examinării și citarea repetată a persoanei sau prin utilizarea mijloacelor de videoconferință.

Referitor la regimul sancțiunilor disciplinare aplicabile procurorilor și judecătorilor, candidatul a remarcat existența unor diferențe între cele două reglementări, menționând că sancțiunea reducerii salariului nu se regăsește printre sancțiunile disciplinare aplicabile judecătorilor și apreciind oportună examinarea posibilității substituirii acesteia cu sancțiunea muștrării aspre. De asemenea, acesta a evidențiat faptul că, în cazul procurorilor, sancțiunile disciplinare se aplică persoanelor aflate în exercițiul funcției, în timp ce, în cazul judecătorilor, cadrul normativ permite aplicarea unor sancțiuni inclusiv după încetarea raporturilor de serviciu.

În contextul întrebărilor privind rolul Colegiului de disciplină și etică în consolidarea încrederii societății în activitatea procuraturii, candidatul a accentuat importanța transparenței procedurilor disciplinare, a examinării cu celeritate a cauzelor de interes public și a publicării deciziilor adoptate, astfel încât societatea să aibă acces la informații relevante privind reacția instituțională față de eventualele încălcări comise de procurori.

Ulterior, candidatul a mai fost supus unui set de întrebări formulate în contextul criteriilor de evaluare potrivit fișelor de evaluare.

După încheierea interviului, fiecare răspuns al candidatului a fost evaluat individual de către membrii Consiliului, prin completarea fișelor de evaluare, în conformitate cu procedura stabilită pentru intervierea candidaților la funcția de membru al colegiilor din subordinea Consiliului, prevăzută la pct.200-210 din *Regulamentul* menționat.

În urma aplicării metodei de calcul al punctajului total, candidatul Ruslan Berzoi a obținut 56 de puncte.

În context, se reține că potrivit pct. 225 din *Regulament*, Consiliul desemnează, prin hotărâre, *în calitate de membri titulari ai colegiului, din rândul reprezentanților societății civile, primii trei candidați care au acumulat cel mai mare punctaj final în baza fișelor de evaluare, cu condiția respectării pragului minim de promovare a concursului de 45 de puncte.*

Astfel, având în vedere prevederile cadrului normativ incident, precum și punctajul final acumulat în cadrul concursului, Consiliul reține că domnul Ruslan Berzoi întrunește condițiile generale de eligibilitate pentru desemnarea în funcția de membru titular al Colegiului de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății civile.

Totodată, Consiliul constată că desemnarea efectivă în funcția respectivă nu poate fi disociată de exigențele speciale instituite de legislația aplicabilă în materia evaluării

integrității persoanelor care candidează pentru funcții în cadrul organelor de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

Potrivit art. 22 alin. (13) din Legea nr. 252/2023, Comisiile de evaluare evaluează subiecții menționați la alin. (12) conform procedurii și criteriilor reglementate prin Legea nr. 26/2022, dacă funcțiile pentru care candidează vor deveni vacante până la 31 decembrie 2025. Prin urmare, în raport cu funcția de membru al Colegiului de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății civile, procedura de evaluare a integrității reprezintă o etapă legală distinctă și obligatorie, prealabilă accederii în funcție.

Consiliul reține, de asemenea, că potrivit art. 83 alin. (4) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, pot candida la funcția de membru al colegiului persoanele care întrunesc condițiile prevăzute la art. 69 alin. (6) și (7), inclusiv condiția promovării evaluării integrității etice și financiare. Pentru candidații din rândul reprezentanților societății civile la funcțiile din cadrul organelor de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, această evaluare este reglementată, în mod distinct, prin Legea nr. 26/2022.

În cadrul ședinței, candidatul a menționat, în esență, că a promovat anterior evaluarea externă potrivit Legii nr. 65/2023 și că, din această perspectivă, nu ar considera necesară parcurgerea unei noi evaluări potrivit criteriilor aplicabile procedurii de pre-vetting. Consiliul ia act de această poziție, însă reține că promovarea unei evaluări externe în temeiul Legii nr.65/2023, nu substituie de drept evaluarea prevăzută expres de legislația aplicabilă prezentei proceduri (în speță art.22 alin.(13) din Legea nr.252/2023).

Evaluarea promovată de candidat în temeiul Legii nr. 65/2023 a vizat cadrul special al evaluării externe a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. Or, funcția pentru care candidează în prezenta procedură este cea de membru al Colegiului de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății civile, funcție circumscrisă organelor specializate ale Consiliului Superior al Procurorilor și supusă unui regim juridic distinct de verificare a integrității.

Din această perspectivă, faptul că persoana a fost admisă la proba interviului și a acumulat punctajul necesar în cadrul concursului nu echivalează cu îndeplinirea definitivă a condiției privind integritatea etică și financiară, întrucât această condiție urmează a fi verificată de comisia competentă, potrivit procedurii speciale prevăzute de Legea nr. 26/2022.

Consiliul reține că această soluție este conformă principiului legalității consacrat la art. 21 din Codul administrativ, autoritatea publică fiind ținută să acționeze în limitele competenței și potrivit scopului stabilit de lege. Totodată, măsura transmiterii candidaturii este proporțională în sensul art. 29 din Codul administrativ, întrucât este adecvată, necesară și rezonabilă pentru atingerea scopului legitim urmărit de legiuitor, și anume asigurarea integrității persoanelor care urmează să exercite atribuții în cadrul organelor de autoadministrare ale procurorilor.

În consecință, Consiliul reține că transmiterea candidaturii domnului Ruslan Berzoi către Comisia de evaluare, în vederea parcurgerii evaluării integrității potrivit Legii nr. 26/2022, constituie o condiție legală obligatorie pentru accederea în funcția de membru titular al Colegiului de disciplină și etică din rândul reprezentanților societății

civile, iar nu o repetare nejustificată a evaluării externe promovate anterior în temeiul Legii nr. 65/2023.

În contextul celor expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 9 voturi „*pro*” și 0 voturi „*contra*”, în conformitate cu prevederile art.70 alin.(1) lit. e), art.76 alin.(1) lit. b), art.79, art. 83 alin.(1), (3), (4), (6) și (7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură; Capitolul X din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.1-420/2025 din 11.12.2025, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul final de 56 de puncte, obținut de domnul Ruslan Berzoi, candidat la funcția de membru în Colegiul de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile.

2. A-l desemna pe domnul Ruslan Berzoi învingător al concursului public pentru selectarea unui membru titular în Colegiul de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile, inițiat prin Hotărârea nr.1-77/2025 din 12.03.2026.

3. A transmite candidatura domnului Ruslan Berzoi Comisiei de evaluare a procurorilor în condițiile art. 22 alin. (13) din Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative.

4. A publica pe pagina web oficială a Consiliului informația cu privire la rezultatul concursului pentru funcția de membru în Colegiul de disciplină și etică, din rândul reprezentanților societății civile, ce va include și borderoul punctajului final obținut de către candidat, calculat în baza mediilor punctajelor totale oferite de către fiecare membru al Consiliului.

5. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

6. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ