

H O T Ă R Ă R E A nr.1-163/2026
cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Vasile Disculțu
(din lista procurorilor Procuraturii Anticorupție)

26 mai 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința procurorului Vasile Disculțu și audiind informația prezentată de către domnul Dumitru Obadă, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor (*în continuare, după caz – Consiliul*) se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr.30 din 29 aprilie 2026¹, aprobat de Comisia de evaluare a procurorilor, în privința procurorului din cadrul Procuraturii Strășeni, anterior delegat la Procuratura Anticorupție, Vasile Disculțu, subiect al evaluării în temeiul *Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare - Legea 252/2023)*.

Potrivit concluziei *expuse în pct.3 și 52 din Raportul de evaluare*, Comisia de evaluare a procurorilor a concluzionat că procurorul Vasile Disculțu corespunde criteriilor de integritate etică și financiară stabilite la art.11 din Legea nr.252/2023.

Pentru o înțelegere deplină a raționamentelor de drept și de fapt ce stau la baza raportului supus examinării, Consiliul a procedat la analiza cadrului normativ aplicabil și a circumstanțelor de fapt și de procedură ale cauzei.

Legea nr. 252/2023, adoptată de Parlament la 17 august 2023 și intrată în vigoare la 22 august 2023, reglementează raporturile juridice privind procedura de evaluare externă a integrității etice și financiare a judecătorilor, procurorilor și altor subiecți prevăzuți de lege.

Conform art.11 alin.(1) din legea prenotată, Comisia de evaluarea procurorilor (*în continuare – Comisia de evaluare*) este competentă să verifice corespunderea subiectului cu criteriile de integritate etică și financiară, verificări ce reprezintă elemente esențiale ale evaluării. Textul legal detaliază situațiile în care se constată necorespunderea la aceste criterii, inclusiv încălcări grave ale regulilor de etică, comportamente arbitrare sau admisibilitatea conflictelor de interese, precum și diferențe nejustificate între avere, venituri și cheltuieli care depășesc pragul de 20 de salarii medii pe economie ori nereguli fiscale de peste 5 salarii medii.

În același sens, Comisia de evaluare este împuternicită să verifice respectarea regimului juridic al declarării averii, proveniența bunurilor și veniturilor, precum și situația fiscală a subiectului și a persoanelor apropiate.

Procedural, legea stabilește că, după transmiterea de către Consiliul Superior al Procurorilor a listei procurorilor supuși evaluării, Comisia de evaluare notifică fiecare subiect, solicită completarea documentelor necesare și, ulterior, întocmește un raport motivat care este transmis atât subiectului, cât și Consiliului. Acesta din urmă, în temeiul art.18 alin.(3), decide, prin hotărâre motivată, fie acceptarea raportului, fie respingerea și reluarea evaluării, dacă sunt constatate erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul.

¹ înregistrat în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor cu nr. 1641 din 30.04.2026

În baza acestor dispoziții, la 17 mai 2024, Comisia de evaluare a solicitat Consiliului transmiterea listei procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție, iar prin Hotărârea CSP nr. 1-152/2024 din 21 mai 2024 a fost remisă lista celor 67 de procurori, inclusiv a celor delegați sau suspendați, pentru a fi evaluați conform legii.

Vasile Disculțu a fost inclus pe lista subiecților remisă în adresa Comisiei de către Consiliu, în vederea evaluării, în conformitate cu art.12 alin. (1) din Legea nr.252/2023.

Subiectul a fost evaluat în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr.252/2023, în calitate de procuror delegat în cadrul procuraturii specializate din 1 ianuarie 2017 și până la intrarea în vigoare a legii nr.252/2023, pentru un termen mai mare de un an.

La data de 24 mai 2024, Comisia de evaluare a inițiat procedura de evaluarea a procurorului Vasile Disculțu, notificându-l și solicitând completarea declarației de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani, precum și a chestionarului de integritate etică. Subiectul a prezentat documentele solicitate la 11 iunie 2024, în termenul stabilit.

În baza art.15 alin.(2) din lege și a Regulamentului Comisiei de evaluare, inițial dosarul de evaluare al procurorului Vasile Disculțu a fost repartizat aleatoriu Completului A, care a analizat conformitatea cu criteriile de integritate etică și financiară pentru perioadele corespunzătoare ultimilor 5, 10 și, respectiv, 12 ani, pe baza declarațiilor de avere și venit disponibile.

Potrivit raportului, în cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia de evaluare a solicitat și a obținut informații din diverse surse, inclusiv de la entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și rapoartele de jurnalism de investigație. De asemenea au fost primite și trei sesizări din partea membrilor societății civile. Toate informațiile obținute au fost verificate din punct de vedere al exactității și relevanței.

La data de 16 august 2024, Comisia l-a informat pe subiect prin e-mail că dosarul său de evaluare a fost repartizat aleatoriu Completului A.

În procesul evaluării, au avut loc 2 runde de întrebări scrise, astfel, la 31 decembrie 2025, Completul a solicitat subiectului să furnizeze informații suplimentare până la data de 14 ianuarie 2026, pentru a clarifica anumite aspecte. Suplimentar, la 9 februarie 2026, A fost solicitată furnizarea informațiilor suplimentare până la data de 16 februarie 2026. De fiecare dată, subiectul evaluării a furnizat informațiile solicitate în termenul stabilit.

În concluzie, la 23 martie 2026 Completul a notificat subiectul că, în cadrul evaluării, nu a identificat niciun aspect care să genereze dubii cu privire la corespunderea de către subiect cu criteriile de integritate și l-a invitat să participe la o audiere publică la data de 3 aprilie 2026, în conformitate cu art. 16 alin. (2) din Legea nr. 252/2023.

În cadrul audierii, subiectul a confirmat exactitatea răspunsurilor sale din declarația pentru ultimii cinci ani și din chestionarul de etică și a declarat că nu are nicio corectare sau completare la răspunsurile pe care le-a furnizat anterior la solicitările de informații ale Completului.

Pe baza informațiilor colectate, Completul a identificat unele aspecte care au generat necesitatea clarificărilor suplimentare.

Aspectele analizate au vizat, în principal, Plauzibilitatea cheltuielilor pentru construcția și finisarea unei case de locuit, prețul de achiziție declarat pentru un teren de construcție și alegații privind lipsa de diligență în examinarea unei plângeri privind fapte de corupție și procedura disciplinară aferentă.

În ceea ce privește plauzibilitatea cheltuielilor pentru construcția și finisarea

casei de locuit a procurorului Vasile Discuțu, Completul a constatat că lucrările s-au desfășurat etapizat, pe o perioadă îndelungată, aproximativ între anii 2000–2023, ceea ce a generat inițial îngrijorări privind lipsa documentelor justificative și verificarea exactă a surselor de finanțare. Subiectul a explicat că o parte considerabilă a lucrărilor au fost executate gradual, inclusiv prin contribuția personală, sprijinul rudelor și utilizarea meșterilor locali, fără formalizarea tuturor cheltuielilor prin acte contabile. Totodată, acesta a prezentat explicații cronologice coerente, estimări anuale ale investițiilor și materiale de confirmare privind etapele construcției și racordarea la utilități.

Analizând informațiile acumulate în raport cu veniturile oficiale ale subiectului și ale familiei sale, Completul nu a identificat discrepanțe semnificative sau indicii privind existența unor surse ilicite ori nedeclarate de finanțare. În consecință, deși au fost constatate anumite carențe privind documentarea cheltuielilor, acestea nu au fost considerate suficiente pentru a genera dubii serioase cu privire la integritatea financiară a subiectului.

În ceea ce privește prețul declarat pentru achiziția unui teren destinat construcției, Completul a constatat existența unei aparente discrepanțe între prețul contractual declarat și anumite valori orientative de piață pentru terenuri similare din aceeași localitate. Subiectul a explicat însă că terenul avea caracteristici care îi diminuau valoarea comercială, inclusiv lipsa utilităților și infrastructurii de acces, configurația neregulată și amplasarea acestuia. Explicațiile oferite au fost susținute prin contractul autentic de vânzare-cumpărare și declarația vânzătorului privind circumstanțele tranzacției.

În urma evaluării întregului material probator, Completul nu a identificat indicii privind existența unor plăți ascunse, fluxuri financiare nejustificate sau alte circumstanțe care ar demonstra caracterul fictiv al prețului declarat. Astfel, s-a concluzionat că discrepanța inițială a fost suficient clarificată și nu afectează integritatea financiară a subiectului.

Referitor la pretinsa lipsă de diligență în examinarea unei plângeri privind fapte de corupție și procedura disciplinară aferentă, Completul a reținut că subiectul a fost anterior vizat într-o procedură disciplinară ca urmare a refuzului de a porni urmărirea penală într-o cauză privind presupuse acțiuni ilegale ale unui polițist. Deși Procurorul General a anulat ulterior soluția adoptată, apreciind investigația ca fiind superficială, iar Inspekția procurorilor a încetat procedura disciplinară pe motivul lipsei temeiurilor pentru tragere la răspundere, însă, în aceeași decizie a avertizat subiectul cu privire la încălcarea prevederilor art.19 alin.(3) din Codul de procedură penală, invocând că nu a efectuat toate investigațiile necesare pentru examinarea circumstanțelor.

Totodată, Completul a reținut că aceste fapte se situează în afara perioadei relevante de evaluare prevăzute de Legea nr.252/2023 și nu ating nivelul de gravitate necesar pentru a fi apreciate drept comportament arbitrar sau incompatibil cu criteriile de integritate etică.

În consecință, deși circumstanțele respective pot releva anumite carențe de apreciere profesională, acestea nu au fost considerate suficiente pentru a conduce la concluzia necorespunderii subiectului criteriilor de integritate stabilite de lege.

Astfel, analizând toate circumstanțele expuse supra, Comisia propune ca Vasile Discuțu să promoveze evaluarea externă desfășurată conform criteriilor stabilite la art. 11 din Legea nr. 252/2023.

Examinarea și aprecierea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor

În conformitate cu art.18 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor examinează raportul Comisiei de evaluare și adoptă o hotărâre motivată, prin care acceptă raportul sau, după caz, îl respinge și dispune reluarea evaluării, dacă sunt constatate erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării.

Consiliul reține că, în exercitarea acestei competențe, nu procedează la o reevaluare de fond a situației examinate de Comisia de evaluare, ci verifică dacă raportul este întocmit cu respectarea cadrului normativ, dacă analiza este completă, coerentă și lipsită de contradicții esențiale, iar concluziile se întemeiază pe un raționament logic, verificabil și raportat la criteriile de integritate etică și financiară prevăzute de lege.

În acest sens, Consiliul examinează dacă elementele identificate în cadrul evaluării ating nivelul unor „dubii serioase” în sensul art.11 alin.(3) din Legea nr.252/2023 sau, dimpotrivă, se circumscriu unor neclarități ori variații de interpretare care nu afectează rezultatul final al evaluării.

Referitor la standardul „dubiilor serioase” în contextul exercițiului de vetting, Curtea Constituțională a reținut că definirea standardelor de probă implică utilizarea unor noțiuni cu un anumit grad de flexibilitate, adaptate naturii procedurii de evaluare. Totodată, Curtea a subliniat că Consiliul Superior al Procurorilor poate dispune nepromovarea evaluării doar în măsura în care raportul conține dovezi care confirmă necorespunderea subiectului unuia sau mai multor criterii de integritate, noțiunea de „confirmare” implicând un nivel ridicat de convingere, superior simplei probabilități. În acest sens, Curtea a reținut că standardul „dubii serioase” exprimă o probabilitate ridicată, fără a echivala cu certitudinea (Hotărârea Curții Constituționale nr.2 din 16 ianuarie 2025, §§ 99, 101).

Aferent procedurii de audiere în plenul Consiliului Superior al Procurorilor, art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023* stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința Consiliului din 26 mai 2026 a fost examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.30 din 29 aprilie 2026, întocmit în privința procurorului Vasile Disculțu.

Subiectul evaluării a fost prezent în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se menționează faptul că, anterior, Comisia de evaluare a comunicat, de regulă, neparticiparea la ședințele Consiliului pe a căror agendă este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, întrucât acestea conțin motivarea completă a concluziilor Comisiei. Totodată, Comisia de evaluare și-a exprimat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea Consiliului, detalii sau clarificări suplimentare, în scris, într-un termen rezonabil. Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei de evaluare, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de evaluare și a clarificărilor ulterioare.

În acest context, Consiliul a dispus examinarea raportului și a continuat procedura, potrivit art.18 alin.(1) teza a treia din *Legea nr.252/2023*, reținând că prezentarea poziției de către Comisia de evaluare constituie un drept și nu o obligație, iar neexercitarea acestuia nu impune amânarea examinării chestiunii.

În cadrul ședinței, Consiliul a solicitat subiectului evaluării explicații suplimentare cu privire la aspectele identificate ca generatoare de dubii în raportul de evaluare, oferindu-i posibilitatea de a clarifica eventualele neconcordanțe. Subiectul a reiterat, în esență, argumentele și explicațiile prezentate anterior în cadrul procedurii desfășurate în fața Comisiei de evaluare, fără a aduce elemente factologice noi de natură să modifice cadrul de analiză.

În procesul examinării, Consiliul a verificat, în limitele competenței stabilite de Legea nr.252/2023, respectarea garanțiilor procedurale ale subiectului (notificare, solicitări de informații, acces la materialele evaluării, audiere), modul de analiză a informațiilor și sesizărilor recepționate de Comisie, precum și coerența și suficiența motivării raportului în raport cu criteriile prevăzute de art.11 din Legea nr. 252/2023 și cu perioada relevantă evaluării.

În urma examinării raportului, a materialelor aferente și a dezbaterilor din ședință, Consiliul constată că raportul de evaluare conține o analiză suficientă a aspectelor care au generat dubii și explică în mod coerent rațiunile pentru care acestea au fost apreciate drept clarificate/atenuate sau nerelevante sub aspect temporal, fără a afecta criteriile de integritate etică și financiară prevăzute de art.11 din Legea nr.252/2023. De asemenea, Consiliul nu a identificat erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării, care să impună respingerea raportului și reluarea evaluării în condițiile art.18 alin. (3) din Legea nr.252/2023.

În ansamblu, din coroborarea datelor privind veniturile realizate, cheltuielile efectuate și bunurile dobândite, Consiliul constată că situația financiară a subiectului evaluării nu relevă existența unor dezechilibre financiare și nejustificate, de natură să conducă la concluzia necorespunderii criteriului de integritate financiară.

Eventualele neclarități identificate în cadrul analizei nu depășesc nivelul unor incertitudini inerente unei evaluări complexe și nu sunt apte, prin ele însele, să genereze dubii serioase în sensul legii.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra acceptării Raportului de evaluare nr.30 din 29 aprilie 2026, emis de Comisia de evaluare în privința procurorului Vasile Disculțu, constatând că acesta a promovat evaluarea, nefiind identificate neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din *Legea nr.252/2023*.

În argumentarea poziției instituționale se reține că, potrivit art.11 alin.(3) din *Legea nr.252/2023*, în evaluarea integrității financiare, sunt avute în vedere, cu precădere, diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, iar nu omisiunile formale care nu ating un anumit prag de gravitate².

Ca element suplimentar relevant pentru conturarea parcursului profesional al procurorului Vasile Disculțu, se reține că acesta a fost numit în funcția de procuror în

² *Legea nr.252/2023*

Articolul 11. Criteriile de evaluare

(1) În sensul prezentei legi, evaluarea constă în verificarea integrității etice și celei financiare a subiecților indicați la art. 3 alin. (1).

[...]

(3) Se consideră că subiectul evaluării nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă comisia de evaluare are dubii serioase determinate de faptul că:

a) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește 20 de salarii medii pe economie, în cuantumul stabilit de către Guvern pentru anul 2023;

b) în ultimii 10 ani, a admis iregularități fiscale în urma cărora suma impozitului neplătit a depășit, în total, 5 salarii medii pe economie, în cuantumul stabilit de către Guvern pentru anul 2023.

cadrul Procuraturii raionului Hîncești la data de 23 octombrie 2006, în temeiul Ordinului Procurorului General nr.886-p din 23.10.2006.

Totodată, din materialele examinate rezultă că, în perioadele 26 februarie 2019 – 24 decembrie 2021 și 6 ianuarie 2022 – 8 decembrie 2022, procurorul Vasile Discuțu a exercitat atribuțiile funcției de procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție în baza delegării dispuse conform cadrului normativ aplicabil.

Ulterior, începând cu data de 9 decembrie 2022, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-260/2022, acesta a fost desemnat printre învingătorii concursului organizat pentru suplinirea funcțiilor vacante și transferat în cadrul Procuraturii Anticorupție.

Aferent procedurilor operaționale ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din *Legea nr.252/2023*, potrivit cărora hotărârea motivată a Consiliului Superior al Procurorilor se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din *Legea nr.252/2023*, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 10 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din *Legea nr.3/2016* cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta Raportul de evaluare nr. 30 din 29 aprilie 2026, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului Vasile Discuțu, și a constata promovarea evaluării de către acesta.

2. A expedia prezenta hotărâre procurorului Vasile Discuțu și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General, după expirarea termenelor de contestare, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directorul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ