

H O T Ă R Ă R E A nr.1-169/206
cu privire la prelungirea procedurii administrative de examinare a Raportului
de evaluare al Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Eduard Varzar
(din lista procurorilor Procuraturii Anticorupție)

11 iunie 2026

municipiul Chișinău

Examinând Raportul de evaluare al Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința procurorului Eduard Varzar și audiind informația prezentată de către doamna Rodica Ciobanu, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, spre examinare, Raportul de evaluare nr. 34 din 19 mai 2026¹, aprobat de către Comisia de evaluare a procurorilor (în continuare – Comisia de evaluare), în privința domnului Eduard Varzar, procuror în cadrul Procuraturii Generale, subiect al evaluării în temeiul Legii nr. 252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare – Legea nr. 252/2023), în calitate de fost procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție.

Potrivit cadrului normativ incident, conform prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 252/2023, procedura administrativă în cadrul căreia sunt analizate rezultatele evaluării se desfășoară într-un termen de 30 de zile de la data recepționării dosarului de evaluare.

Totodată, potrivit art. 60 din Codul administrativ, procedura administrativă trebuie finalizată în termen de 30 de zile, cu excepția cazurilor în care legea prevede un alt termen. Conform alin. (4) al aceluiași articol, termenul general poate fi prelungit din motive justificate legate de complexitatea obiectului procedurii administrative, iar această prelungire urmează a fi dispusă și comunicată în interiorul termenului inițial de examinare. De asemenea, potrivit alin. (5), în situații excepționale, caracterizate printr-un grad de complexitate sporit care impune un timp suplimentar pentru examinarea și prelucrarea documentației, autoritatea publică competentă poate dispune extinderea termenului de soluționare, fără a depăși însă 90 de zile.

Având în vedere cadrul normativ incident, Consiliul Superior al Procurorilor constată că dosarul de evaluare, împreună cu materialele aferente, în privința subiectului Eduard Varzar, a fost înregistrat la data de 22 mai 2026, termenul legal pentru pronunțare urmând să expire la data de 22 iunie 2026.

La data de 10 iunie 2026, domnul Eduard Varzar a depus o cerere prin care a solicitat amânarea examinării raportului de evaluare pentru o ședință ulterioară datei de 22 iunie 2026, precum și stabilirea unui termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative. În motivarea cererii, subiectul a invocat faptul că a luat cunoștință la data de 9 iunie 2026 de notificarea privind examinarea raportului de evaluare în ședința Consiliului din 11 iunie 2026, notificare expediată la 8 iunie 2026, și că se află în concediu anual de odihnă în perioada 3 iunie 2026 – 19 iunie 2026, în baza Ordinului Procurorului General nr. 948-p din 26 mai 2026. Totodată, acesta a comunicat că, anterior stabilirii ședinței și notificării sale, a părăsit teritoriul Republicii

¹ înregistrat în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor cu nr.1973 din 22 mai 2026

Moldova împreună cu familia, aflându-se peste hotarele țării, fapt care îl pune în imposibilitatea obiectivă de a participa la ședința Consiliului și de a-și formula poziția asupra concluziilor Comisiei de evaluare. De asemenea, subiectul a invocat complexitatea procedurii administrative și volumul semnificativ al materialelor care necesită a fi analizate pentru formularea unei poziții argumentate asupra rezultatelor evaluării.

Plenul Consiliului reține că fiecare dosar de evaluare presupune examinarea unui volum considerabil de informații, înregistrări și materiale relevante pentru stabilirea circumstanțelor de fapt și aprecierea conformității subiectului evaluării cu criteriile prevăzute de Legea nr. 252/2023.

Totodată, pe rolul Consiliului se află și alte rapoarte de evaluare privind alți subiecți, care sunt examinate în ordinea cronologică a înregistrării acestora.

În acest context, Consiliul subliniază că examinarea raportului de evaluare nu poate avea un caracter formal sau sumar, întrucât concluziile formulate în cadrul acestei proceduri produc consecințe juridice și profesionale semnificative pentru subiectul evaluării, inclusiv sub aspectul continuării exercitării funcției și al carierei profesionale a procurorului vizat. Prin urmare, analiza materialelor aferente cauzei necesită o examinare amplă, riguroasă și efectivă a tuturor circumstanțelor relevante, în vederea adoptării unei soluții temeinice și conforme exigențelor legale și standardelor de echitate procedurală.

Consiliul apreciază că circumstanțele invocate de subiectul evaluării, referitoare la imposibilitatea participării la ședința stabilită în perioada concediului anual de odihnă și la necesitatea examinării unui volum considerabil de materiale pentru formularea poziției sale asupra concluziilor Comisiei de evaluare, confirmă suplimentar necesitatea asigurării unei proceduri efective și a respectării dreptului la participare în procedura administrativă.

De asemenea, Consiliul apreciază că prelungirea termenului de examinare a Raportului de evaluare este necesară pentru a asigura verificarea completă și riguroasă a tuturor circumstanțelor relevante pentru aprecierea criteriilor de integritate financiară, inclusiv pentru analiza concluziilor Comisiei de evaluare prin raportare la materialele dosarului, nota informativă întocmită la nivelul Consiliului și explicațiile oferite de subiectul evaluării.

Necesitatea prelungirii este determinată de complexitatea aspectelor examinate, de volumul materialelor acumulate în procedura de evaluare, de necesitatea clarificării unor elemente susceptibile să influențeze rezultatul evaluării, precum și de necesitatea asigurării posibilității efective a subiectului evaluării de a-și exercita drepturile procedurale, astfel încât hotărârea Consiliului să fie adoptată în baza unei analize complete, coerente și suficient motivate, cu respectarea exigențelor prevăzute de Legea nr. 252/2023 și a standardului „dubiilor serioase” dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale.

Având în vedere imposibilitatea finalizării unei analize complete și exhaustive în termenul inițial, Consiliul Superior al Procurorilor va dispune prelungirea termenului de examinare a Raportului de evaluare nr. 34 din 19 mai 2026 cu încă 30 de zile.

În consecință, termenul final pentru adoptarea hotărârii în prezenta procedură este data de 22 iulie 2026.

În aceste condiții, ținând cont de complexitatea sporită a procedurii administrative aferente examinării rezultatelor evaluării persoanelor supuse

dispozițiilor Legii nr. 252/2023, precum și de necesitatea administrării suplimentare a unor elemente relevante pentru justa soluționare a cauzei, Consiliul apreciază că sunt întrunite temeiurile legale pentru prelungirea termenului general de soluționare a procedurii administrative, în limitele prevăzute de art. 60 alin. (5) din Codul administrativ.

Prin urmare, în contextul celor expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 10 voturi „*pro*” și 0 voturi „*contra*”, în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70, 77, 79 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A amâna și a prelungi cu 30 de zile termenul procedurii administrative de examinare a Raportului de evaluare al Comisiei de evaluare a procurorilor, emis în privința procurorului Eduard Varzar.

2. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

3. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directorul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ