

HOTĂRÂREA nr.1-180/2026
cu privire la cererea procurorului Nadejda Busuioc,
privind apărarea reputației profesionale

22 iunie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă cererea procurorului Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, privind apărarea reputației profesionale, audiind informația prezentată de către domnul Mihail Sorbala, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află spre examinare cererea depusă de către Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, prin care aceasta solicită, în temeiul dispozițiilor art.75 alin.(1) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, intervenția Consiliului Superior al Procurorilor în vederea apărării onoarei, demnității și reputației sale profesionale, în contextul răspândirii în spațiul public a unor informații pretins defăimătoare.

În esență, autoarea cererii invocă faptul că, în perioada 15 mai 2026 - 27 mai 2026, pe rețeaua de socializare Facebook, pe profilul „Andonii Marin”, care avea aproximativ 115.000 de urmăritori și unde erau afișate datele de identificare și contact ale titularului contului (*inclusiv numărul de telefon 069xxxxxx și adresa de e-mail xxxxxxxxx@gmail.com*) au fost difuzate și ulterior republicate transmisiuni live în cadrul cărora Andonii Marin a formulat în mod repetat afirmații false, calomnioase și denigratoare la adresa sa, în calitate de procuror.

Potrivit cererii, afirmațiile au cuprins acuzații distincte și suplimentare față de cele care au constituit obiectul cererii privind apărarea reputației profesionale depuse de subsemnata la data de 30.03.2026 reprezentând noi acțiuni de denigrare și discreditare publică îndreptate împotriva sa.

Potrivit celor descrise de procurorul Nadejda Busuioc, Andonii Marin a afirmat public că aceasta ar fi servit regimul „Xxxxxxxx”, ar fi instrumentat dosare politice, ar fi condamnat și arestat persoane din motive politice, ar fi distrus destine, ar fi privat persoane de libertate în mod neîntemeiat, ar fi acționat la indicațiile lui Xxxxxx Xxxxxxxx, precum și că ar fi responsabilă de diverse abuzuri și ilegalități. Totodată, pârâțul i-ar fi atribuit poreclele „desiatca” și „sutica”, expresii care, în opinia reclamantei, induc publicului ideea implicării sale în acte de corupție sau în obținerea unor foloase necuvenite.

Nadejda Busuioc susține că o parte dintre acuzațiile formulate de Andonii Marin, provin de la Xxxxxx Xxxxxx, persoană care a avut calitatea de învinuit/inculpat într-o cauză penală instrumentată de aceasta. În acest sens, reclamanta arată că legalitatea acțiunilor sale procesuale a fost verificată de instituțiile competente, inclusiv de Inspekția procurorilor și de Consiliul Superior al Procurorilor, care au constatat legalitatea măsurilor dispuse și au respins ca neîntemeiate sesizările și plângerile formulate de Xxxxxx Xxxxxx.

De asemenea, N. Busuioc invocă faptul că M. Andonii a făcut referiri la viața sa privată și familială, divulgând și comentând aspecte personale într-un mod pe care îl califică drept degradant și denigrator.

În special, aceasta consideră drept deosebit de grave afirmațiile potrivit cărora aceasta ar fi condamnat politic, ar fi cauzat suferințe unor persoane la indicația lui Xxxxxx Xxxxxx și ar fi fost responsabilă de moartea unor membri ai familiei unei persoane, susținând că asemenea acuzații sunt neadevărate, lipsite de suport factual și aduc atingere onoarei, demnității și reputației sale profesionale.

Potrivit cererii, afirmațiile respective sunt false, lipsite de orice suport probator și formulate cu rea-credință, în scopul lezării onoarei, demnității și reputației sale profesionale. În acest sens, aceasta arată că informațiile difuzate nu corespund realității, nu au fost susținute de probe și depășesc limitele libertății de exprimare, fiind de natură să inducă publicului percepția existenței unor acțiuni ilegale imputate procurorului.

Totodată, se arată că postarea respectivă a generat un impact semnificativ în mediul online, fiind însoțită de un număr considerabil de reacții, distribuirii și comentarii, inclusiv mesaje cu caracter ofensator, discriminatoriu și denigrator, îndreptate împotriva procurorului. Se invocă faptul că aceste reacții au amplificat prejudiciul adus imaginii și reputației profesionale, inclusiv prin propagarea unor mesaje de ură și violență digitală.

Autoarea cererii subliniază că, pe parcursul activității sale profesionale, nu a fost subiect al unor proceduri penale sau disciplinare privind fapte de corupție și că nu există sesizări sau constatări oficiale în acest sens. Prin urmare, aceasta apreciază că informațiile difuzate întrunesc elementele defăimării, în sensul *Legii nr.64/2010 cu privire la libertatea de exprimare*, întrucât sunt false, defăimătoare și permit identificarea persoanei vizate.

De asemenea, se invocă faptul că răspândirea acestor informații are loc inclusiv în contextul procedurii de evaluare externă a procurorilor, fiind susceptibilă să influențeze percepția publică și eventuale decizii privind cariera profesională a acesteia.

Prin cererea adresată Consiliului Superior al Procurorilor, procurorul Nadejda Busuioc solicită intervenția instituțională în vederea asigurării protecției onoarei, demnității și reputației sale profesionale, precum și adoptarea măsurilor necesare pentru contracararea și limitarea răspândirii informațiilor false și defăimătoare în mediul online. Totodată, solicită Consiliului Superior al Procurorilor să ia act de faptele relatate și să dispună verificarea circumstanțelor invocate, prin mecanismele instituționale prevăzute de lege și de regulamentele interne aplicabile.

În contextul examinării cererii privind apărarea reputației profesionale, Consiliul Superior al Procurorilor pornește de la necesitatea asigurării unui just echilibru între exercițiul dreptului la libertatea de exprimare și protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanei vizate, inclusiv dreptul la onoare, demnitate și reputație profesională, prin raportare la natura și caracterul informațiilor difuzate, interesul public invocat, precum și impactul concret produs asupra persoanei vizate.

Examinând cererea prin prisma argumentelor invocate și în coroborare cu dispozițiile legale incidente, Consiliul Superior al Procurorilor reține că aceasta vizează aspecte circumscrise protecției reputației profesionale a unui procuror în contextul exercitării atribuțiilor funcționale și întrunește condițiile de admisibilitate pentru a fi analizată în cadrul procedurii reglementate de art.75 din *Legea nr.3/2016*

cu privire la Procuratură, precum și de Capitolul VIII din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor*¹.

În conformitate cu pct.165 din *Regulamentul* menționat, Consiliul examinează cererea, de regulă, la prima ședință, efectuând o verificare preliminară sub aspectul admisibilității și al naturii informațiilor invocate, urmând să decidă, după caz, asupra aplicării unor măsuri imediate de intervenție instituțională sau asupra necesității dispunerii unor verificări suplimentare prin sesizarea Inspecției procurorilor.

Sub aspect conceptual, Consiliul subliniază că, în procedura de examinare a cererilor privind apărarea reputației profesionale, este necesară realizarea unei analize de proporționalitate, între libertatea de exprimare și drepturile fundamentale ale persoanei vizate, inclusiv reputația profesională, ținând cont de natura afirmațiilor, veridicitatea acestora, existența unui substrat factologic suficient, precum și de contextul și scopul în care acestea au fost difuzate.

Totodată, Consiliul reține că, în situațiile în care elucidarea circumstanțelor invocate presupune efectuarea unor verificări de ordin factual, inclusiv evaluarea caracterului public al comportamentului reclamat și aprecierea măsurii în care acesta aduce atingere reputației profesionale, aceste atribuții revin Inspecției procurorilor, potrivit pct.184, 185 și 197 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor*², care prevăd că verificările se efectuează la solicitarea Consiliului, în scopul confirmării sau infirmării celor invocate în cerere și al evaluării impactului asupra reputației profesionale a procurorului.

În acest sens, potrivit pct.188 lit. b) din *Regulamentul* menționat, Consiliul poate solicita inițierea verificărilor privind apărarea reputației profesionale atunci când circumstanțele cauzei necesită clarificări suplimentare, iar conform pct.191 și 198 din același act normativ, Inspecția efectuează verificările în termenul stabilit și prezintă Consiliului un raport motivat, însoțit, după caz, de propuneri.

În aceste condiții, Consiliul evidențiază că nu poate formula o apreciere definitivă asupra existenței sau inexistenței unei eventuale atingeri aduse reputației profesionale anterior finalizării verificărilor dispuse, urmând să se pronunțe în mod concludent asupra cererii după recepționarea și examinarea raportului întocmit de Inspecția procurorilor.

În contextul celor expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 8 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.70 alin.(1) lit. n), art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor, Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A solicita Inspecției procurorilor inițierea verificărilor circumstanțelor expuse de doamna Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, în cererea privind apărarea reputației profesionale.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

¹ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11.12.2025

² aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-232/2024 din 07.08.2024, cu modificările ulterioare

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

Președinta interimară a

Consiliului Superior al Procurorilor

semnat

Mariana CHERPEC