

**H O T Ă R Ă R E A nr.3-71/2026**  
**cu privire la examinarea contestației cet. Cristina Grișciuc în interesele minorului Xxxxxx Xxxxxx, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 20 noiembrie 2025, privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura Strășeni, oficiul Principal, Alexandra Vrenea**

**27 mai 2026**

**mun. Chișinău**

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, în componența:

***Președinte – Alexandru Lozan;***

***Membrii Colegiului – Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Constantin Șuşu, Vitalie Sîli și Mihaela Pascal,***

examinând în ședință **publică** contestația cet.Cristina Grișciuc în interesele minorului Xxxxxx Xxxxxx, împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 20 noiembrie 2025, privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura Strășeni, oficiul Principal, Alexandra Vrenea, pe motivul lipsei temeiului de tragere la răspundere disciplinară, audiind raportul domnului Constantin Miron,

**C O N S T A T Ă :**

**Cu referire la înregistrarea contestației**

La 05.12.2025, la Consiliul Superior al Procurorilor a fost înregistrată contestația cet.Cristina Grișciuc în interesele minorului Xxxxxx Xxxxxx, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 20 noiembrie 2025, de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura Strășeni, oficiul Principal, Alexandra Vrenea, pe motivul lipsei temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

La data de 08.12.2025, contestația a fost înregistrată cu nr.xxx la Colegiul de disciplină și etică.

**Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației**

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor din 20 noiembrie 2025, la data de 05.12.2025 cet. Cristina Grișciuc, în interesele minorului Xxxxxx Xxxxxx, a înregistrat contestația împotriva deciziei și a indicat asupra dezacordului cu modul de examinare a sesizării sale de către Inspecția procurorilor.

Contestația este depusă în limba română, însă nu este semnată de către autor.

Din perspectiva art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției Procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei la Colegiul de disciplină și etică. Conform materialelor procedurii disciplinare, decizia a fost expediată în baza scrisorii de însoțire înregistrată la data de 20 noiembrie 2025. Conform materialelor procedurii disciplinare, există o confirmare certă a datei la care autorul contestației ar fi recepționat

decizia din 20.11.2025, pe cale de consecință, depunerea acesteia la 05.12.2025, este considerată depusă în termenul de 10 zile lucrătoare de la recepționare.

### **Cu referire la constatările Inspecției procurorilor**

Conform art. 41 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, răspunderea disciplinară a procurorului poate fi angajată doar în cazul existenței unei abateri disciplinare dovedite, apreciată în funcție de gravitatea faptei, consecințele produse și vinovăția persoanei vizate.

Inspecția Procurorilor a reținut că autoarea sesizării, Cristina Grișciuc, impută procurorului Alexandra Vremea preținse încălcări comise în cadrul gestionării cauzei penale nr. XXXXXXXXX, susținând că aceasta ar fi ignorat anumite probe, ar fi favorizat persoana cercetată și ar fi adoptat soluții procesuale neîntemeiate.

În urma verificării materialelor cauzei, a ordonanțelor emise, a actelor de control ierarhic și a probelor prezentate de petentă, Inspecția a constatat că aspectele invocate țin de aprecierea probelor și de legalitatea soluțiilor procesuale adoptate în dosarul penal, acestea fiind supuse controlului procesual și judiciar prevăzut de Codul de procedură penală.

Inspecția Procurorilor a reținut că probele indicate de petentă, inclusiv înregistrările video și documentele medicale, au fost examinate în cadrul urmăririi penale și reflectate în actele procesuale emise. De asemenea, s-a stabilit că persoanele interesate au fost informate despre mersul cauzei și despre soluțiile adoptate, fiind expediate citații, răspunsuri și copii ale actelor procesuale.

Din perspectivă disciplinară, Inspecția a analizat dacă acțiunile procurorului Alexandra Vremea întrunesc elementele unei abateri disciplinare prevăzute de art. 38 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și a concluzionat că nu există probe care să demonstreze rea-credință, neglijență gravă sau încălcarea imputabilă a obligațiilor de serviciu. Soluțiile adoptate au fost motivate și fundamentate pe materialul probator administrat în cauză.

Astfel, Inspecția Procurorilor a apreciat că sesizarea exprimă, în esență, dezacordul petentei cu soluțiile procesuale adoptate, fără a demonstra existența unei fapte care să constituie abatere disciplinară. În consecință, a fost dispusă încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului Alexandra Vremea.

### **Constatarea Colegiului de disciplină și etică**

Constatarea Colegiului de disciplină și etică:

Colegiul reține că, la data de 02.10.2025, Consiliul Superior al Procurorilor a înregistrat sesizarea depusă de Cristina Grișciuc, în interesele minorului Xxxxxx Xxxxxx, privind preținse abateri disciplinare săvârșite de procurorul Alexandra Vremea în cadrul gestionării cauzei penale nr. XXXXXXXXX. Sesizarea a fost transmisă Inspecției procurorilor pentru examinare, fiind înregistrată cu nr. xxxs/25 din 10.10.2025.

Prin decizia Inspecției procurorilor din 20.11.2025 s-a dispus încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului Alexandra Vremea, pe motivul lipsei temeiului de tragere la răspundere disciplinară. Totodată, în decizie a fost indicat expres dreptul autorului sesizării de a o contesta la Colegiul de disciplină și etică în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării acesteia.

Colegiul de disciplină și etică notează că procedura de citare a participanților la examinarea contestației a fost realizată în conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică.

Cu referire la contestația formulată de Cristina Grișciuc, Colegiul reține că aceasta urmează a fi examinată prin prisma respectării condițiilor de formă și procedură prevăzute de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică.

Din materialele procedurii disciplinare rezultă că actul depus cu titlu de contestație împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 20.11.2025 nu este semnat olograf și nici nu poartă o semnătură electronică calificată care să permită identificarea autorului și asumarea conținutului cererii.

Colegiul reține că semnătura constituie un element esențial al oricărei cereri adresate unei autorități publice, prin care se certifică manifestarea de voință a autorului și asumarea conținutului actului procedural. Lipsa semnăturii afectează valabilitatea cererii și împiedică examinarea acesteia pe fond.

În aceste condiții, Colegiul constată că cererea de contestare formulată de Cristina Grișciuc nu întrunește condițiile procedurale obligatorii pentru a putea fi examinată, întrucât aceasta nu este semnată în modul prevăzut de lege, fiind afectată de un viciu de formă esențial și urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Prin urmare, în temeiul art. 49 alin. (4) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și pct. 84 subpct. 1) lit. b) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, Colegiul,-

### **HOTĂRĂȘTE:**

**1.** Se respinge ca inadmisibilă contestația depusă de către cet. Cristina Grișciuc în interesele minorului Xxxxxx Xxxxxx, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 25.11.2025, de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura Strășeni, oficiul Principal, Alexandra Vremea

**2.** Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului  
de disciplină și etică**

*semnat*

**Alexandru LOZAN**