

HOTĂRÂREA nr.3-76/2026

**cu privire la examinarea contestației cet. Alexei Chircu, împotriva deciziei
Inspecției procurorilor din 16 iulie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a
sesizării în privința faptelor pretins a fi ilegale ale adjunctului interimar al
procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șef interimar a Oficiului Rîșcani,
Oxana Cazacu**

mun. Chișinău

27 mai 2026

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, în componența:

Președinte – Alexandru Lozan;

Membrii – Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Constantin Șușu, Vitalie Sîli și Mihaela Pascal,

examinând în procedură scrisă și ședință **publică**, contestația cet. Alexei Chircu, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 16 iulie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința ale adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șefei interimare a Oficiului Rîșcani, Oxana Cazacu,-

C O N S T A T Ă :

Cu referire la înregistrarea contestației

La 01.08.2025 la Consiliul Superior al Procurorilor, a fost înregistrată contestația cet. Alexei Chircu, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 16 iulie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința faptelor adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șefei interimare a Oficiului Rîșcani, Oxana Cazacu.

La 11.08.2025 contestația petentului a fost înregistrată cu nr.xxx la Colegiul de disciplină și etică.

Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor din 16.07.2025, la data de 01.08.2025 cet. Alexei Chircu, a înregistrat contestația împotriva acestuia și a indicat asupra dezacordului cu modul de examinare a sesizării sale de către Inspecția procurorilor.

Contestația este depusă în limba română și semnată olograf de către autor.

Din perspectiva art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare la cel moment putea fi contestată de autorul sesizării *în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei*, la Colegiul de disciplină și etică.

Conform materialelor procedurii disciplinare, există o confirmare certă a datei la care autorul contestației ar fi recepționat decizia din 16.07.2025, pe cale de consecință, depunerea acesteia la 01.08.2025, este considerată depusă în termenul de 10 zile lucrătoare de la recepționare.

Cu referire la constatările Inspecției procurorilor

Potrivit sesizării, Alexei Chircu a solicitat atragerea la răspundere disciplinară a adjunctei interimare a procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef interimar a Oficiului Rîșcani, Oxana Cazacu, invocând modul defectuos de examinare a adresărilor sale.

În cadrul verificării prealabile, Inspecția procurorilor a constatat că petentul a formulat anterior mai multe plângeri adresate Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Rîșcani, privind activitatea procurorilor care au instrumentat anumite cauze penale, iar răspunsurile oferite de Oxana Cazacu au avut caracter informativ, fiind comunicate informații referitoare la stadiul proceselor penale respective. De asemenea, s-a reținut că petentul a mai formulat sesizări similare, inclusiv în cadrul unei proceduri disciplinare anterioare.

Analizând conținutul sesizărilor, Inspecția procurorilor a reținut că solicitările formulate de petent vizau intervenții întemeiate pe prevederile art. 217 alin. (2) și art. 213 Cod de procedură penală, aspecte care țin de competența organelor de urmărire penală și nu reprezintă fapte susceptibile de a constitui abateri disciplinare ale procurorului. Totodată, s-a constatat că argumentele invocate de autor nu se circumscriu domeniului răspunderii disciplinare, ci vizează alte mecanisme juridice prevăzute de legislația procesual penală.

În urma verificărilor efectuate, Inspecția procurorilor a concluzionat că sesizarea nu conține circumstanțe de fapt care să indice existența unor abateri disciplinare în sensul art. 38 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură. Prin urmare, s-a reținut că faptele invocate nu fac referire la încălcări disciplinare și nu justifică inițierea unei proceduri disciplinare împotriva Oxanei Cazacu.

În acest context, au fost aplicate prevederile art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit cărora sesizarea este considerată vădit neîntemeiată atunci când nu face referire la fapte ce pot constitui abateri disciplinare. De asemenea, în conformitate cu pct. 131 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2024 din 07.08.2024, sesizarea a fost respinsă ca vădit neîntemeiată, întrucât faptele invocate nu se referă la abateri disciplinare.

Cu referire la procedura examinării de către Colegiul de disciplină și etică

Potrivit pct.88 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, contestațiile împotriva deciziilor Inspecției procurorilor de respingere a sesizării, ca vădit neîntemeiată, se examinează de Colegiu în *procedură scrisă, fără citarea părților*, în baza actelor existente în dosarul procedurii disciplinare și a eventualelor probe suplimentare depuse până la data ședinței în care se examinează contestația respectivă.

Autorul contestației, cât și procurorii vizați în sesizare, au fost notificați despre data și ora examinării, menționându-se că examinarea contestației se va desfășura în procedură scrisă și fără citarea părților, în baza actelor existente și a eventualelor probe suplimentare depuse. De asemenea, a fost specificat dreptul de a prezenta probe suplimentare, dacă acestea nu se regăsesc în materialele cauzei și pot asigura examinarea compeltă și obiectivă a contestației depuse.

Procurarea vizată în sesizarea a depus o referință la caz și a solicitat respingerea contestației cu examinarea în lipsa ei.

Autorul contestației Alexei Cazacu nu a prezentat probe suplimentare.

Constatarea Colegiului de disciplină și etică

În ceea ce privește contestația formulată de Alexei Chircu împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 16 iulie 2025, Colegiul de disciplină și etică concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, cu menținerea deciziei contestate, întrucât exprimă, în esență, dezacordul contestatarului cu soluția adoptată de Inspecția procurorilor, fără a indica fapte concrete care ar putea constitui abateri disciplinare în sensul art. 38 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

Totodată, Colegiul constată că, soluția contestată este întemeiată, iar Inspecția procurorilor a apreciat corect caracterul vădit neîntemeiat al sesizării, reținând că aspectele invocate de Alexei Chircu vizează modul de examinare a adresărilor sale și răspunsurile cu caracter informativ oferite de Oxana Cazacu, precum și solicitări formulate în temeiul legislației procesual-penale, care nu țin de sfera răspunderii disciplinare a procurorului. Prin urmare, faptele invocate nu indică acțiuni sau inacțiuni disciplinare imputabile Oxanei Cazacu, iar eventualele nemulțumiri ale contestatarului urmează a fi valorificate prin mecanismele juridice prevăzute de legislația procesual penală, nu prin procedura disciplinară.

Conform art.44 alin.3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, sesizarea este considerată vădit neîntemeiată atunci când nu face referire la fapte ce pot constitui abateri disciplinare în sensul art. 38 din aceeași lege.

Totodată, conform prevederilor pct. 131 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2024 din 07.08.2024, prin decizie, se respinge ca vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare.

În continuare, având în vedere că aceste aspecte au fost reflectate corect în decizia Inspecției din 16.07.2025, apreciind cele invocate în ședința Colegiului, în raport cu materialele cauzei disciplinare, Colegiul concluzionează că contestația petentului Alexei Chircu este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.40, art.89 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.86-88, 89 lit.a) din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de către cet.Alexei Chircu, cu menținerea deciziei Inspecției Procurorilor din 16 iulie 2025.

2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului in termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

semnat

Alexandru LOZAN