

H O T Ă R Ă R E A nr. 3-77/2026
cu privire la aprobarea recomandării privind aplicarea corectă a legislației din
domeniul protecției datelor cu caracter personal

27 mai 2026

municipiul Chișinău

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor având în componența sa:

Președinte – Alexandru Lozan;

Membrii–Viorel Beiu, Eugenia Zubco, Constantin Șușu, Mihaela Pascal și Vitalie Sîli,
audiind informația prezentată de către domnul Constantin Șușu, Colegiul de disciplină și etică-

C O N S T A T Ă :

Potrivit art. 89 lit. b) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Colegiul de disciplină și etică are competența de a adopta recomandări privind prevenirea abaterilor disciplinare în cadrul Procuraturii și respectarea eticii procurorilor. Această atribuție legală conferă Colegiului un rol distinct nu doar în examinarea cauzelor disciplinare individuale, ci și în valorificarea concluziilor desprinse din practica disciplinară, în vederea prevenirii unor conduite neconforme, consolidării standardelor profesionale și uniformizării reperelor de apreciere a comportamentului procurorilor.

Această competență este reflectată și în Planul anual de acțiuni al Consiliului Superior al Procurorilor pentru anul 2026, aprobat prin Hotărârea nr. 1-45/2026 din 05 februarie 2026. Astfel, la Obiectivul general 2, acțiunea 2.2 prevede elaborarea și diseminarea recomandărilor privind prevenirea abaterilor disciplinare și respectarea eticii profesionale.

Conform aceluiași Plan, responsabilitatea realizării acțiunii 2.2 revine Colegiului de disciplină și etică, iar termenul de realizare este stabilit pentru trimestrele I–IV ale anului 2026. Prin urmare, elaborarea recomandărilor nu constituie o intervenție ocazională sau facultativă, ci reprezintă o activitate planificată, continuă și asumată instituțional, care trebuie realizată cel puțin trimestrial, în funcție de problemele recurente sau relevante identificate în practica disciplinară și în activitatea procurorilor.

Necesitatea exercitării consecvente a acestei atribuții este determinată inclusiv de angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană, în special în cadrul Clusterului 1 „Valori fundamentale”, Capitolul 23 „Sistemul judiciar și drepturi fundamentale”. În acest sens, Foaia de parcurs și criteriile de referință aferente domeniului justiției impun realizarea acțiunilor asumate, precum și raportarea periodică, inclusiv lunară, a progreselor înregistrate. Prin urmare, elaborarea recomandărilor privind prevenirea abaterilor disciplinare și respectarea eticii profesionale trebuie examinată nu doar ca o atribuție legală a Colegiului, ci și ca parte a mecanismului de implementare și raportare a măsurilor orientate spre consolidarea responsabilității profesionale, a integrității și a caracterului previzibil al practicii disciplinare în sistemul Procuraturii.

În acest context, recomandările adoptate de Colegiul de disciplină și etică reprezintă un instrument administrativ și profesional de prevenire, orientare și uniformizare a conduitei procurorilor. Acestea nu substituie normele legale și nici nu

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

anticipează soluțiile în cauzele disciplinare individuale, însă oferă repere interpretative și de conduită, rezultate din analiza practicii disciplinare, necesare pentru prevenirea unor încălcări similare, pentru dezvoltarea unei culturi instituționale bazate pe responsabilitate și pentru asigurarea unei aplicări coerente a standardelor etice și profesionale.

Colegiul reține că recomandarea constituie, prin natura sa, un act de orientare profesională, cu rol preventiv și corectiv, destinat să sprijine procurorii în înțelegerea exigențelor conduitei profesionale în situații concrete de exercitare a atribuțiilor de serviciu. Prevenirea abaterilor disciplinare nu se limitează la reacția ulterioară față de fapte deja comise, ci presupune identificarea timpurie a riscurilor de conduită, formularea unor repere clare și comunicarea acestora către corpul procurorilor, în scopul creșterii previzibilității practicii disciplinare, consolidării disciplinei profesionale și diminuării riscului de aplicare neuniformă a normelor privind răspunderea disciplinară.

În acest context, Colegiul de disciplină și etică a decis formularea unei recomandări, dedusă dintr-un caz practic, în care a fost identificată încălcarea de către procuror a prevederilor Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal¹ drept abatere disciplinară prevăzută la art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură. Fapta procurorului consta în instalarea, fără înștiințarea și acordul angajatorului, a unei camere de înregistrare video/audio în biroul său de serviciu.

În cazul dat, problema este una sensibilă deoarece în birou pot avea loc discuții cu caracter confidențial, pot fi examinate materiale din dosare și pot fi prelucrate date cu caracter personal sau informații protejate de lege. Înregistrarea persoanelor fără informarea lor poate ridica serioase probleme de legalitate și de etică profesională.

Potrivit poziției exprimate de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (CNPDCP), orice înregistrare video efectuată într-un birou de serviciu, în cadrul căreia pot fi surprinse persoane terțe (colegi, vizitatori, avocați, penenți, martori sau alte persoane care intră în încăperea), constituie o operațiune de prelucrare a datelor cu caracter personal și intră sub incidența legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Excepția referitoare la prelucrarea efectuată exclusiv pentru scopuri personale sau domestice nu este aplicabilă, deoarece spațiul în care este instalată camera aparține unei instituții publice, iar activitatea desfășurată în acel spațiu are caracter profesional și de serviciu. În consecință, instalarea și utilizarea unui sistem de supraveghere video într-un birou de serviciu nu poate fi justificată prin invocarea unui interes personal al funcționarului sau procurorului care ocupă acel birou.

Având în vedere specificul activității procurorului și caracterul adesea confidențial al informațiilor gestionate în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, instalarea neautorizată a mijloacelor de înregistrare poate genera riscuri privind protecția datelor cu caracter personal, confidențialitatea informațiilor și încrederea publicului în instituția procuraturii.

Prin urmare, în exercitarea competenței prevăzute de art.89 lit.b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în realizarea acțiunii 2.2 din Planul anual de acțiuni

¹ Legea nr.195/2024 din 25.07.2024, în vigoare din 23.08.2026

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

al Consiliului Superior al Procurorilor pentru anul 2026 și având în vedere angajamentele instituționale aferente consolidării responsabilității profesionale în sistemul Procuraturii, Colegiul de disciplină și etică consideră necesară aprobarea Recomandării privind aplicarea corectă a legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal.

Recomandarea urmează să fie adusă la cunoștința procurorilor și utilizată ca reper de orientare profesională, preventivă și instituțională, în scopul consolidării conduitei active, responsabile și conforme cu exigențele legale și etice ale funcției de procuror.

Pornind de la raționamentele expuse, în temeiul art. 89 lit. b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și al pct. 11 lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-437/2025 din 23 decembrie 2025, Colegiul, –

HOTĂRĂȘTE:

1. A aproba *Recomandarea nr. 2/2026 din 27 mai 2026 privind aplicarea corectă a legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal*, conform anexei parte integrantă a prezentei hotărâri.

2. A transmite prezenta hotărâre Consiliului Superior al Procurorilor.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Colegiul de disciplină și etică*, subdirectoriul *Hotărâri*.

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

semnat

Alexandru LOZAN

Anexă
la Hotărârea Colegiului de disciplină și
etică nr. 3-77/2026 din 27.05.2026

RECOMANDAREA nr. 2/2026
privind aplicarea corectă a legislației din domeniul
protecției datelor cu caracter personal

Pentru a asigura integritatea sistemului, răspunderea disciplinară a procurorilor îmbină rolul represiv cu cel preventiv de descurajare a unor conduite neconforme statutului. Sancționarea abaterilor nu doar că pedepsește comportamentul reprobabil, ci stabilește și un standard clar de conduită pentru întregul corp al procurorilor.

Colegiului de disciplină și etică, potrivit art.89 lit.b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și pct.11 alin. e) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, îi revine atribuția de a adopta recomandări privind standardele de conduită, care constituie unul din mijloacele de prevenție a comportamentelor contrare statutului de procuror.

Recomandările privind prevenirea abaterilor disciplinare și respectarea eticii procurorilor vin să exemplifice prin cazuri practice modul concret în care ar trebui să se comporte și ce conduită ar trebui să aibă procurorii în anumite situații. Aceste îndrumări pot fi necesare atât pentru procurorii care se află la debutul carierei, precum și pentru colegii cu experiență în profesia de procuror.

Rezolvarea unor dileme de către corpul de procurori nu se poate face fără o cunoaștere a normelor legale și a modului practic în care acestea pot fi soluționate. Consolidarea și creșterea încrederii cetățenilor în profesionalismul și integritatea procurorilor depinde de modul în care aceștia aplică în mod efectiv, standardele de conduită profesională.

Pornind de la aceste premise, Colegiul de disciplină și etică a decis formularea unei recomandări, dedusă dintr-un caz practic, în care a reținut încălcarea de către procuror a prevederilor Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal² drept abatere disciplinară prevăzută la art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură. Fapta procurorului consta în instalarea, fără înștiințarea și acordul angajatorului, a unei camere de înregistrare video/audio în biroul său de serviciu.

Instalarea camerei video în propriul birou de lucru depășește sfera unei simple decizii. Această acțiune interferează atât cu obligațiile profesionale ale procurorului, cât și cu drepturile și interesele persoanelor, garantate de legislația privind protecția datelor cu caracter personal.

Potrivit avizului Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare CNPDPCP) orice înregistrare realizată într-un spațiu de serviciu, în care pot fi surprinse persoane terțe (colegi, vizitatori, beneficiari), reprezintă o prelucrare de date cu caracter personal supusă reglementărilor legale. Această prelucrare de date nu poate fi calificată ca fiind efectuată în scopuri exclusiv personale sau domestice.

² Legea nr.195/2024 din 25.07.2024, în vigoare din 23.08.2026

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

Spațiul de birou aparține instituției publice, iar activitatea desfășurată acolo este una profesională/de serviciu.

Salariatul, în cazul dat procurorul, nu poate invoca excepția prevăzută de art.2 alin. (2) din Legea nr.133/2011, care se referă strict la prelucrările realizate în sfera privată, atunci când operațiunea are loc în mod continuu.

Montarea unei camere de supraveghere video/audio fără acordul angajatorului, fără informarea colegilor și fără notificarea vizitatorilor (avocați, traducători, persoane bătute, învinuite), contravine principiilor statuate la art. art.4 și 12 din Legea prenotată.

De asemenea, utilizarea acestor dispozitive contravine principiilor prelucrării datelor cu caracter personal, precum legalitatea, echitatea și transparența. În asemenea condiții, orice înregistrare realizată în mod unilateral riscă să fie considerată excesivă, disproporționată și nejustificată.

Decizia privind instalarea sistemelor de supraveghere video/audio și prelucrarea datelor cu caracter personal în incinta unei autorități publice revine exclusiv operatorului de date, cu respectarea integrală a normelor legale aplicabile în materie de protecție a datelor cu caracter personal.

La fel, CNPDCP menționează că, prelucrarea imaginilor video/audio prin intermediul unui dispozitiv personal de supraveghere video nu poate fi considerată ca fiind realizată în sfera exclusiv personală sau domestică atunci când:

- înregistrările vizează persoane care au legătură cu activitatea profesională sau comercială;
- prelucrarea are loc în scopul executării sarcinilor de serviciu, cum este cazul activității desfășurate într-un birou de lucru;
- datele sunt destinate utilizării în afara cercului privat, inclusiv în cadrul unor proceduri instituționale sau judiciare.

În cele din urmă, procurorul nu este îndreptățit să dispună, în mod unilateral, asupra instalării unui astfel de sistem, chiar dacă utilizează echipamente proprii, întrucât spațiul profesional nu se încadrează în sfera utilizării personale sau domestice.

Lipsa controlului instituțional asupra dispozitivelor personale, este alt motiv care nu ar permite instalarea sistemelor de supraveghere video/audio în biroul de serviciu. Înregistrările realizate în afara infrastructurii oficiale nu pot fi monitorizate, securizate sau gestionate corespunzător de către operatorul de date. Astfel, se creează un risc de scurgere de informații ce conțin date cu caracter personal, pierdere accidentală sau acces neautorizat la acestea.

Mai mult, CNPDCP a notat că supravegherea video trebuie analizată și prin prisma obligației de confidențialitate a urmării penale, prevăzută de Codul de procedură penală. Orice înregistrare realizată în biroul de serviciu, fără autorizația operatorului de date și respectarea cadrului legal, poate afecta confidențialitatea și integritatea procedurilor penale, deopotrivă și drepturile fundamentale ale persoanelor implicate.

Montarea camerei neautorizate în birou lasă percepția lipsei de încredere a procurorului în proprii colegi, superiori sau terți, creând un climat de neîncredere în interiorul colectivului, iar pentru public crează impresia lipsei de imparțialitate și transparență în activitatea profesională. Biroul de serviciu nu este un spațiu privat al procurorului-este unul instituțional, unde cu acordul procurorului intră persoane terțe,

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

unele din ele vulnerabile: victime, martori, persoane bănuite, iar ei nu pot fi supuși înregistrării fără a cunoaște.

În concluzie, corpul de procurori vor ține cont că orice înregistrare realizată într-un spațiu de serviciu reprezintă o prelucrare de date cu caracter personal și este supusă reglementărilor legale, decizia privind instalarea sistemelor de supraveghere video/audio și prelucrarea datelor cu caracter personal în incinta unei autorități publice revine exclusiv operatorului de date, iar utilizarea unor mijloace neautorizate de înregistrare poate compromite grav integritatea procedurilor penale și drepturile persoanelor terțe.

Prezenta Recomandare va fi adusă la cunoștința tuturor procurorilor, are un caracter obligatoriu în ce privește interpretarea și aplicarea normelor legale incidente prelucrării de date cu caracter personal și vor constitui criteriile de referință în evaluarea conduitei profesionale a procurorilor.

Colegiul de disciplină și etică