

*Anexă
la Hotărârea Colegiului de
disciplină și etică nr. 3-77/2026 din
27.05.2026*

RECOMANDAREA nr. 2/2026
*privind aplicarea corectă a legislației din domeniul
protecției datelor cu caracter personal*

Pentru a asigura integritatea sistemului, răspunderea disciplinară a procurorilor îmbină rolul represiv cu cel preventiv de descurajare a unor conduite neconforme statutului. Sancționarea abaterilor nu doar că pedepsește comportamentul reprobabil, ci stabilește și un standard clar de conduită pentru întregul corp al procurorilor.

Colegiului de disciplină și etică, potrivit art.89 lit.b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și pct.11 alin. e) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, îi revine atribuția de a adopta recomandări privind standardele de conduită, care constituie unul din mijloacele de prevenție a comportamentelor contrare statutului de procuror.

Recomandările privind prevenirea abaterilor disciplinare și respectarea eticii procurorilor vin să exemplifice prin cazuri practice modul concret în care ar trebui să se comporte și ce conduită ar trebui să aibă procurorii în anumite situații. Aceste îndrumări pot fi necesare atât pentru procurorii care se află la debutul carierei, precum și pentru colegii cu experiență în profesia de procuror.

Rezolvarea unor dileme de către corpul de procurori nu se poate face fără o cunoaștere a normelor legale și a modului practic în care acestea pot fi soluționate. Consolidarea și creșterea încrederii cetățenilor în profesionalismul și integritatea procurorilor depinde de modul în care aceștia aplică în mod efectiv, standardele de conduită profesională.

Pornind de la aceste premise, Colegiul de disciplină și etică a decis formularea unei recomandări, dedusă dintr-un caz practic, în care a reținut încălcarea de către procuror a prevederilor Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal¹ drept abatere disciplinară prevăzută la art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură. Fapta procurorului consta în instalarea, fără înștiințarea și acordul angajatorului, a unei camere de înregistrare video/audio în biroul său de serviciu.

Instalarea camerei video în propriul birou de lucru depășește sfera unei simple decizii. Această acțiune interferează atât cu obligațiile profesionale ale

¹ Legea nr.195/2024 din 25.07.2024, în vigoare din 23.08.2026

procurorului, cât și cu drepturile și interesele persoanelor, garantate de legislația privind protecția datelor cu caracter personal.

Potrivit avizului Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare CNPDCP) orice înregistrare realizată într-un spațiu de serviciu, în care pot fi surprinse persoane terțe (colegi, vizitatori, beneficiari), reprezintă o prelucrare de date cu caracter personal supusă reglementărilor legale. Această prelucrare de date nu poate fi calificată ca fiind efectuată în scopuri exclusiv personale sau domestice. Spațiul de birou aparține instituției publice, iar activitatea desfășurată acolo este una profesională/de serviciu.

Salariatul, în cazul dat procurorul, nu poate invoca excepția prevăzută de art.2 alin. (2) din Legea nr.133/2011, care se referă strict la prelucrările realizate în sfera privată, atunci când operațiunea are loc în mod continuu.

Montarea unei camere de supraveghere video/audio fără acordul angajatorului, fără informarea colegilor și fără notificarea vizitatorilor (avocați, traducători, persoane bănuite, învinuite), contravine principiilor statuate la art. art.4 și 12 din Legea prenotată.

De asemenea, utilizarea acestor dispozitive contravine principiilor prelucrării datelor cu caracter personal, precum legalitatea, echitatea și transparența. În asemenea condiții, orice înregistrare realizată în mod unilateral riscă să fie considerată excesivă, disproporționată și nejustificată.

Decizia privind instalarea sistemelor de supraveghere video/audio și prelucrarea datelor cu caracter personal în incinta unei autorități publice revine exclusiv operatorului de date, cu respectarea integrală a normelor legale aplicabile în materie de protecție a datelor cu caracter personal.

La fel, CNPDCP menționează că, prelucrarea imaginilor video/audio prin intermediul unui dispozitiv personal de supraveghere video nu poate fi considerată ca fiind realizată în sfera exclusiv personală sau domestică atunci când:

- înregistrările vizează persoane care au legătură cu activitatea profesională sau comercială;
- prelucrarea are loc în scopul executării sarcinilor de serviciu, cum este cazul activității desfășurate într-un birou de lucru;
- datele sunt destinate utilizării în afara cercului privat, inclusiv în cadrul unor proceduri instituționale sau judiciare.

În cele din urmă, procurorul nu este îndreptățit să dispună, în mod unilateral, asupra instalării unui astfel de sistem, chiar dacă utilizează echipamente proprii, întrucât spațiul profesional nu se încadrează în sfera utilizării personale sau domestice.

Lipsa controlului instituțional asupra dispozitivelor personale, este alt motiv care nu ar permite instalarea sistemelor de supraveghere video/audio în biroul de serviciu. Înregistrările realizate în afara infrastructurii oficiale nu pot fi monitorizate, securizate sau gestionate corespunzător de către operatorul de date. Astfel, se creează un risc de scurgere de informații ce conțin date cu caracter personal, pierdere accidentală sau acces neautorizat la acestea.

Mai mult, CNPDCP a notat că supravegherea video trebuie analizată și prin prisma obligației de confidențialitate a urmăririi penale, prevăzută de Codul de procedură penală. Orice înregistrare realizată în biroul de serviciu, fără autorizația operatorului de date și respectarea cadrului legal, poate afecta confidențialitatea și integritatea procedurilor penale, deopotrivă și drepturile fundamentale ale persoanelor implicate.

Montarea camerei neautorizate în birou lasă percepția lipsei de încredere a procurorului în proprii colegi, superiori sau terți, creând un climat de neîncredere în interiorul colectivului, iar pentru public crează impresia lipsei de imparțialitate și transparență în activitatea profesională. Biroul de serviciu nu este un spațiu privat al procurorului-este unul instituțional, unde cu acordul procurorului intră persoane terțe, unele din ele vulnerabile: victime, martori, persoane bănuite, iar ei nu pot fi supuși înregistrării fără a cunoaște.

În concluzie, corpul de procurori vor ține cont că orice înregistrare realizată într-un spațiu de serviciu reprezintă o prelucrare de date cu caracter personal și este supusă reglementărilor legale, decizia privind instalarea sistemelor de supraveghere video/audio și prelucrarea datelor cu caracter personal în incinta unei autorități publice revine exclusiv operatorului de date, iar utilizarea unor mijloace neautorizate de înregistrare poate compromite grav integritatea procedurilor penale și drepturile persoanelor terțe.

Prezenta Recomandare va fi adusă la cunoștința tuturor procurorilor, are un caracter obligatoriu în ce privește interpretarea și aplicarea normelor legale incidente prelucrării de date cu caracter personal și vor constitui criteriile de referință în evaluarea conduitei profesionale a procurorilor.

Colegiul de disciplină și etică