

H O T Ă R Ă R E A nr. 1-227/2026
cu privire la demersul de modificare a structurii
Procuraturii Anticorupție

17 iulie 2026

municipiul Chișinău

Examinând demersul Procurorului General privind modificarea structurii Procuraturii Anticorupție, audiind informația prezentată de domnul Eduard Panea, precum și explicațiile oferite în cadrul ședinței de Procurorul General, Alexandru Machidon, și procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție, Marcel Dumbravan, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află demersul Procurorului General¹ prin care se solicită exprimarea acordului scris pentru modificarea structurii Procuraturii Anticorupție², în baza propunerii înaintate de procurorul-șef al acestei procuraturi specializate.

Potrivit anexei la demers, structura propusă a Procuraturii Anticorupție cuprinde:

- **Direcția Urmărire Penală 1**
- **Direcția Urmărire Penală 2**
- **Direcția Judiciară**
- **Oficiul teritorial Nord**
- **Oficiul teritorial Sud**
- **Serviciul investigații și suport operativ**
- **Direcția analitică și administrativă:**
 - **Serviciul analitic și cooperare internațională**
 - **Serviciul secretariat și arhivă**
 - **Serviciul comunicare instituțională**
 - **Serviciul specialiști calificați**

Inițiativa este argumentată prin necesitatea adaptării structurii Procuraturii Anticorupție la competențele procesual-penale rezultate din *Legea nr. 111/2026 pentru modificarea unor acte normative (fortificarea mecanismelor de combatere a corupției, a criminalității financiare și a criminalității organizate)*, orientată spre fortificarea mecanismelor de combatere a corupției, a criminalității financiare și a criminalității organizate, precum și prin necesitatea consolidării cooperării funcționale dintre Procuratura Anticorupție și Centrul Național Anticorupție.

În susținerea demersului s-a arătat că noua structură urmărește delimitarea mai clară a domeniilor de activitate, asigurarea unui management mai eficient al subdiviziunilor, utilizarea flexibilă a resurselor umane, echilibrarea volumului de muncă și dezvoltarea capacităților analitice, judiciare, operaționale și de cooperare internațională.

În același timp, examinarea demersului a evidențiat că modificarea propusă nu reprezintă o simplă reșezare formală a subdiviziunilor. Aceasta presupune o restructurare

¹ înregistrat în circuitul instituțional al Consiliului Superior al Procurorilor nr.2731 din 13.07.2026

² Demersul vizează solicitarea acordului Consiliului Superior al Procurorilor atât pentru modificarea structurii Procuraturii Anticorupție, cât și pentru modificarea structurii Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, cea din urmă propunere fiind soluționată distinct prin Hotărârea CSP nr. 1-228/2026.

substanțială a modelului organizațional acceptat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-381/2024 din 28 noiembrie 2024*, prin:

- a) reintroducerea Oficiului teritorial Nord și a Oficiului teritorial Sud;
- b) menținerea a două direcții de urmărire penală;
- c) separarea componentei judiciare de componenta analitică;
- d) substituirea Direcției generale investigații și suport operativ, alcătuită din mai multe subdiviziuni specializate, cu un singur Serviciu investigații și suport operativ;
- e) concentrarea activităților analitice, de cooperare internațională, secretariat, arhivă, comunicare și suport de specialitate într-o Direcție analitică și administrativă;
- f) eliminarea din organigramă, ca subdiviziuni distincte, a serviciilor responsabile de resurse umane, finanțe și contabilitate, achiziții publice, administrare și logistică, audit intern, tehnologii informaționale și protecția informației;
- g) intenția reducerii efectivului-limită al Procuraturii Anticorupție și redistribuirii unor posturi vacante către alte subdiviziuni ale sistemului Procuraturii.

În aceste circumstanțe, exprimarea acordului de către Consiliul Superior al Procurorilor presupune evaluarea nu doar a competenței formale, ci și a caracterului legal, coerent, proporțional și sustenabil al configurației propuse.

Potrivit art. 124 din *Constituția Republicii Moldova*, Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești, care contribuie la înfăptuirea justiției, la apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei, societății și statului, prin intermediul procedurilor penale și al altor proceduri prevăzute de lege.

În conformitate cu art. 125¹ alin. (1) din Constituție, Consiliul Superior al Procurorilor este garantul independenței și imparțialității procurorilor.

În dezvoltarea acestor norme constituționale, art. 68 alin. (1) și alin. (2) din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură* definește Consiliul Superior al Procurorilor drept organ independent, constituit în vederea participării la procesul de constituire, funcționare și asigurare a autoadministrării sistemului Procuraturii, precum și drept garant al independenței și imparțialității procurorilor.

Prin urmare, rolul Consiliului la exprimarea acordului privind structura unei procuraturi specializate constituie o garanție instituțională prin care organul de autoadministrare verifică dacă opțiunea managerială propusă este compatibilă cu statutul procuraturii specializate, cu independența procesuală a procurorilor, cu capacitatea instituției de a-și realiza mandatul și cu obligația statului de a asigura un mecanism efectiv de investigare și urmărire penală a corupției la nivel înalt.

Potrivit art. 7 alin. (2) din *Legea nr. 3/2016*, numărul total de procurori în cadrul Procuraturii este stabilit de Parlament, la propunerea Procurorului General și cu avizul Consiliului Superior al Procurorilor, iar numărul procurorilor din fiecare procuratură este stabilit de Consiliul Superior al Procurorilor, la propunerea Procurorului General.

Conform art. 7 alin. (3) și art. 11 alin. (1) lit. g) din aceeași lege, structura Procuraturii Generale, a procuraturilor specializate și a procuraturilor teritoriale, precum și reședința acestora se stabilesc și se modifică de Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor.

Articolul 9 alin. (1) din *Legea nr. 3/2016* prevede că procuraturile specializate activează în anumite domenii speciale și își exercită atribuțiile pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, atribuțiile, competența,

organizarea și funcționarea procuraturilor specializate sunt reglementate prin legi speciale, prin legislația procesual-penală și prin propriile regulamente de activitate.

Potrivit art. 9 alin. (4) din *Legea nr.3/2016*, Procuratura Anticorupție este specializată în combaterea infracțiunilor de corupție, a actelor conexe actelor de corupție și are următoarele atribuții specifice:

a) exercită urmărirea penală în cauzele date în competența sa, conform legislației procesual-penale;

b) conduce urmărirea penală în cauzele instrumentate de Centrul Național Anticorupție;

c) reprezintă învinuirea în instanța de judecată de fond, de apel și de recurs în cauzele menționate la lit. a) și b).

Acest cadru confirmă că noua arhitectură procesuală nu reduce rolul Procuraturii Anticorupție la o coordonare administrativă a activității Centrului Național Anticorupție.

În consecință, transferul exercitării nemijlocite a urmăririi penale în anumite cauze către Centrul Național Anticorupție (*operate prin Legea nr.111/2026*) nu poate fi echivalat automat cu o diminuare proporțională a sarcinii Procuraturii Anticorupție. Volumul activității de conducere procesuală poate rămâne semnificativ sau poate crește, în funcție de numărul, complexitatea și caracterul teritorial al cauzelor instrumentate de Centrul Național Anticorupție.

Legea nr. 159/2016 cu privire la procuraturile specializate consacră un regim juridic distinct al acestora. Potrivit art. 2, procuratura specializată este o entitate independentă în cadrul Procuraturii, activitatea sa fiind organizată și coordonată de procurorul-șef. Bugetul procuraturii specializate se reflectă separat în bugetul Procuraturii și este administrat de procurorul-șef.

Conform art. 4 alin. (3) din *Legea nr. 159/2016*, structura procuraturii specializate se stabilește și se modifică de Procurorul General, la propunerea procurorului-șef, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor. Alineatul (4) permite înființarea oficiilor teritoriale sau a reprezentanțelor în teritoriu în aceeași procedură.

Articolul 4 alin. (5) prevede că procuratura specializată este organizată în subdiviziuni interne care contribuie la realizarea atribuțiilor sale și dispune de subdiviziuni care îi oferă suport administrativ și tehnic.

Potrivit art. 4 alin. (7), în cadrul procuraturii specializate funcționează o unitate de informare și comunicare cu mass-media, iar alin. (8) stabilește expres că activitățile economico-financiare, administrative, de secretariat și de arhivă sunt asigurate de subdiviziunile interne corespunzătoare ale procuraturii specializate.

În conformitate cu art. 5 alin. (3) din *Legea nr. 159/2016*, procurorul-șef exercită, *inter alia*, următoarele atribuții de bază:

a) organizează și coordonează activitatea procuraturii specializate și a oficiilor sale teritoriale;

b) stabilește și repartizează atribuțiile procurorilor și ale celui alt personal;

c) elaborează și propune proiectul bugetului anual;

d) elaborează proiectul regulamentului de activitate;

e) organizează selecția personalului, cu excepția procurorilor;

f) asigură protecția secretului de stat și a altor informații cu acces limitat;

g) numește, promovează, transferă și eliberează din funcție personalul din competența sa;

h) organizează și implementează sistemul de control intern managerial și poartă răspundere managerială pentru administrarea bugetului și a patrimoniului public aflat în gestiunea procuraturii specializate.

Articolul 6 alin. (1) din aceeași lege stabilește că în cadrul procuraturii specializate activează ofițeri de urmărire penală, ofițeri de investigații, consultanți, specialiști și personal tehnic și administrativ, în limita posturilor prevăzute în statul de personal aprobat de procurorul-șef.

Totodată, art. 9 alin. (6) din *Legea nr. 3/2016* și art. 7 alin. (3) și alin. (4) din *Legea nr. 159/2016* prevăd că ofițerii de urmărire penală, ofițerii de investigații și specialiștii detașați activează numai în cadrul procuraturii specializate, se subordonează procurorului-șef și își desfășoară activitatea numai la indicația și sub controlul procurorilor acesteia.

Din coroborarea normelor menționate rezultă că autonomia procuraturii specializate nu este una exclusiv declarativă. Aceasta are componente organizaționale, funcționale, bugetare, administrative și operaționale, care trebuie să se regăsească efectiv în structura, statul de personal și mecanismele de funcționare ale instituției.

Prin raportare la actele normative și documentele naționale de politici relevante, *Legea nr. 111/2026* reprezintă actul normativ care a redefinit competențele procesual-penale și raporturile funcționale dintre Procuratura Anticorupție și Centrul Național Anticorupție. Scopul declarat al intervenției normative este fortificarea mecanismelor de combatere a corupției, a criminalității financiare și a criminalității organizate.

Prin *Hotărârea Parlamentului nr. 124/2026* a fost aprobat *Programul național pentru modernizarea sistemului de investigare și urmărire penală în domeniul combaterii corupției, criminalității organizate, fraudei financiare, spălării banilor și altor activități ilicite pentru anii 2026–2027* și Planul de acțiuni aferent.

Programul urmărește implementarea noii arhitecturi procesuale, delimitarea competențelor, consolidarea capacităților umane, tehnice și analitice, eficientizarea cooperării interinstituționale, dezvoltarea mecanismelor de coordonare și monitorizare și evitarea conflictelor de competență.

Prin *Dispoziția Guvernului nr. 87-d/2026* a fost aprobat *Setul de măsuri pentru realizarea recomandărilor rezultate din Runda a V-a de evaluare GRECO privind prevenirea corupției și promovarea integrității la nivel central și la nivelul instituțiilor de punere în aplicare a legii*. În partea referitoare la Procuratura Anticorupție, documentul urmărește asigurarea resurselor umane, financiare și tehnice necesare, ocuparea funcțiilor vacante, consolidarea autonomiei și capacității efective de investigare și informarea periodică a publicului.

În același context, Consiliul reține angajamentele asumate de autoritățile Republicii Moldova în cadrul programului susținut de *Fondul Monetar Internațional*, reflectate în *Memorandumul cu privire la politicile economice și financiare*³ (anexă la *Raportul FMI nr. 23/6*). Potrivit pct. 30 din Memorandum, consolidarea autonomiei operaționale a Procuraturii Anticorupție presupune asigurarea controlului acesteia asupra resurselor umane și financiare, inclusiv prin implementarea dispozițiilor legale privind bugetul propriu al procuraturilor specializate și reflectarea Procuraturii Anticorupție ca poziție distinctă în clasificția bugetară.

³ <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/CR/2023/English/1MDAEA2023001.ashx#page=73>

În acest context, criteriul structural aferent lunii iunie 2023 privind atribuirea Procuraturii Anticorupție a unui cod distinct de nivelul 2 în clasificția organizațională bugetară a fost raportat ca fiind realizat, iar documentele ulterioare ale programului au continuat să evidențieze necesitatea asigurării instituției cu resurse, capacități și prerogative suficiente pentru investigarea și urmărirea penală efectivă a corupției la nivel înalt.

Privite în ansamblu, aceste angajamente confirmă că autonomia Procuraturii Anticorupție trebuie să se manifeste nu numai la nivel procesual, ci și prin existența unui control instituțional efectiv asupra resurselor umane și financiare necesare îndeplinirii atribuțiilor sale.

În context, se notează și poziția instituțională a Consiliului Superior al Procurorilor exprimată în Avizul din 11 iunie 2026 asupra proiectului nr. 281/MJ/2026, care ulterior s-a materializat în *Legea nr. 111/2026*.

În avizul respectiv, Consiliul a susținut obiectivul general al reformei, dar a subliniat că orice redistribuire a competențelor între autorități trebuie să fie însoțită de măsuri corelative, clare și verificabile de fortificare materială, umană și operațională a Procuraturii Anticorupție.

Consiliul a relevat că un organ de urmărire penală consolidat, fără o procuratură specializată consolidată corespunzător, nu garantează eficiența urmăririi penale, legalitatea actelor procesuale și calitatea acuzării. Conducerea urmăririi penale nu este o activitate formală și presupune resurse proporționale volumului și complexității cauzelor instrumentate de organul de urmărire penală.

Această poziție instituțională rămâne incidentă la examinarea structurii Procuraturii Anticorupție. Reorganizarea trebuie să constituie instrumentul de implementare a fortificării prevăzute de *Legea nr. 111/2026* și de documentele de politici, nu un mecanism prin care dificultățile determinate de neocuparea posturilor sau de lipsa resurselor să fie reinterpretate într-o eventuală reducere a capacității instituției procuraturii specializate.

Consiliul reține, în același context, că procurorii Procuraturii Anticorupție au fost incluși printre primele categorii de procurori supuși evaluării externe a integrității etice și financiare, potrivit Legii nr. 252/2023. Opțiunea legiuitorului reflectă importanța strategică atribuită acestei instituții.

Investiția statului în integritatea corpului de procurori specializați trebuie corelată cu investiția în capacitatea lor profesională, operațională și tehnică. Un corp de procurori evaluat, integru și specializat, dar subdimensionat ori lipsit de suportul necesar, nu poate valorifica efectul util al procesului de evaluare externă.

Standardele internaționale converg asupra aceleiași exigențe.

Articolul 36 din *Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției*⁴ impune statelor să asigure existența unor autorități sau persoane specializate în combaterea corupției prin aplicarea legii, care să beneficieze de independența necesară și de resurse și formare adecvate.

Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni, în *Avizul nr. 14(2019) privind rolul procurorilor în combaterea corupției și a criminalității economico-financiare conexe*⁵, a stabilit că serviciile de procuratură trebuie consultate atunci când sunt elaborate reguli

⁴ https://static.un.org/en/ethics/assets/pdfs/UN_Convention_Against_Corruption.pdf?utm_source=chatgpt.com

⁵ https://rm.coe.int/opinion-14-ccpe-en/168099399f?utm_source=chatgpt.com

care afectează acest domeniu și că eficiența urmăririi penale depinde de existența unui cadru instituțional, legal și operațional robust.

Potrivit pct. 23–26 din Avizul nr. 14(2019), statele au obligația să asigure resurse umane, financiare și tehnice suficiente, un număr de procurori stabilit în baza unei evaluări a necesităților, personal auxiliar instruit, echipamente moderne, precum și expertiză economică, bancară, contabilă și informatică. Alocarea insuficientă a resurselor poate determina întârzieri sau diminuarea eficacității reacției procuraturii în cauzele de corupție.

Punctele 29–35 din același aviz accentuează necesitatea specializării procurorilor, a formării unor echipe interdisciplinare în cauzele complexe, a repartizării obiective a cauzelor în funcție de complexitate și competențele profesionale, precum și a accesului la întregul spectru de tehnici speciale de investigație și tehnologii adecvate.

În *Avizul comun CDL-AD(2025)054 privind proiectul de reformare a procuraturilor specializate din Republica Moldova*⁶, *Comisia de la Veneția și Direcția Generală Drepturile Omului și Statul de Drept* au reiterat că nu există un singur model obligatoriu de organizare a serviciului de procuratură, dar trebuie asigurată o autonomie suficientă și trebuie păstrate avantajele specializării instituționale.

Comisia de la Veneția a constatat că performanța instituțiilor specializate anticorupție din Republica Moldova fusese evaluată pozitiv de OECD, iar principalele deficiențe identificate în combaterea corupției și criminalității organizate derivă din insuficiența resurselor umane și financiare și din distribuirea ori cooperarea inefficientă dintre Procuratura Anticorupție și Centrul Național Anticorupție, nu din simpla existență sau configurație formală a procuraturilor specializate.

La pct. 24 și 25 din Avizul antereferit, Comisia de la Veneția și DGI au subliniat necesitatea consolidării semnificative a capacităților operaționale ale Procuraturii Anticorupție, inclusiv pentru detectarea proactivă a cazurilor latente de corupție la nivel înalt, ocuparea posturilor aprobate, asigurarea sediului și a resurselor adecvate și îmbunătățirea cooperării cu Centrul Național Anticorupție.

GRECO, prin *Recomandarea xiii* formulată în cadrul *Rundei a V-a (Raportul de conformitate al Rundei a V-a privind Republica Moldova, GrecoRC5(2026)4)*⁷, a solicitat ca Procuratura Anticorupție să fie dotată cu resurse umane, financiare și tehnice adecvate și să beneficieze de autonomia necesară pentru investigarea și urmărirea penală efectivă a infracțiunilor comise de persoanele care exercită funcții executive de conducere.

În Raportul de conformitate adoptat la 27 martie 2026, GRECO a constatat că *Recomandarea xiii* este implementată numai parțial. GRECO a remarcat că structura extinsă și linia bugetară separată trebuie să se materializeze într-o creștere concretă a efectivului, deoarece, din cele 139 de funcții de personal, altele decât cele de procuror, erau ocupate numai 94.

Această constatare este relevantă pentru propunerea analizată. Faptul că unele posturi nu au putut fi ocupate până în prezent nu demonstrează, prin el însuși, că acestea nu sunt necesare. Din perspectiva GRECO, prioritatea constă în transformarea capacității autorizate în capacitate efectivă, prin ocuparea posturilor și asigurarea resurselor, nu în adaptarea descendentă a structurii la nivelul actual al deficitului de personal.

⁶ [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2025\)054-e&utm_source=chatgpt.com](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2025)054-e&utm_source=chatgpt.com)

⁷ https://rm.coe.int/grecorc5-2026-4-final-eng-compliance-report-moldova-pub/48802b4122?utm_source=chatgpt.com

OECD, în *Raportul de follow-up al Republicii Moldova în cadrul celei de-a cincea runde de monitorizare anticorupție anul 2025*⁸, a reținut că Procuratura Anticorupție dispune de competențe privind supravegherea operativă, interceptarea comunicațiilor și investigațiile sub acoperire, dar depinde, în practică, de capacitățile tehnice ale altor autorități, în principal ale Centrului Național Anticorupție.

Monitorii OECD au evidențiat că această dependență poate genera deficiențe de cooperare și riscuri de divulgare a informațiilor în cauzele sensibile de corupție la nivel înalt. De asemenea, au semnalat insuficiența resurselor umane și tehnice, gradul redus de ocupare a funcțiilor și lipsa spațiilor adecvate, constatând că aceste limitări afectează eficiența practică a Procuraturii Anticorupție.

Consiliul reține că documentele internaționale menționate nu impun păstrarea unei anumite denumiri sau a unui anumit număr de direcții și servicii. Ele impun însă un rezultat instituțional: o procuratură anticorupție specializată, autonomă, stabilă, suficient dotată și capabilă să investigheze, să conducă urmărirea penală și să susțină acuzarea în cauze complexe și sensibile.

Prin urmare, reorganizarea nu poate fi apreciată exclusiv prin prisma reducerii numărului de subdiviziuni sau a eventualelor economii administrative. Criteriul determinant este dacă structura nouă păstrează ori consolidează capacitatea funcțională și operațională a instituției.

Raportând aceste exigențe la demersul examinat, Consiliul formulează următoarele constatări și recomandări.

Cu privire la necesitatea și stabilitatea reorganizării

Structura actuală a Procuraturii Anticorupție a fost acceptată prin Hotărârea nr.1-381/2024 din 28 noiembrie 2024, fiind prezentată la acel moment ca o măsură necesară pentru consolidarea capacităților instituționale, dezvoltarea investigațiilor proprii, administrarea resurselor și alinierea la standardele internaționale.

La mai puțin de doi ani de la aprobarea structurii respective, se propune o nouă configurație.

În context, Consiliul admite că modificarea legislației prin *Legea nr. 111/2026* constituie un element nou și justifică reevaluarea structurii. Totuși, frecvența reorganizărilor impune o fundamentare riguroasă, pentru a evita un ciclu de intervenții instituționale succesive care consumă resurse, afectează stabilitatea și nu permite măsurarea rezultatelor structurii precedente.

Cu privire la Direcția urmărire penală nr. 1 și Direcția urmărire penală nr. 2

Menținerea a două direcții de urmărire penală poate fi justificată prin volumul și complexitatea cauzelor, prin necesitatea specializării sau prin delimitarea între exercitarea și conducerea urmăririi penale.

Totuși, denumirile numerice propuse nu permit identificarea domeniului de competență al fiecărei direcții, iar demersul nu precizează criteriile funcționale, materiale, teritoriale sau organizaționale care fundamentează delimitarea atribuțiilor între acestea. Lipsa unei delimitări obiective poate genera suprapuneri, repartizarea inegală a cauzelor, incertitudine managerială și riscul utilizării unor criterii ad-hoc.

⁸

https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/moldova-fifth-round-of-anti-corruption-monitoring-follow-up-report_adbdabaf/007fdb43-en.pdf?utm_source=chatgpt.com

Astfel, Regulamentul de activitate și actele interne trebuie să stabilească criterii clare, verificabile și previzibile, corespunzătoare art. 9 alin. (4) din *Legea nr. 3/2016* și principiilor stabilite de CCPE privind repartizarea cauzelor în funcție de complexitate, cunoștințele, abilitățile și specializarea procurorilor.

Cu privire la organizarea funcțiilor manageriale

În cadrul ședinței s-a precizat că activitatea Oficiului teritorial Nord și a Oficiului teritorial Sud urmează să fie coordonată de doi adjuncți ai procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, fără majorarea numărului total al funcțiilor de procuror.

Potrivit explicațiilor prezentate, această soluție organizațională este determinată de necesitatea asigurării unui management operativ al subdiviziunilor teritoriale și a unei interacțiuni funcționale eficiente cu direcțiile teritoriale ale Centrului Național Anticorupție.

Consiliul ia act de faptul că instituirea funcțiilor respective urmează să fie realizată prin redistribuirea funcțiilor existente, cu menținerea echilibrului dintre activitatea managerială și cea procesuală și fără diminuarea capacității Procuraturii Anticorupție de a exercita și conduce urmărirea penală.

Modalitatea concretă de repartizare a responsabilităților și de încadrare a funcțiilor de conducere urmează să fie reflectată în statul de personal și în actele administrative de punere în aplicare a noii structuri.

Cu privire la efectivul de personal și ajustarea acestuia

Potrivit datelor prezentate în cadrul ședinței, statul de personal al Procuraturii Anticorupție cuprinde în prezent 193 de funcții, inclusiv 54 de funcții de procuror, dintre care 39 sunt ocupate.

Procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție a precizat că punerea în aplicare a noii structuri este examinată concomitent cu ajustarea numărului total de posturi de la 193 la 153 de unități, fără modificarea numărului funcțiilor de procuror și fără afectarea personalului încadrat în prezent.

Potrivit explicațiilor oferite, ajustarea ar viza, în principal, funcții vacante de ofițer de urmărire penală și de ofițer de investigații, care nu au putut fi ocupate, o parte dintre acestea urmând să fie utilizată pentru operaționalizarea Oficiului teritorial Nord și a Oficiului teritorial Sud, iar altele să poată fi redistribuite în cadrul sistemului Procuraturii, în funcție de necesitățile instituționale.

S-a menționat că această soluție a fost fundamentată pe modificarea competențelor procesual-penale prin *Legea nr. 111/2026*, inclusiv pe transmiterea unui număr estimativ de cauze către organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, precum și pe analiza volumului de activitate care urmează să rămână în gestiunea nemijlocită a Procuraturii Anticorupție.

Consiliul ia act de explicațiile prezentate și reține că ajustarea statului de personal trebuie să asigure un raport echilibrat între competențele atribuite instituției și resursele umane necesare exercitării și conducerii efective a urmăririi penale, desfășurării măsurilor speciale de investigații și funcționării subdiviziunilor centrale și teritoriale.

În același timp, configurația concretă a statului de personal, funcțiile care urmează să fie menținute, redistribuite sau suprimate, precum și repartizarea acestora între subdiviziunile noii structuri urmează să fie reflectate în actele administrative de punere în

aplicare, pe baza unei analize comparative a necesităților funcționale și a volumului de activitate.

Cu privire la capacitatea proprie de investigare și suport operativ

Actuala Direcție generală investigații și suport operativ include componente distincte de investigații, suport operativ, telecomunicații și interceptări, suport tehnic, analiză operațională, specialiști, tehnologia și protecția informației.

În structura propusă, toate aceste componente sunt substituite de un singur Serviciu investigații și suport operativ.

În ședință s-a explicat că serviciul va fi subordonat direct procurorului-șef, având în vedere caracterul sensibil al cauzelor investigate, și că un efectiv de 10 ofițeri de investigații, sprijiniți de consultanți și de componenta de cancelarie secretă, ar fi suficient.

S-a menționat, de asemenea, că Procuratura Anticorupție dispune de aproximativ 85% din mijloacele tehnice speciale necesare documentării infracțiunilor de corupție comise de persoane cu funcții înalte.

Consiliul apreciază pozitiv subordonarea nemijlocită a serviciului procurorului-șef, aceasta fiind compatibilă cu art. 9 alin. (6) din *Legea nr. 3/2016* și art. 7 din *Legea nr.159/2016*.

În același timp, concentrarea mai multor componente funcționale într-o singură subdiviziune presupune ca atribuțiile acesteia să fie definite în mod complet și suficient de clar în regulamentul de activitate și în actele interne subsecvente. Totuși, subordonarea formală nu este suficientă. Noua structură urmează să asigure în continuare:

- a) efectuarea măsurilor speciale de investigații;
- b) supravegherea operativă și investigațiile sub acoperire;
- c) interceptarea și înregistrarea comunicațiilor;
- d) suportul tehnic al investigațiilor;
- e) gestionarea, mentenanța și securitatea mijloacelor tehnice speciale;
- f) analiza operațională a datelor;
- g) protecția informației și securitatea sistemelor informaționale;
- h) respectarea regimului secret;
- i) păstrarea și valorificarea expertizei profesionale acumulate;
- j) reacția operativă în cauzele urgente și sensibile.

Afirmația potrivit căreia instituția dispune de aproximativ 85% din mijloacele tehnice necesare trebuie completată prin identificarea capacităților lipsă, a nivelului de funcționalitate al echipamentelor, a personalului calificat pentru utilizarea acestora și a resurselor necesare pentru mentenanță și actualizare tehnologică.

Consiliul ia act de estimările prezentate privind efectivul necesar și gradul de dotare tehnică, urmând ca suficiența acestora să fie evaluată în procesul de implementare, prin raportare la volumul și complexitatea cauzelor, numărul măsurilor speciale de investigații, necesitățile oficiilor teritoriale și sarcinile rezultate din conducerea urmăririi penale în cauzele instrumentate de Centrul Național Anticorupție.

Consiliul reține cu precădere constatările OECD privind dependența Procuraturii Anticorupție de resursele tehnice ale altor instituții și riscul divulgării informațiilor în cauzele sensibile.

În aceste condiții, reducerea structurii proprii de investigații și suport operativ nu trebuie să amplifice o dependență instituțională pe care organismele internaționale au identificat-o deja ca vulnerabilitate.

Cooperarea cu Centrul Național Anticorupție este necesară și rezultă din lege, dar nu poate substitui capacitatea Procuraturii Anticorupție de a-și exercita în mod autonom și efectiv atribuțiile procesuale și operative.

Cu privire la raporturile funcționale cu Centrul Național Anticorupție

Modificările operate prin *Legea nr. 111/2026* au consolidat raporturile funcționale dintre Procuratura Anticorupție și Centrul Național Anticorupție, Procuraturii Anticorupție revenindu-i competența de a conduce urmărirea penală în cauzele instrumentate de organul de urmărire penală al Centrului.

În cadrul ședinței s-a relevat că reorganizarea propusă urmărește adaptarea structurii Procuraturii Anticorupție la această nouă configurație procesuală și asigurarea unei interacțiuni mai eficiente cu subdiviziunile centrale și teritoriale ale Centrului Național Anticorupție. În acest scop, a fost justificată inclusiv instituirea Oficiului teritorial Nord și a Oficiului teritorial Sud, în corelare cu organizarea teritorială a Centrului.

Consiliul reține că eficiența noii arhitecturi instituționale va depinde de delimitarea clară, la nivel instituțional, a responsabilităților și de organizarea unor mecanisme funcționale de cooperare, care să permită procurorilor exercitarea efectivă a atribuțiilor de conducere a urmăririi penale.

În acest sens, actele instituționale subsecvente urmează să asigure repartizarea clară a cauzelor și responsabilităților, comunicarea operativă și executarea indicațiilor procurorului, accesul la informațiile și capacitățile tehnice necesare, protecția datelor cu acces limitat, precum și evitarea suprapunerilor și soluționarea promptă a eventualelor chestiuni de competență.

Raporturile de cooperare nu trebuie să afecteze subordonarea funcțională și administrativă prevăzută de lege pentru personalul detașat în cadrul procuraturii specializate și nici independența procurorului în adoptarea soluțiilor procesuale.

Cu privire la Oficiul teritorial Nord și Oficiul teritorial Sud

Potrivit art. 4 alin. (4) din *Legea nr. 159/2016* cu privire la procuraturile specializate, în cadrul unei procuraturi specializate pot fi înființate oficii teritoriale sau reprezentanțe în teritoriu, prin procedura stabilită pentru modificarea structurii acesteia.

În cadrul ședinței s-a explicat că instituirea Oficiului teritorial Nord și a Oficiului teritorial Sud este determinată de necesitatea asigurării unei interacțiuni funcționale directe cu subdiviziunile teritoriale ale Centrului Național Anticorupție din municipiile Bălți și Cahul, în contextul în care Procuratura Anticorupție conduce urmărirea penală în cauzele instrumentate de Centrul Național Anticorupție.

Potrivit informațiilor prezentate, activitatea procesuală aferentă subdiviziunilor teritoriale ale Centrului este coordonată în prezent de la sediul central al Procuraturii Anticorupție. Noua formulă organizațională urmărește apropierea conducerii procesuale de locul desfășurării investigațiilor, reducerea sarcinilor de coordonare ale aparatului central și gestionarea mai eficientă a fluxului de cauze din regiunile de nord și sud ale țării.

S-a menționat, de asemenea, că activitatea aferentă acestor regiuni generează anual un volum important de cauze expediate în instanța de judecată, estimat la aproximativ 140–160 de dosare. Acest element susține necesitatea unei prezențe teritoriale a Procuraturii Anticorupție și a unei coordonări operative a activității procesuale desfășurate împreună cu subdiviziunile teritoriale ale Centrului Național Anticorupție.

Consiliul apreciază că instituirea oficiilor teritoriale este compatibilă cu competența națională a Procuraturii Anticorupție și poate contribui la eficientizarea conducerii urmăririi penale. Operaționalizarea acestora urmează să fie realizată prin stabilirea clară a competenței teritoriale și funcționale, a efectivului de personal, a raporturilor cu subdiviziunile centrale ale Procuraturii Anticorupție, precum și a necesarului bugetar, logistic și tehnic.

În cadrul dezbaterilor a fost analizată și corelarea activității oficiilor teritoriale cu regimul de competență instituit pentru Colegiul Anticorupție, în special în ceea ce privește exercitarea controlului judiciar în faza urmăririi penale și examinarea cauzelor în instanță. S-a relevat că existența unor oficii teritoriale ale Procuraturii Anticorupție nu modifică, prin ea însăși, competența jurisdicțională stabilită de lege și nu permite derogarea de la normele care atribuie anumite categorii de cauze și măsuri procesuale judecătorilor desemnați în cadrul Colegiului Anticorupție.

Procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție a arătat că acest aspect a fost avut în vedere la elaborarea noii structuri, precizând că eventuala concentrare la Chișinău a controlului judiciar și a examinării pe fond poate necesita măsuri organizatorice suplimentare și, în funcție de dificultățile constatate în aplicare, o reevaluare a cadrului normativ.

În aceste condiții, Consiliul reține necesitatea ca planul de operaționalizare a oficiilor teritoriale să reglementeze raporturile acestora cu Direcția judiciară, participarea procurorilor la procedurile desfășurate în municipiul Chișinău, repartizarea sarcinilor și resursele necesare, astfel încât organizarea teritorială să nu afecteze continuitatea activității procesuale și respectarea termenelor.

Eventualele dificultăți determinate de aplicarea concomitentă a noii structuri a Procuraturii Anticorupție și a normelor privind competența Colegiului Anticorupție urmează să fie monitorizate, iar, în funcție de rezultatele practice, Procurorul General va putea înainta propuneri organizatorice sau legislative corespunzătoare.

Cu privire la Direcția judiciară

Separarea activității judiciare de componenta analitică este justificată prin natura distinctă a atribuțiilor exercitate și prin necesitatea consolidării specializării procurorilor care reprezintă învinuirea în instanțele judecătorești.

În noua configurație procesuală, Direcției judiciare îi va reveni reprezentarea învinuirii atât în cauzele în care Procuratura Anticorupție exercită nemijlocit urmărirea penală, cât și în cele în care conduce urmărirea penală efectuată de Centrul Național Anticorupție.

Operaționalizarea oficiilor teritoriale și concentrarea competenței judiciare la Chișinău pot majora volumul de activitate al acestei direcții. Consiliul reține că organizarea și dimensionarea acestei subdiviziuni urmează să fie raportate la volumul estimat al cauzelor examinate în instanțele de fond, apel și recurs, inclusiv la necesitățile

rezultate din instituirea Oficiului teritorial Nord și a Oficiului teritorial Sud și din competența atribuită Colegiului Anticorupție.

Actele de punere în aplicare a noii structuri trebuie să asigure o repartizare echilibrată a sarcinilor, specializarea procurorilor în cauze complexe și continuitatea activității procesuale între faza urmăririi penale și etapa judecării cauzei.

Cu privire la Direcția analitică și administrativă

Potrivit structurii propuse, Direcția analitică și administrativă va reuni activitățile de analiză și cooperare internațională, secretariat și arhivă, comunicare instituțională, suport de specialitate, precum și alte funcții administrative necesare activității Procuraturii Anticorupție.

Consiliul reține că integrarea acestor componente într-o singură direcție poate contribui la coordonarea unitară a funcțiilor de suport, la simplificarea circuitelor interne și la utilizarea mai eficientă a resurselor umane. Cadrul normativ nu impune organizarea fiecărui domeniu de activitate într-o subdiviziune distinctă, cu condiția ca toate funcțiile necesare să fie atribuite în mod clar și să fie exercitate efectiv.

În același timp, componenta analitică are o relevanță directă pentru investigarea cauzelor de corupție la nivel înalt și trebuie să își păstreze caracterul funcțional și specializat. Aceasta presupune, după caz, analiza datelor financiare, bancare, fiscale și digitale, identificarea relațiilor dintre persoane și entități, examinarea achizițiilor publice, a activelor virtuale și a altor informații relevante pentru stabilirea mecanismelor infracționale.

Prin urmare, regulamentul de activitate urmează să delimiteze atribuțiile analitice de cele administrative și să asigure cooperarea directă a personalului analitic și a specialiștilor cu procurorii de caz și cu conducerea Procuraturii Anticorupție.

Totodată, actele de punere în aplicare trebuie să individualizeze activitățile administrative care vor fi exercitate în cadrul direcției, astfel încât să fie acoperite în mod efectiv funcțiile de suport prevăzute de lege și să fie păstrată capacitatea instituțională necesară realizării mandatului Procuraturii Anticorupție.

Cu privire la Serviciul specialiști calificați

Instituirea Serviciului specialiști calificați răspunde necesității de a asigura Procuraturii Anticorupție expertiza tehnică și profesională necesară investigării cauzelor complexe de corupție și criminalitate financiară.

În funcție de particularitățile cauzelor aflate în gestiune, activitatea serviciului poate viza domeniul precum analiza financiară și contabilă, activitatea bancară și fiscală, achizițiile publice, evaluarea bunurilor, analiza datelor și a probelor digitale, tehnologiile informaționale, activele virtuale și identificarea ori recuperarea bunurilor provenite din infracțiuni.

Consiliul reține că eficiența acestei subdiviziuni va depinde de corelarea specializărilor personalului cu necesitățile reale ale Procuraturii Anticorupție și de implicarea acestuia în echipele constituite pentru investigarea cauzelor complexe.

În acest sens, regulamentul de activitate și statul de personal urmează să precizeze domeniile de expertiză, atribuțiile și raporturile funcționale ale serviciului cu subdiviziunile de urmărire penală, Serviciul analitic și cooperare internațională și Serviciul investigații și suport operativ, astfel încât competențele acestora să fie complementare și să contribuie efectiv la activitatea procurorilor de caz.

Cu privire la comunicarea instituțională

Instituirea Serviciului comunicare instituțională corespunde art. 4 alin. (7) din *Legea nr. 159/2016* și *Recomandării xiii GRECO* privind informarea periodică a publicului despre activitatea Procuraturii Anticorupție.

Serviciul trebuie să asigure transparența instituțională, publicarea datelor statistice relevante și comunicarea rezultatelor, cu respectarea prezumției de nevinovăție, a secretului urmăririi penale, a protecției datelor și a drepturilor persoanelor implicate.

Cu privire la eliminarea aparatului administrativ

Structura propusă nu mai prevede, ca subdiviziuni distincte:

- a) Serviciul resurse umane;
- b) Secția finanțe și contabilitate;
- c) Serviciul achiziții publice;
- d) Serviciul administrare și logistică;
- e) Serviciul audit intern;
- f) Serviciul tehnologia și protecția informației.

În ședință s-a explicat că unele dintre aceste activități vor fi asigurate cu suportul subdiviziunilor Procuraturii Generale.

Referitor la componenta financiară, s-a menționat că bugetul Procuraturii Anticorupție este inclus în bugetul Procuraturii, că necesarul este calculat de procurorul-șef, iar operațiunile financiar-contabile sunt realizate prin subdiviziunea corespunzătoare a Procuraturii Generale.

Au fost invocate alocații de aproximativ 57,4 milioane de lei pentru Procuratura Anticorupție în anul 2026 și cheltuieli executate de aproximativ 26,5 milioane de lei până la data ședinței, apreciindu-se că resursele sunt suficiente și că actualul mecanism nu a produs dificultăți.

Consiliul reține că nivelul executării bugetului la o anumită dată nu demonstrează, prin el însuși, caracterul suficient al resurselor și nici conformitatea structurii administrative cu *Legea nr. 159/2016*.

Execuția bugetară poate fi influențată de gradul de ocupare a funcțiilor, de întârzierea achizițiilor, de lipsa sediilor sau de neimplementarea investițiilor. Prin urmare, un nivel redus al cheltuielilor nu poate constitui automat un argument pentru reducerea capacităților administrative ori pentru concluzia că necesitățile instituției sunt integral acoperite.

Consiliul reține că art. 4 alin. (8) din *Legea nr. 159/2016* stabilește în mod expres că activitățile economico-financiare, administrative, de secretariat și de arhivă ale procuraturii specializate sunt asigurate de subdiviziunile sale interne corespunzătoare.

Această exigență legală este concordantă cu angajamentul asumat de autoritățile Republicii Moldova în cadrul programului susținut de Fondul Monetar Internațional privind consolidarea autonomiei operaționale a Procuraturii Anticorupție și asigurarea controlului acesteia asupra resurselor umane și financiare. Angajamentul respectiv a urmărit să confere procuraturii specializate capacitatea efectivă de a-și determina necesitățile instituționale, de a-și planifica resursele și de a exercita atribuțiile manageriale corespunzătoare mandatului său.

Consiliul notează că aceste considerente au fost valorificate și în practica sa anterioară, inclusiv prin *Hotărârea nr. 1-56/2024*, la fundamentarea consolidării structurii

și statului de personal al Procuraturii Anticorupție și a instituirii capacităților sale administrative proprii.

Memorandumul nu impune existența unei subdiviziuni cu o anumită denumire și nici nu exclude cooperarea cu subdiviziunile Procuraturii Generale. Formula administrativă aleasă trebuie însă să păstreze capacitatea decizională efectivă a Procuraturii Anticorupție și exercitarea reală de către procurorul-șef a atribuțiilor privind bugetul, personalul, patrimoniul și controlul intern managerial.

Prin urmare, eventuala centralizare a unor operațiuni financiar-contabile, administrative sau de resurse umane poate fi compatibilă cu cadrul legal și cu angajamentele menționate numai în măsura în care Procuratura Anticorupție păstrează capacitatea decizională efectivă asupra necesarului de personal și de resurse, iar procurorul-șef își poate exercita în mod real atribuțiile și răspunderea stabilite prin *Legea nr. 159/2016*.

Suportul acordat de subdiviziunile Procuraturii Generale poate contribui la eficientizarea activităților administrative și la evitarea dublării nejustificate a unor procese. Modalitatea de organizare a acestui suport trebuie însă să păstreze atribuțiile legale ale procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție privind elaborarea necesarului bugetar, administrarea resurselor alocate, gestionarea personalului și patrimoniului, stabilirea priorităților instituționale și organizarea controlului intern managerial.

Cu privire la audit și controlul intern managerial

Eliminarea Serviciului audit intern ca subdiviziune distinctă nu este, prin ea însăși, incompatibilă cu legea, dacă funcția de audit este asigurată în condițiile legislației privind controlul financiar public intern.

Totodată, art. 5 alin. (3) lit. j) din *Legea nr. 159/2016* atribuie procurorului-șef al procuraturii specializate responsabilitatea organizării și implementării sistemului de control intern managerial, precum și răspunderea pentru administrarea bugetului și a patrimoniului instituției.

Cu privire la protecția informației și securitatea tehnologică

Structura actuală include o subdiviziune distinctă responsabilă de tehnologia și protecția informației, care nu se mai regăsește ca atare în organigrama propusă.

Consiliul reține că, în activitatea Procuraturii Anticorupție, securitatea sistemelor informaționale, protecția datelor operative și a informațiilor cu acces limitat, controlul accesului și păstrarea integrității probelor digitale constituie elemente esențiale ale capacității instituționale și operaționale.

În aceste condiții, actele de punere în aplicare a noii structuri urmează să stabilească în mod clar subdiviziunea și persoanele responsabile de preluarea acestor atribuții, competențele tehnice necesare și mecanismele de cooperare cu Serviciul investigații și suport operativ și, după caz, cu subdiviziunile specializate ale Procuraturii Generale.

Eventuala centralizare a unor funcții tehnologice trebuie organizată astfel încât să fie asigurate confidențialitatea informațiilor, limitarea accesului la datele cauzelor sensibile, trasabilitatea operațiunilor efectuate în sistemele informaționale și respectarea regimului juridic aplicabil informațiilor cu acces limitat.

Rezumând cele analizate, Consiliul Superior al Procurorilor constată că modificarea cadrului de competență prin *Legea nr. 111/2026* justifică adaptarea structurii

Procuraturii Anticorupție și consolidarea interacțiunii funcționale a acesteia cu Centrul Național Anticorupție.

Structura propusă poate constitui un cadru organizațional adecvat pentru implementarea noii arhitecturi procesuale, prin menținerea componentelor de urmărire penală și judiciare, instituirea oficiilor teritoriale și reorganizarea capacităților analitice, operative și administrative.

Punerea în aplicare a noii structuri urmează să fie realizată în mod coordonat, astfel încât să fie asigurate continuitatea activității Procuraturii Anticorupție și a cauzelor aflate în gestiune, repartizarea coerentă a personalului și a responsabilităților, păstrarea capacităților instituționale și protecția informațiilor cu acces limitat.

Totodată, efectele reorganizării urmează să fie evaluate în raport cu rezultatele concrete obținute, inclusiv prin prisma gradului de ocupare a funcțiilor, volumului și complexității cauzelor, încărcăturii personalului, funcționării oficiilor teritoriale, capacităților analitice și operative, cooperării cu Centrul Național Anticorupție și utilizării resurselor bugetare și tehnice.

Evaluarea reorganizării nu trebuie să se limiteze la indicatori cantitativi, urmând să reflecte și calitatea activității procesuale, continuitatea reprezentării învinuirii, respectarea drepturilor participanților, identificarea și recuperarea bunurilor infracționale, precum și capacitatea instituției de a investiga proactiv cauzele complexe de corupție la nivel înalt.

Consiliul reține că implementarea structurii acceptate trebuie să asigure păstrarea autonomiei organizaționale, funcționale și manageriale a Procuraturii Anticorupție, exercitarea efectivă de către procurorul-șef a atribuțiilor privind bugetul, personalul, patrimoniul și controlul intern managerial, menținerea capacităților proprii de investigație și suport operativ, precum și alocarea resurselor umane, financiare, logistice și tehnice proporțional competențelor atribuite prin lege.

În același timp, acordul exprimat de Consiliu privește configurația structurală prezentată în anexa la demers. Măsurile privind ajustarea statului de personal, redistribuirea funcțiilor, organizarea funcțiilor manageriale și exercitarea activităților administrative urmează să fie realizate prin actele administrative corespunzătoare, cu respectarea competențelor legale, a necesităților funcționale ale instituției și a garanțiilor aplicabile personalului.

În aceste condiții, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că demersul Procurorului General poate fi admis, cu observațiile și recomandările expuse în prezenta hotărâre.

Luând în considerare cele expuse, în temeiul art. 124 și art. 125¹ din Constituția Republicii Moldova, art. 7 alin. (2) și alin. (3), art. 9 alin. (1)–(4) și alin. (6), art. 11 alin. (1) lit. g), art. 68 alin. (1) și alin. (2), art. 70 alin. (1) lit. i), lit. r), lit. s), lit. t) și lit. u), art. 77 alin. (6) și alin. (7) și art. 79 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, art. 2, art. 4 alin. (3)–(8), art. 5 alin. (3), art. 6 și art. 7 din Legea nr. 159/2016 cu privire la procuraturile specializate, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A exprima acordul pentru modificarea structurii Procuraturii Anticorupție, potrivit anexei la prezenta hotărâre, cu recomandările expuse în prezenta hotărâre.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General, pentru demararea procedurilor administrative corespunzătoare.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ

Anexă

*la Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr. 1-227/2026 din 17 iulie 2026*

STRUCTURA PROCURATURII ANTICORUPȚIE

- **Direcția Urmărire Penală 1**
- **Direcția Urmărire Penală 2**
- **Direcția Judiciară**
- **Oficiul teritorial Nord**
- **Oficiul teritorial Sud**
- **Serviciul investigații și suport operativ**
- **Direcția analitică și administrativă:**
 - **Serviciul analitic și cooperare internațională**
 - **Serviciul secretariat și arhivă**
 - **Serviciul comunicare instituțională**
 - **Serviciul specialiști calificați**