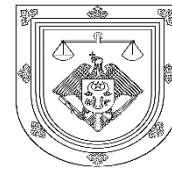




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md



APROBAT

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

/semnat/ Alexandru LOZAN

**Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică
din 08.07.2026, ora 09⁰⁰**

**(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)**

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către procurorul-șef interimat al Secției Judiciar-penale a Procuraturii Generale, Sergiu Bursacovschi, împotriva deciziei din 07.04.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Ghenadie Moruz).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către procurorul-șef interimat al Secției Judiciar-penale a Procuraturii Generale, Sergiu Bursacovschi, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 07.04.2026.

2. Contestația formulată de către Anna Iusumbeli împotriva deciziei din 18.03.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Sergiu Lefter).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Anna Iusumbeli, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 18.03.2026.

3. Contestația formulată de către Anna Iusumbeli împotriva deciziei din 02.04.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Anatoli Ștefoglou și Marina Ivarlac).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Anna Iusumbeli, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 02.04.2026.

4. Contestația formulată de către Alexandru Moscovei împotriva deciziei din 13.03.2026 privind respingerea sesizării (procurorii din cadrul Procuraturii Anticorupție).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Alexandru Moscovei, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 13.03.2026.

5. Contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc împotriva deciziei din 24.04.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Viorel Postovanu).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 24.04.2026.

6. Contestația formulată de către avocatul Ștefan Balmuș în interesele cet. Cristina Andrievschi împotriva deciziei din 23.12.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Diana Ulinici).

Soluția adoptată – a respinge ca inadmisibilă contestația formulată de către avocatul Ștefan Balmuș în interesele cet. Cristina Andrievschi, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 23.12.2025.

II.Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către avocatul Vladimir Kovali în interesele cet. Ioncu Liliana împotriva deciziei din 04.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Cristina Novac).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 05.08.2026.

2. Contestația formulată de către Nadejda Jabinetș împotriva deciziei din 09.01.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Mihail Cara).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 05.08.2026.

3. Contestația formulată de către Vladimir Rîbas împotriva deciziei din 27.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Natalia Ciobanu și Dumitru Robu).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 22.07.2026.

4. Contestația formulată de către avocatul Vladimir Cimpoeș în interesele cet. Petru Calciu împotriva deciziei din 08.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Alexandr Turceac).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 05.08.2026.

5. Contestația formulată de către Valentina Fetescu împotriva deciziei din 21.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Inna Vîhodeț, Cristina Robu și Adrian Tabureanu).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 22.07.2026.

6. Contestația formulată de către reprezentantul Secției judiciar-penale din cadrul Procuraturii Generale împotriva deciziei din 13.03.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Veaceslav Potîngă).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 22.07.2026.

7. Contestația formulată de către Valeriu Butescu împotriva deciziei din 31.03.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Gheorghe Bivol, Andrei Dulgheru și Nicolae Busuioc).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 22.07.2026.

8. Contestația formulată de către Anna Iusiumbeli împotriva deciziei din 05.03.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Adrian Tabureanu).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 05.08.2026.

9. Contestația formulată de către Anna Iusiumbeli împotriva deciziei din 01.04.2026 privind respingerea sesizării (procurori din cadrul Procuraturii UTA Găgăuzia).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii la data de 22.07.2026.

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;
2. Viorel BEIU – membru, procuror detașat;
3. Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;
4. Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;
5. Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile;
6. Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile.