

HOTĂRÂREA nr.1-102/2026
cu privire la cererea procurorului Nadejda Busuioc,
privind apărarea reputației profesionale

09 aprilie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă cererea procurorului Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, privind apărarea reputației profesionale, audiind informația prezentată de către doamna Rodica Ciobanu, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă:

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află spre examinare cererea depusă de către Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, prin care aceasta solicită, în temeiul dispozițiilor art.75 alin.(1) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, intervenția Consiliului Superior al Procurorilor în vederea apărării onoarei, demnității și reputației sale profesionale, în contextul răspândirii în spațiul public a unor informații pretins defăimătoare.

În esență, autoarea cererii invocă faptul că, la data de 25 martie 2026, pe rețeaua de socializare Facebook, pe profilul „Andonii Marin”, a fost publicată o postare în care sunt formulate afirmații ce o vizează direct pe procurorul Nadejda Busuioc, fiind indicat numele, funcția acesteia și fiind utilizată fotografia sa. Potrivit conținutului postării, citează *„Nadejda Busuioc-Procuror Anticorupție, care așteaptă evaluarea externă. Vreau să rog comisia de evaluare să i se adreseze cu porecla „десямка”. Această poreclă a fost pusă de avocați din cauză că, pentru o sumă mai mică de 10 mii de euro, nu începea să fie hotărât niciun dosar (asta de pe vremea când un apartament costa 10 mii). Acum cred că trebuie schimbată porecla în „sutica.”*, autorul lansând acuzații ce sugerează implicarea acesteia în pretinse fapte de corupție.

Potrivit cererii, afirmațiile respective sunt false, lipsite de orice suport probator și formulate cu rea-credință, în scopul lezării onoarei, demnității și reputației sale profesionale. În acest sens, aceasta arată că informațiile difuzate nu corespund realității, nu au fost susținute de probe și depășesc limitele libertății de exprimare, fiind de natură să inducă publicului percepția existenței unor acțiuni ilegale imputate procurorului.

În susținerea poziției sale, procurorul indică că autorul postării a fost anterior învinuit într-o cauză penală instrumentată de către aceasta în calitate de procuror, fiind ulterior condamnat pentru comiterea unei infracțiuni de corupție. În acest context, se susține că afirmațiile publicate reprezintă o formă de răzbunare și de discreditare a activității profesionale desfășurate de procuror.

Totodată, se arată că postarea respectivă a generat un impact semnificativ în mediul online, fiind însoțită de un număr considerabil de reacții, distribuiți și comentarii, inclusiv mesaje cu caracter ofensator, discriminatoriu și denigrator, îndreptate împotriva procurorului. Se invocă faptul că aceste reacții au amplificat prejudiciul adus imaginii și reputației profesionale, inclusiv prin propagarea unor mesaje de ură și violență digitală.

De asemenea, în cerere se menționează că la postarea respectivă s-au alăturat și alte persoane, inclusiv inculpați sau condamnați în cauze penale instrumentate de către procuror, care au formulat comentarii similare, reiterând acuzații nefondate privind preținse fapte de corupție.

Autoarea cererii subliniază că, pe parcursul activității sale profesionale, nu a fost subiect al unor proceduri penale sau disciplinare privind fapte de corupție și că nu există sesizări sau constatări oficiale în acest sens. Prin urmare, aceasta apreciază că informațiile difuzate întrunesc elementele defăimării, în sensul *Legii nr.64/2010 cu privire la libertatea de exprimare*, întrucât sunt false, defăimătoare și permit identificarea persoanei vizate.

De asemenea, se invocă faptul că răspândirea acestor informații are loc inclusiv în contextul procedurii de evaluare externă a procurorilor, fiind susceptibilă să influențeze percepția publică și eventuale decizii privind cariera profesională a acesteia.

Prin cererea adresată Consiliului Superior al Procurorilor, procurorul Nadejda Busuioc solicită intervenția instituțională în vederea asigurării protecției onoarei, demnității și reputației sale profesionale, precum și adoptarea măsurilor necesare pentru contracararea și limitarea răspândirii informațiilor false și defăimătoare în mediul online. Totodată, solicită Consiliului Superior al Procurorilor să ia act de faptele relatate și să dispună verificarea circumstanțelor invocate, prin mecanismele instituționale prevăzute de lege și de regulamentele interne aplicabile.

În contextul examinării cererii privind apărarea reputației profesionale, Consiliul Superior al Procurorilor pornește de la necesitatea asigurării unui just echilibru între exercițiul dreptului la libertatea de exprimare și protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanei vizate, inclusiv dreptul la onoare, demnitate și reputație profesională, prin raportare la natura și caracterul informațiilor difuzate, interesul public invocat, precum și impactul concret produs asupra persoanei vizate.

Examinând cererea prin prisma argumentelor invocate și în coroborare cu dispozițiile legale incidente, Consiliul Superior al Procurorilor reține că aceasta vizează aspecte circumscrise protecției reputației profesionale a unui procuror în contextul exercitării atribuțiilor funcționale și întrunește condițiile de admisibilitate pentru a fi analizată în cadrul procedurii reglementate de art.75 din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, precum și de Capitolul VIII din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor*¹.

În conformitate cu pct.165 din *Regulamentul* menționat, Consiliul examinează cererea, de regulă, la prima ședință, efectuând o verificare preliminară sub aspectul admisibilității și al naturii informațiilor invocate, urmând să decidă, după caz, asupra aplicării unor măsuri imediate de intervenție instituțională sau asupra necesității dispunerii unor verificări suplimentare prin sesizarea Inspecției procurorilor.

Sub aspect conceptual, Consiliul subliniază că, în procedura de examinare a cererilor privind apărarea reputației profesionale, este necesară realizarea unei analize de proporționalitate, între libertatea de exprimare și drepturile fundamentale ale persoanei vizate, inclusiv reputația profesională, ținând cont de natura afirmațiilor, veridicitatea acestora, existența unui substrat factologic suficient, precum și de contextul și scopul în care acestea au fost difuzate.

¹ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11.12.2025

Totodată, Consiliul reține că, în situațiile în care elucidarea circumstanțelor invocate presupune efectuarea unor verificări de ordin factual, inclusiv evaluarea caracterului public al comportamentului reclamat și aprecierea măsurii în care acesta aduce atingere reputației profesionale, aceste atribuții revin Inspecției procurorilor, potrivit pct.184, 185 și 197 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor*², care prevăd că verificările se efectuează la solicitarea Consiliului, în scopul confirmării sau infirmării celor invocate în cerere și al evaluării impactului asupra reputației profesionale a procurorului.

În acest sens, potrivit pct.188 lit.b) din *Regulamentul* menționat, Consiliul poate solicita inițierea verificărilor privind apărarea reputației profesionale atunci când circumstanțele cauzei necesită clarificări suplimentare, iar conform pct.191 și 198 din același act normativ, Inspecția efectuează verificările în termenul stabilit și prezintă Consiliului un raport motivat, însoțit, după caz, de propuneri.

În aceste condiții, Consiliul evidențiază că nu poate formula o apreciere definitivă asupra existenței sau inexistenței unei eventuale atingeri aduse reputației profesionale anterior finalizării verificărilor dispuse, urmând să se pronunțe în mod concludent asupra cererii după recepționarea și examinarea raportului întocmit de Inspecția procurorilor.

În contextul celor expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 9 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.70 alin.(1) lit.n), art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor, Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A solicita Inspecției procurorilor inițierea verificărilor circumstanțelor expuse de doamna Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, în cererea privind apărarea reputației profesionale.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

Președintă interimară a

Consiliului Superior al Procurorilor

semnat

Elena ROȘIOR

² aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-232/2024 din 07.08.2024, cu modificările ulterioare