

COLEGIUL PENTRU selecȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-63/2026

**cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor
procurorului Stanislav GAVRILIȚA**

20 august 2026

municipiul Chișinău

Colegiul pentru selecȚia și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor în componența:

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc
Tatiana Rotaru, Sergiu Beșliu, Elena Demian

examinând în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Stanislav Gavrițița și audiind raportul de evaluare, prezentat de către membrul-raportor Tatiana Rotaru, Colegiul pentru selecȚia și evaluarea procurorilor,

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu art. 29¹ din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecȚie și evaluare a procurorilor și funcȚionarea Colegiului pentru selecȚia și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), performanțele persoanei numite în funcȚia de procuror se evaluează după primul an de activitate

Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

Procedura îl vizează pe procurorul în Procuratura Drochia, Oficiul Rîșcani, Stanislav Gavrițița numit în funcȚie prin ordinul Procurorului General nr. 2160-p din 05.11.2024, delegat în Procuratura Criuleni, oficiul Dubăsari.

Respectiv, la 09.04.2026, Colegiul a notificat procurorul Stanislav Gavrițița despre iniȚierea în privința sa a procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularului de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecȚia și evaluarea procurorilor (în continuare- Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcȚiile deținute, precum și pentru stimularea perfecȚionării abilităȚilor profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

Procedura de evaluare a cuprins etapele prevăzute la pct. 108 din Regulament:

- a) Notificarea procurorului;
- b) Autoevaluarea procurorului;
- c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
- e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
- f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

Colegiul a colectat informațiile relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest scop fiind solicitate și examinate date de la Procuratura Generală și de la alte instituții și entități relevante, inclusiv autorități publice, organe competente și entități private, precum și informații provenite din alte surse pertinente.

În cadrul ședinței din 20.08.2026, Colegiul a examinat și a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor, după care a procedat la interviuarea procurorului. În cadrul interviului, procurorului i-a fost oferită posibilitatea de a-și expune poziția, de a formula obiecții și de a prezenta argumente în raport cu constatările și concluziile formulate pentru fiecare dintre criteriile de evaluare.

Criteriile de evaluare

La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul Stanislav Gavrilița potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

Cu privire la criteriul ce vizează **competența profesională** a fost apreciată pe baza următorilor indicatori:

- Calitatea actelor procedurale;
- Eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale;
- Rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale;
- Rata actelor procedurale anulate, urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc;
- Rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată;
- Eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată.

În procesul evaluării calității actelor procedurale întocmite, Colegiul reține că procurorul Stanislav Gavrilița a demonstrat responsabilitate și profesionalism în activitate.

Actele procedurale întocmite de procuror sunt motivate, redactate cu respectarea cerințelor de structură, precum și a normelor de drept material și procesual penal. Acestea conțin o prezentare clară a circumstanțelor relevante ale cauzei, o analiză pertinentă a probelor administrate și argumente suficiente în susținerea soluțiilor adoptate.

Avizul procurorului-șef confirmă, la nivel general, calitatea actelor procedurale, calificarea faptelor investigate, probatoriul administrat și executarea sarcinilor în termenele stabilite.

În consecință, calitatea actelor procedurale întocmite și aprobate de procuror este apreciată ca fiind corespunzătoare cerințelor legale și standardelor profesionale aplicabile funcției.

Un indicator relevant al calității actelor procedurale îl constituie lipsa actelor anulate ca urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc. Astfel, în perioada evaluată nu au fost constatate situații în care actele procesuale să fie anulate pentru motive de nelegalitate sau netemeinicie.

În perioada supusă evaluării, procurorul Stanislav Gavrilița a exercitat atribuții atât în calitate de conducător al urmăririi penale în cauzele penale aflate în gestiunea organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Rîșcani, cât și în calitate de procuror care a efectuat nemijlocit urmărirea penală în cauzele penale repartizate.

Colegiul reține, de asemenea, că, în cadrul urmăririi penale, au fost autorizate și dispuse mai multe măsuri speciale de investigații, ceea ce denotă implicarea procurorului în instrumentarea unor cauze care au impus utilizarea unor instrumente procesuale complexe.

Totodată, în procesul verificării cauzelor și proceselor penale, procurorul a constatat încălcări admise de ofițerii de urmărire penală, în legătură cu care a sesizat conducerea OUP în vederea efectuării verificărilor și stabilirii cauzelor și condițiilor care au determinat aceste abateri.

În acest context, referitor la eficiența activității procesuale de exercitare și conducere a urmăririi penale, Colegiul constată că, procurorul Stanislav Gavrilița a gestionat un volum corespunzător cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură.

Analiza indicatorilor privind activitatea procesuală demonstrează că procurorul a gestionat eficient cauzele repartizate, inclusiv cauze cu complexitate sporită.

Rezultatele cantitative și calitative denotă capacitatea procurorului de a asigura finalizarea cauzelor într-un mod eficient, menținând echilibrul între celeritatea procedurii și necesitatea administrării complete a probatoriului.

În ansamblu, activitatea procurorului Stanislav Gavrilița denotă un nivel corespunzător de profesionalism, eficiență și responsabilitate în vederea exercitării atribuțiilor funcționale.

Prin urmare, punctajul total acordat de Colegiu pentru criteriul analizat constituie 32 puncte.

Cu privire la **competența organizatorică**, Colegiul a apreciat indicatorul ce vizează *calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia*, constatând capacitatea procurorului Stanislav Gavrilița de a-și organiza în mod eficient

activitatea și de a prioritiza acțiunile de urmărire penală în funcție de complexitatea cauzelor penale gestionate. Sarcinile repartizate au fost executate în termen și calitativ, ceea ce denotă o planificare adecvată și o gestionare eficientă a lucrului.

Pe parcursul activității a dat dovadă de cunoștințe juridice ample în domeniul dreptului, de inițiativă, promptitudine și responsabilitate în realizarea atribuțiilor.

A participat activ la descoperirea unui șir de infracțiuni de o complexitate sporită, Posedă capacități organizatorice în planificarea activității de urmărire penală în scopul investigării infracțiunilor în termeni rezonabili.

Cu referire la indicatorul ce vizează termenul rezonabil de efectuare a urmăririi penale/judecarea cauzelor penale, indicatorii de performanță s-au încadrat în media instituțională, iar durata urmăririi penale peste 12 luni în unele dosare penale (3) a fost determinată de factori obiectivi, precum complexitatea investigațiilor, inclusiv de necesitatea urmăririi fluxurilor financiare prin conturi intermediare, obținerii succesive a informațiilor ce constituie secret bancar și efectuării unui volum considerabil de acțiuni procesuale, fără a fi identificate elemente de tergiversare imputabile procurorului. Totodată, nu au fost identificate cauze penale aflate pe rolul instanțelor de judecată cu o durată a examinării mai mare de 12 luni.

Astfel, procurorul evaluat a manifestat conduită procesuală activă, diligentă și a întreprins măsuri pentru respectarea termenului rezonabil.

Procurorul Stanislav Gavrița și-a realizat atribuțiile incluse în planul instituțional, contribuind la îndeplinirea obiectivelor stabilite.

Colegiul reține participarea procurorului la activități de formare profesională continuă la Institutul Național al Justiției în domenii relevante activității desfășurate, inclusiv investigarea infracțiunilor economice, a infracțiunilor ecologice, utilizarea monedelor virtuale, confiscarea bunurilor și măsurile alternative la detenție.

Colegiul, ținând cont de activitatea procurorului Stanislav Gavrița, precum și de îndeplinirea responsabilităților la nivelul corespunzător, astfel cum au fost descrise supra, a apreciat competența organizatorică cu **16,57** puncte.

Cu referire la criteriul **integrității** procurorului Stanislav Gavrița, Colegiul a ținut cont de mai mulți indicatori:

Respectarea eticii și reputația profesională.

Procurorul evaluat se bucură de o reputație profesională ireproșabilă, atât în rândul colegilor, cât și în societate. Pe durata perioadei evaluate, nu au fost identificate fapte sau circumstanțe care să indice încălcarea normelor de etică profesională ori să afecteze reputația sa profesională.

Avizul procurorului-șef evidențiază perseverența și principialitatea acestuia în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Respectarea regimului disciplinar. În perioada evaluată procurorul Stanislav Gavrița nu a fost sancționat disciplinar. Activitatea acestuia s-a desfășurat în conformitate cu normele legale și deontologice aplicabile funcției de procuror, având conduită profesională *corespunzătoare și respectarea obligațiilor de serviciu.*

În privința procurorului Stanislav Gavrița nu au fost constatate încălcări imputabile prin hotărâri ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale. Procurorul evaluat a depus în termen declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2024-2025, ce corespund condițiilor de formă a acestora și lipsă a aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Activitatea procurorului sub acest aspect reflectă un comportament fiscal conform exigențelor legale.

Cu referire la respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și utilizarea de servicii, Colegiul nu a constatat discrepanțe între veniturile realizate și bunurile deținute ori cheltuielile suportate.

Criteriul integrității a fost apreciat cu **40** puncte.

În corespundere cu prevederile pct.133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare, după încheierea interviului.

Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, procurorul Stanislav Gavrița a acumulat **88,57** puncte, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului ”foarte bine”.

În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro”, în temeiul art. 29¹, art.31, art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, punctele 58-62, 133-134 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de *88,57 puncte*, acordat procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Rîșcani, delegat în Procuratura Criuleni, oficiul Dubăsari Stanislav Gavrița.

2. A constata susținerea evaluării de către procurorul în Procuratura Drochia, Oficiul Rîșcani, delegat în Procuratura Criuleni, oficiul Dubăsari Stanislav Gavrița, prin acordarea calificativului „*Foarte bine*”.

3. Hotărârea se comunică persoanei vizate și Consiliului Superior al Procurorilor și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ