

H O T Ă R Ă R E A nr. 3-128/2026

**cu privire la examinarea contestației domnului Leonid Pleșca, împotriva deciziei
Inspecției procurorilor din 14.05.2026, privind încetarea procedurii disciplinare
în privința procurorului în Procuratura Chișinău, Oficiul Râșcani,
Nicolae Gurev**

19 august 2026

municipiul Chișinău

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, în componența:

Președinte – Alexandru Lozan;

Membrii colegiului – Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Constantin Șușu, Vitalie Sîli, Mihaela Pascal,

examinând în ședință închisă contestația dlui Leonid Pleșca, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 14.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura Chișinău, Oficiul Râșcani, Nicolae Gurev, -

C O N S T A T Ă :

Cu referire la înregistrarea contestației

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor din 14.05.2026, la data de 15.05.2026, dl Leonid Pleșca, a înregistrat la Consiliul Superior al Procurorilor contestația împotriva acesteia și a indicat asupra dezacordului cu modul de examinare a sesizării sale de către Inspecția Procurorilor.

La 15.05.2026 contestația a fost înregistrată la Colegiul de disciplină și etică.

Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației

Contestația este depusă în limba română, semnată olograf de către autor.

Din perspectiva art. 49 alin. (4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării *în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei*, la Colegiul de disciplină și etică.

Conform materialelor procedurii disciplinare, decizia Inspecției procurorilor din 14.05.2026, a fost expediată dlui Leonid Pleșca, prin email, adresa: xxxxxxxxxxxXXX@xxxxxx.me în data de 14.05.2026.

Autorul contestației a atacat Decizia Inspecției procurorilor la Consiliul Superior al Procurorilor în data de 15.05.2026.

Astfel, depunerea contestației la data de 15.05.2026, se încadrează în termenul de 10 zile.

3.Circumstanțele reflectate în sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară

[...]

Colegiul constată că în cazul prezentat, materialul probator administrat atât în faza controlului de către Inspekția Procurorilor, cât și în procesul examinării nemijlocite de către Colegiu, denotă cu certitudine că în acțiunile procurorului Nicolae Gurev nu au fost identificate elementele unei abateri disciplinare, iar decizia Inspekției procurorilor din 14.05.2026 de încetare a procedurii disciplinare este întemeiată și legală.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4), art. 85 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, pct. 80-83, pct. 84 alin. (1) lit. a) din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de către dl Pleșca Leonid, cu menținerea deciziei Inspekției procurorilor din 14.05.2026, de încetare a procedurii disciplinare, adoptate în privința procurorului în Procuratura Chișinău, Oficiul Râșcani, Nicolae Gurev, din motivul lipsei temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

semnat

Alexandru LOZAN