COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R EA nr.2 - 3/2026
cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Alexandru MUSTEAȚĂ

27 martie 2026 **municipiul Chișinău**

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor în componenta:

Președintele ședinței	Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului	Natalia Andronic
	Mariana Gornea
	Cornel Lavciuc
	Tatiana Rotari
	Elena Demian
	Sergiu Beșliu

examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Alexandru Musteață și audiind raportul de evaluare, prezentat de către membrul-raportor Natalia Andronic, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, –

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu prevederilor art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef. Evaluarea extraordinară se efectuează pentru perioada de 5 ani calendaristici compleți anteriori datei inițierii evaluării, în cazul în care ultima evaluare a performanțelor a avut loc cu mai mult de 5 ani în urmă.

Potrivit Hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor nr.2-3/2025 din 16 mai 2025 a fost aprobat programul de evaluare extraordinară a performanțelor procurorilor pentru anul 2025, (în continuare - *Colegiul*), potrivit listei nominale din anexă, parte integrantă a hotărârii.

Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe şi aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deţinute, precum şi pentru stimularea perfecţionării abilităţilor profesionale şi sporirea eficienţei activităţii de procuror.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de

Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

a) Notificarea procurorului;

b) Autoevaluarea procurorului;

c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;

d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;

e) Interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;

f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

Respectiv, la 03 noiembrie 2025, Colegiul a notificat procurorul Alexandru Musteață, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Hîncești, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluarea extraordinara a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

La data de 14 noiembrie 2025, procurorul Alexandru Musteață supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit şi toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat, în prealabil fiind solicitată opinia judecătorului referitor la toate dubiile şi neclaritățile apărute în cadrul pregătirii dosarului pentru evaluare.

Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La data de 10 martie 2026 procurorul Alexandru Musteață a fost invitat la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente şi dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare şi interviu. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat şi informaţia colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum şi audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorul Alexandru Musteață, stabilind următoarele.

Procurorul Alexandru Musteață își desfășoară activitatea în sistemul Procuraturii din anul 2006.

În perioada supusă evaluării, procurorului Alexandru Musteață, în baza ordinului Procurorului General nr.323-p din 25.03.2016, a fost numit adjunct al Procurorului raionului Hîncești pe un termen de 5 ani.

În baza ordinului Procurorului General nr.459-p din 25.03.2021 – adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii raionului Hîncești, până la ocuparea funcției prin concurs.

În baza ordinului Procurorului General interimar nr.2129-p din 16.12.2021 – procuror delegat în Procuratura Anticorupție, pe termen de un an cu prelungire pentru perioada 16.12.2021 – 25.04.2023, când a fost sistată delegarea în legătură cu numirea în funcția de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Hîncești.

În baza ordinului Procurorului General interimar nr.593-p din 12.04.2023 – adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Hîncești, în perioada 26.04.2023 – 01.04.2025.

În contextul reformelor organizaționale operate în Procuratura Republicii Moldova având la bază inclusiv ordinul Procurorului General nr.12/3 din 24.01.2025 „Cu privire la stabilirea structurii interne, reședințelor și efectivului de personal al Procuraturii", precum și Regulamentul-cadru de activitate al Procuraturii teritoriale, aprobat prin ordinul Procurorului General nr.43/3 din 31.03.2025, prin ordinul Procurorului General nr.706-p din 20.03.2025 i-a fost dispusă, începând cu 01.04.2025, exercitarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Hîncești, iar conform ordinului Procurorului General nr.846-p din 01.04.2025, a fost dispusă realizarea atribuțiilor de procuror-șef al Procuraturii Hîncești până la expirarea necesității.

Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor nr.4-18/22 din 15.04.2022, procurorul Alexandru Musteață, în urma evaluării, i-a fost acordat calificativul - foarte bine.

Criteriile de evaluare

La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

Conform pct. 103 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct. 101 lit. d) și e), evaluarea se realizează în baza criteriilor speciale, și anume:

a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

Potrivit prevederilor pct.105 din Regulament competența managerială se evaluează în baza următorilor indicatori:

a) capacitatea managerială;

b) capacitatea de control;

c) capacitatea de comunicare și reprezentare.

Colegiul constată că aceste criterii au fost instituite de legiuitor în considerarea specificului funcțiilor de conducere, evaluarea urmărind nu doar activitatea profesională desfășurată anterior, ci și aptitudinile manageriale necesare exercitării funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

Prin urmare, în cazul evaluării extraordinare realizate în temeiul pct. 101 lit. d) din Regulament, devin aplicabile în mod direct criteriile prevăzute la pct. 103, acestea

având caracter special față de criteriile generale stabilite pentru evaluarea ordinară sau pentru alte forme de evaluare extraordinară.

În aceste condiții, Colegiul apreciază că mecanismul prevăzut la pct. 131 din Regulament, care reglementează modalitatea de calcul al punctajului în situația exercitării unor funcții evaluate după criterii diferite pe parcursul perioadei supuse evaluării, nu este incident în speță, întrucât evaluarea extraordinară este determinată de participarea la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere și se realizează în baza criteriilor speciale prevăzute la pct. 103 din Regulament.

Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.d) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul Alexandru Musteață potrivit fișei de evaluare funcției specifice, care conține criteriile de evaluare, indicatori de performanță, explicațiile și punctajul acordat, prevăzute în Anexa nr. 8 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef/adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale/specializate.

La criteriul ***Competența managerială***, Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

Analizând materialele dosarului de evaluare, informațiile prezentate de procurorul evaluat, precum și avizul procurorului-șef, Colegiul constată că, în perioada supusă evaluării, procurorul Alexandru Musteață a exercitat atribuțiile de conducere în limitele competențelor și împuternicirilor legale, asigurând organizarea și coordonarea eficientă a activității Procuraturii Hîncești.

Sub aspectul capacității de analiză, planificare și organizare, se reține instituirea unui mecanism funcțional de monitorizare a cauzelor penale aflate în gestiune, prin desfășurarea periodică a ședințelor operative, evaluarea stadiului urmăririi penale și examinarea soluțiilor procesuale adoptate. Totodată, s-a acordat o atenție deosebită respectării termenului rezonabil de examinare a cauzelor și calității actelor procesuale întocmite. Procurorul evaluat a demonstrat capacitatea de a identifica provocările existente la nivelul subdiviziunii, inclusiv în contextul evoluției fenomenului infracțional și al complexității sporite a cauzelor, promovând utilizarea investigațiilor financiare paralele și dispunerea expertizelor atunci când circumstanțele au impus.

În vederea uniformizării practicii și alinierii activității procuraturii la standardele europene, procurorul a acordat o atenție constantă analizei hotărârilor relevante ale Curții Europene a Drepturilor Omului, principiile și standardele enunțate de instanța europeană fiind valorificate în activitatea curentă. De asemenea, acesta a asigurat coordonarea eficientă a activității procurorilor din subordine prin stabilirea clară a sarcinilor, monitorizarea executării acestora și evaluarea performanței profesionale în baza unor indicatori obiectivi.

Colegiul reține că activitatea managerială a fost orientată spre realizarea planurilor instituționale, prin corelarea obiectivelor stabilite la nivelul Procuraturii Generale cu necesitățile concrete ale subdiviziunii. Monitorizarea implementării sarcinilor a fost realizată prin evidența sistematică a activităților, utilizarea mijloacelor electronice de gestionare a documentelor și evaluarea periodică a progresului înregistrat, fiind instituit un mecanism coerent de control intern care a permis intervenția oportună în situațiile ce necesitau măsuri corective.

În exercitarea atribuțiilor de conducere, procurorul evaluat a manifestat obiectivitate și imparțialitate în repartizarea sarcinilor și a cauzelor între procurorii din

subordine, ținând cont de complexitatea dosarelor, volumul de activitate și competențele profesionale ale fiecărui membru al colectivului. Delegarea atribuțiilor a fost realizată echitabil și proporțional, fără a fi identificate practici discriminatorii sau tratamente preferențiale.

Totodată, procurorul evaluat a acordat o atenție constantă perfecționării profesionale a personalului din subordine, prin identificarea necesităților de instruire, promovarea participării la programe de formare organizate de Institutul Național al Justiției și valorificarea experienței dobândite în cadrul cooperării internaționale. Aceste măsuri au contribuit la creșterea nivelului de calificare profesională și la îmbunătățirea calității actelor procesuale întocmite.

Colegiul constată că procurorul Alexandru Musteață a demonstrat abilități de leadership, manifestând inițiativă, responsabilitate și capacitatea de a adopta decizii prompte în situații de urgență. Stilul managerial practicat este unul participativ, bazat pe consultarea colegilor în procesul decizional, contribuind la menținerea unui climat organizațional bazat pe colaborare, respect reciproc și integritate profesională. De asemenea, acesta a demonstrat capacitatea de gestionare eficientă a riscurilor și a situațiilor de criză.

În ceea ce privește gestionarea resurselor materiale, Colegiul reține că în perioada evaluată au fost întreprinse măsuri concrete pentru îmbunătățirea condițiilor de activitate ale subdiviziunii, inclusiv finalizarea lucrărilor de reparație a sediului Procuraturii Hîncești, dotarea birourilor cu mobilier și echipamente tehnice adecvate, instalarea panourilor fotovoltaice și completarea parcului auto. Utilizarea resurselor materiale a fost realizată în mod eficient și responsabil.

Totodată, procurorul-șef a asigurat monitorizarea sistematică a performanței procurorilor din subordine, prin analiza indicatorilor cantitativi și calitativi ai activității, verificarea dosarelor și a actelor procesuale, exercitarea controlului ierarhic superior, examinarea plângerilor și analiza calității reprezentării acuzării în instanța de judecată.

Rezultatele evaluărilor au fost discutate în ședințe operative, fiind dispuse măsuri organizatorice pentru remedierea eventualelor deficiențe.

Colegiul mai reține că procurorul evaluat a exercitat controlul asupra activității cancelariei și a evidenței documentelor, verificând corectitudinea înregistrării și circulației corespondenței, plenitudinea registrelor, respectarea regulilor de arhivare și exactitatea introducerii datelor în sistemele informaționale. În urma verificărilor efectuate nu au fost identificate carențe semnificative în activitatea de secretariat.

Sub aspectul capacității de comunicare și reprezentare, procurorul Alexandru Musteață a manifestat colegialitate, politețe și respect în relațiile profesionale, promovând un climat de colaborare în cadrul colectivului și menținând relații instituționale corecte cu instanțele de judecată, organele de urmărire penală și alte autorități publice. Totodată, a contribuit la asigurarea transparenței activității subdiviziunii prin colaborarea cu serviciul de presă al Procuraturii Generale și publicarea comunicatelor informative privind cauzele de interes public.

Prin urmare, Colegiul constată că activitatea desfășurată de procurorul Alexandru Musteață în perioada evaluată reflectă un nivel înalt de competență profesională și managerială, capacitate de organizare și coordonare eficientă a

activității subdiviziunii, precum și respectarea standardelor profesionale și etice specifice funcției de conducere.

În acest context, criteriul respectiv se apreciază cu **punctajul 25,57.**

La criteriul ***Competența organizatorică***, Colegiul reține următoarele.

Analizând materialele dosarului de evaluare și indicatorii statistici aferenți activității profesionale, Colegiul constată că, în perioada evaluată, procurorul Alexandru Musteață a exercitat atribuțiile ierarhic-superioare cu respectarea prevederilor Codului de procedură penală. Actele procesuale întocmite respectă cerințele de formă și fond prevăzute de legislația procesual-penală, fiind caracterizate printr-o structură clară și logică, cu delimitarea distinctă a situației de fapt, a probatoriului administrat, a încadrării juridice și a considerentelor care fundamentează soluțiile adoptate. Soluțiile dispuse sunt motivate prin analiza coroborată a probelor administrate și reflectă o argumentare juridică coerentă și completă.

Indicatorii privind controlul judecătoresc al actelor procesuale evidențiază o evoluție pozitivă a calității activității profesionale. Astfel, în anul 2024 au fost depuse 64 plângeri împotriva soluțiilor procesuale adoptate, dintre care 16 au fost admise, iar 40 respinse, rata de admitere constituind aproximativ 25%. În anul 2025 au fost înregistrate 86 plângeri, dintre care doar 7 au fost admise și 42 respinse, rata de admitere reducându-se semnificativ la circa 8,14%, fapt ce denotă o îmbunătățire considerabilă a calității actelor procesuale și a temeiniciei soluțiilor adoptate.

Analiza indicatorilor privind gestionarea cauzelor penale relevă o administrare constantă și eficientă a dosarelor, raportată la volumul de muncă și la complexitatea acestora. În perioada 2020 – 10 luni 2025 se constată menținerea unui ritm stabil de soluționare a cauzelor, cu reducerea graduală a restanțelor și cu o rată constantă de remiterea cauzelor în instanța de judecată. În anul 2024 au fost expediate în instanță 432 cauze penale privind 447 infracțiuni, iar în primele 10 luni ale anului 2025 în gestiune s-au aflat 966 cauze penale, indicatori care reflectă un volum ridicat de activitate gestionat în condiții de complexitate procedurală.

Totodată, analiza hotărârilor judecătorești pronunțate în perioada 2020 – 10 luni 2025 relevă o pondere majoritară a soluțiilor de condamnare, situată între aproximativ 79% și 91%, cu o rată redusă a achitărilor (între 1% și 3%), indicatori care confirmă calitatea susținerii acuzării de stat și temeinicia probatoriului administrat. Prin raportare la indicatorii statistici ai procurorilor de același nivel și la mediana subdiviziunii, rezultatele obținute reflectă stabilitate, eficiență și coerență în exercitarea atribuțiilor profesionale.

În ceea ce privește cauzele cu durată de examinare mai mare de 12 luni, Colegiul reține că termenele prelungite au fost determinate în principal de complexitatea dosarelor, necesitatea efectuării expertizelor judiciare, reluarea urmăririi penale după soluții procesuale anterioare, precum și de dificultăți obiective generate de insuficiența resurselor umane în cadrul organelor de urmărire penală. În aceste situații, procurorii au întreprins măsuri pentru accelerarea procedurilor și respectarea termenului rezonabil de examinare a cauzelor, intervenind prin acțiuni procesuale și demersuri menite să asigure desfășurarea eficientă a procesului penal.

În consecință, punctajul total pentru criteriul respectiv se apreciază cu **punctajul 24,86.**

În ceea ce privește criteriul ***Integritatea***, Colegiul a stabilit următoarele elemente factuale.

În perioada evaluată, procurorul Alexandru Musteață și-a exercitat atribuțiile cu o conduită profesională ireproșabilă, manifestând corectitudine, principialitate și responsabilitate în toate aspectele activității sale. Nu au fost înregistrate proceduri disciplinare, sancțiuni sau abateri, iar avizele procurorului-șef confirmă respectarea normelor de etică profesională și calitatea managementului activității procuraturii. Avizul procurorului-șef subliniază reputația ireproșabilă a procurorului, contribuția la consolidarea calității actului de justiție și promovarea supremației legii.

Nu au fost constatate încălcări de către CtEDO sau instanțele naționale definitive imputabile procurorului, iar activitatea sa se înscrie în parametrii legalității și profesionalismului.

În ceea ce privește respectarea regimului declarării averii și intereselor personale, nu au fost identificate nereguli privind depunerea declarațiilor sau corectitudinea acestora.

Din informațiile furnizate de Autoritatea Națională de Integritate (în continuare - ANI) rezultă că în privința procurorului, nu au fost constatate încălcări referitoare la depunerea declarațiilor de avere şi interese personale. Declarațiile au fost prezentate în termenul legal şi sunt publice pe pagina web a ANI, ceea ce confirmă transparența şi respectarea obligațiilor legale de declarare a veniturilor şi bunurilor. Totodată, conform chestionarului de integritate financiară completat de subiectul evaluării, procurorul nu deține bunuri mobile sau imobile, active financiare ori alte valori care să nu fi fost reflectate în declarațiile de avere. Sursele de venit declarate se regăsesc integral în declarațiile de avere şi sunt confirmate prin informațiile comunicate de Serviciul Fiscal de Stat, ceea ce demonstrează concordanța dintre datele declarate şi situația financiară efectivă.

În vederea unei evaluări complete, Colegiul a obținut informații din multiple surse, inclusiv: Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Naţional Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate (ANI), Serviciul Fiscal de Stat (SFS), Casa Naţională de Asigurări Sociale (CNAS), Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră, instituții bancare şi Agenţia Servicii Publice (ASP).

De asemenea, au fost recepționate informații de la anumite persoane juridice de drept public sau privat.

Din răspunsurile furnizate rezultă că în perioada evaluate, procurorul Alexandru Musteață, […].

De asemenea, potrivit proceselor-verbale de verificare a declarațiilor de avere şi interese personale pentru anii 2021–2023, emise de ANI, declarațiile întrunesc cerințele de formă, iar în perioada vizată nu se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii şi intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor şi limitărilor aplicabile.

Nu există obligații fiscale restante, iar modul de dobândire, folosire și declarare a bunurilor, inclusiv a serviciilor și cheltuielilor aferente întreținerii acestora, se conformează integral prevederilor legale. Analiza comparativă a veniturilor și bunurilor deținute nu a evidențiat discrepanțe nejustificate sau neconcordanțe cu valorile de piață.

Prin urmare, procurorul Alexandru Musteață și-a demonstrat integritatea, etica profesională, responsabilitatea și respectul pentru normele legale și standardele de conduită, consolidând astfel încrederea în activitatea Procuraturii și promovând un exemplu de conduită ireproșabilă pentru colegii din subordine.

În consecință, punctajul total pentru criteriul respectiv se apreciază cu **punctajul 39,71.**

Conform art. 30 din Legea 3/2026 cu privire la Procuratură și pct.60 in Regulament, hotărârile Colegiului conțin principalele constatări, motivele pe care se întemeiază, precum și punctajul oferit.

Potrivit dispozițiilor pct. 125 din Regulamentul notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero), în limita baremului indicat în fișă, potrivit procedurii:

a) se notează fiecare indicator aferent criteriului evaluat;

b) se calculează punctajul total per fișă a candidatului, care reprezintă suma punctajelor obținute pentru fiecare criteriu.

Punctajul maxim se acordă dacă toate elementele aferente indicatorului sunt îndeplinite sau întrunite cumulativ. În prezența unor deficiențe constatate, punctajul se diminuează proporțional, cu argumentarea punctajului acordat. Punctajul final nu poate depăși plafonul maxim și nu poate fi negativ.

Fișele completate se transmit secretarului Colegiului, imediat după finalizarea interviului procurorului evaluat.

În urma evaluării performanțelor, procurorul Alexandru Musteață a obținut un punctaj total **de 90,14** fiind apreciat, conform prevederii pct.132 al Regulamentului, cu calificativul „Foarte bine”.

Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectare a standardelor de calitate impuse funcției de procuror. Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare și gestionare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept, precum și respectarea principiilor de legalitate, integritate, imparțialitate și etică profesională.

De asemenea, se constată o tendință clară de îmbunătățire a performanțelor în anumite domenii evaluate, ceea ce denotă deschidere față de perfecționarea continuă a activității profesionale. În ansamblu, procurorul întrunește cerințele profesionale și morale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție și la apărarea interesului public, calificativul acordat fiind pe deplin justificat de rezultatele obținute.

În temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, punctele 58-62, 133-134, 135, 138 ale Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării extraordinare a performanțelor procurorului Alexandru Musteață, care a obținut punctajul total de 90,14**,** care corespunde calificativului ***”foarte bine”***.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*.

3. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**