

COLEGIUL PENTRU selecția și evaluarea PROCURORILOR
HOTĂRÂREA nr. 2-53/2026
cu privire la rezultatele evaluării ordinare a performanțelor
procurorului Marcel CARAS, după primul an de activitate

13 august 2026

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor în componența:

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Cornel Lavciuc, Tatiana Rotaru

examinând în ședință publică procedura de evaluare ordinară a performanțelor procurorului Marcel Caras, după primul an de activitate, și audiind raportul de evaluare prezentat de membrul-raportor Marcel Dimitraș, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu art. 29¹ din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

Marcel Caras a fost numit, prin Ordinul Procurorului General nr. 1394-p din 23.07.2024, în funcția de procuror în Procuratura raionului Hîncești începând cu 01.08.2024. Perioada supusă evaluării este 01.08.2024–31.07.2025. Din 01.04.2025, acesta figurează reconfirmat în cadrul Procuraturii Hîncești.

Potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza criteriilor: competența profesională – 40% din totalul evaluării; competența organizatorică – 20%; integritatea – 40%. Conform pct. 123 lit. a) din Regulament, procurorul din procuratura teritorială/specializată este evaluat potrivit indicatorilor din Anexa nr. 5 la Regulament.

Procedura de evaluare a cuprins etapele prevăzute la pct. 108 din Regulament: notificarea procurorului; autoevaluarea; colectarea informațiilor necesare; întocmirea raportului privind activitatea procurorului; interviul în fața Colegiului și completarea fișelor nominale de evaluare; adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

În cadrul procedurii, procurorul a prezentat formularul de autoevaluare, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară. Colegiul a

examinat, între altele, fișa de personal, datele privind traseul profesional, informația Institutului Național al Justiției privind formarea continuă, avizul procurorului-șef, informațiile Procuraturii Generale, ale Consiliului Superior al Procurorilor și Colegiului de disciplină și etică, ale Autorității Naționale de Integritate și ale Serviciului Fiscal de Stat, precum și alte acte din dosarul de evaluare.

La 10 iulie 2026 a fost întocmit raportul de evaluare privind performanțele procurorului Marcel Caras, în care membrul-raportor a consemnat constatările rezultate din materialele administrate și aspectele ce necesitau clarificare la interviu.

În ședința publică, Colegiul a audiat raportul de evaluare și l-a interviuat pe procurorul Marcel Caras, oferindu-i posibilitatea de a prezenta argumente, explicații și dovezi referitoare la constatările și aspectele supuse evaluării.

În cadrul interviului au fost clarificate, inclusiv, următoarele aspecte: lipsa apelurilor/recursurilor declarate pentru perioada evaluată; cauzele în care procurorul a fost parte; Actul fiscal nr. 1-912078 din 29.09.2022 și stingerea obligației aferente; formarea profesională realizată în perioada evaluată și neprezentarea la cursul din 10.11.2025.

I. Competența profesională

Competența profesională se apreciază, potrivit Anexei nr. 5 la Regulament, prin raportare la calitatea actelor procedurale, eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale, rata cauzelor penale terminate/suspendate, rata actelor procedurale anulate în urma controlului ierarhic superior sau judecătoresc, rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată, precum și eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată.

Cu privire la calitatea actelor procedurale, materialele dosarului indică faptul că actele analizate au fost structurate logic, clare și coerente, fiind conforme exigențelor procesual-penale. Avizul procurorului-șef confirmă, la nivel general, calitatea actelor procedurale, corectitudinea calificării faptelor, administrarea probatoriului și executarea sarcinilor în termenele stabilite.

În ceea ce privește eficiența activității procesuale de conducere a urmăririi penale, potrivit datelor pentru perioada 01.08.2024–31.07.2025, procurorul a primit în conducere 143 de cauze penale, dintre care 50 au fost expediate în judecată cu rechizitoriu, 10 au fost clasate/încetate, 28 au fost suspendate în temeiul art. 287¹ CPP, 15 au fost transmise după competență, iar 40 se aflau în conducere la finele perioadei. Totodată, au fost examinate 28 de procese penale în ordinea art. 274 CPP, în 7 dintre acestea fiind dispusă pornirea urmăririi penale, și au fost întocmite 3 proceduri disciplinare în privința ofițerilor de urmărire penală.

Datele statistice reflectă un volum relevant și diversificat al activității. În perioada evaluată, procurorul nu a avut cauze penale în exercitare nemijlocită, activitatea sa fiind concentrată, în principal, pe conducerea urmăririi penale și reprezentarea acuzării de stat.

În domeniul reprezentării acuzării de stat, procurorul a susținut acuzarea în 62 de cauze dintre care 32 de cauze pendinte, 30 de sentințe de condamnare privind 31 de persoane, lipsa sentințelor de încetare și de achitare și examinarea a 20 de demersuri/cereri în temeiul art. 469 CPP. Lipsa apelurilor/recursurilor declarate a fost inclusă de membrul-raportor între aspectele ce necesitau clarificare la interviu.

Cu privire la acest din urmă aspect, Colegiul reține că lipsa actelor de contestare a sentințelor se justifică prin faptul că, în toate dosarele examinate sentințele sunt legale.

Informația Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale confirmă că, în perioada de activitate analizată, nu au parvenit încheieri interlocutorii în privința procurorului Marcel Caras și nu au fost stabilite acțiuni care ar putea fi considerate abuzive, efectuate în interes personal ori contrar cerințelor Codului de etică al procurorului. De asemenea, informațiile Procuraturii Generale nu relevă deficiențe profesionale care să fi determinat inițierea unor proceduri disciplinare.

În ceea ce privește eventuale încălcări imputabile în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Procuratura Generală a comunicat că nu au fost identificate hotărâri de condamnare a Republicii Moldova pentru încălcări ale Convenției imputabile procurorilor incluși în lista verificată, între care și Marcel Caras.

Referitor la dezvoltarea profesională, informația Institutului Național al Justiției confirmă participarea ulterioară perioadei evaluate la mai multe activități de formare continuă, inclusiv cursuri promovate în noiembrie–decembrie 2025 și aprilie 2026. Pentru intervalul strict evaluat, 01.08.2024–31.07.2025, materialele dosarului nu confirmă cursuri promovate, aspect care a fost supus clarificării la interviu. Un curs din 10.11.2025 figurează ca nepromovat din cauza neprezentării.

Ținând cont de materialele administrate, de explicațiile oferite la interviu și de fișele nominale completate de membrii Colegiului, criteriul „competența profesională” a fost apreciat cu **30,14** puncte din maximum 40.

II. Competența organizatorică

La aprecierea competenței organizatorice, Colegiul ține cont de calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia, respectarea termenului rezonabil de efectuare a urmăririi penale/judecare a procesului penal, îndeplinirea responsabilităților din planul instituțional și contribuția la analiza și generalizarea practicii, precum și formarea profesională.

Potrivit autoevaluării și avizului procurorului-șef, Marcel Caras și-a exercitat atribuțiile cu profesionalism, operativitate și responsabilitate, a executat sarcinile în termenele stabilite și la nivelul calitativ cerut de funcție. Suplimentar atribuțiilor de bază, a fost desemnat responsabil de evidența activității judiciare în Registrul electronic al hotărârilor judecătorești și al cauzelor penale pendinte.

Avizul procurorului-șef relevă organizarea corespunzătoare a activității, respectarea disciplinei muncii, executarea indicațiilor procurorului ierarhic superior și capacitatea de a reacționa prompt în situații profesionale. Nu au fost semnalate conflicte

cu colegii sau participanții la proceduri ori dificultăți de cooperare cu subdiviziunile Procuraturii Generale.

În perioada evaluată, procurorul a realizat o generalizare a practicii privind aplicarea măsurilor asigurătorii de punere sub sechestru a bunurilor în scopul eventualei confiscări speciale și confiscări extinse. Volumul cauzelor gestionate, activitățile judiciare și sarcinile suplimentare indică o capacitate de gestionare a unei sarcini profesionale diversificate.

În ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile și contribuția la planul instituțional, Colegiul, în baza materialelor și a explicațiilor oferite la interviu, reține că procurorul a întreprins măsuri necesare și specific pentru urgentarea termenilor de examinare a cauzelor penale.

Ținând cont de circumstanțele expuse și de fișele nominale de evaluare, criteriul „competența organizatorică” a fost apreciat cu **16** puncte din maximum 20.

III. Integritatea

Criteriul integrității include respectarea eticii și reputația profesională, respectarea regimului disciplinar, existența unor constatări CtEDO sau ale instanțelor naționale privind acțiuni ilicite imputabile procurorului, respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, respectarea regimului fiscal și respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor și serviciilor.

Sub aspectul integrității etice, procurorul a declarat că, în perioada relevantă, nu a fost destituit din funcție pentru motive disciplinare, nu a fost privat de dreptul de a ocupa funcții și nu i-a fost aplicată interdicția de a ocupa o funcție publică. A declarat, totodată, că a fost parte la unele cauze contravenționale în anii 2021 și 2024 și că, într-o perioadă anterioară de activitate în organele Procuraturii, a fost subiectul unei proceduri disciplinare, procedură care a fost încetată.

Consiliul Superior al Procurorilor a comunicat că, potrivit evidențelor disponibile, Marcel Caras nu a făcut obiectul unor proceduri disciplinare examinate de Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică ori Consiliu în intervalul verificat și, la data răspunsului, nu erau înregistrate proceduri disciplinare pendinte în privința sa. Avizul procurorului-șef îl caracterizează ca pe un profesionist care manifestă un comportament corect și respectuos, fără sesizări privind încălcări ale normelor de conduită și etică în perioada de referință.

Cazierul contravențional examinat în cadrul dosarului nu reflectă sancțiuni în perioada 01.07.2024–01.05.2026. Faptele contravenționale declarate de procuror sunt anterioare perioadei evaluate și urmează a fi apreciate exclusiv sub aspectul impactului eventual asupra reputației profesionale, în coroborare cu explicațiile și actele prezentate.

Autoritatea Națională de Integritate, răspunzând demersului Colegiului cu privire la persoanele din lista transmisă, a comunicat inițierea unei proceduri de control numai în privința unei alte persoane din listă, fără a comunica existența unei proceduri de

control în privința lui Marcel Caras. Procurorul a declarat, la rândul său, că nu cunoaște să fi fost supus unei verificări privind declararea averii și intereselor personale.

În chestionarul de integritate financiară, procurorul a declarat că nu există bunuri mobile sau imobile, active financiare, cote-părți, bunuri deținute prin persoane juridice străine ori drepturi de posesie și folosință care să nu fi fost incluse în declarațiile de avere și interese personale și a indicat depunerea declarațiilor anuale potrivit Legii nr. 133/2016 pentru ultimii 5 ani.

Serviciul Fiscal de Stat a comunicat că Marcel Caras a depus declarațiile persoanei fizice cu privire la impozitul pe venit pentru anii 2024 și 2025, iar în perioada 01.07.2024–01.05.2026 persoanele din lista verificată, inclusiv Marcel Caras, nu au fost supuse verificărilor fiscale prin metoda verificării tematice cu aplicarea metodelor indirecte de estimare a venitului impozabil; la data răspunsului nu se desfășurau acțiuni de control fiscal în privința acestora.

Totodată, procurorul a declarat existența [...]. Circumstanțele sunt anterioare perioadei evaluate, au fost declarate de procuror și, potrivit raportului de evaluare, prin quantum apar ca fiind de gravitate redusă.

În ansamblu, materialele instituționale administrate nu indică, pentru perioada evaluată, deficiențe de integritate etică ori financiară care, prin ele însele, să demonstreze necorespunderea procurorului cu exigențele funcției. Aprecierea finală a indicatorilor de integritate se realizează însă în baza tuturor informațiilor, explicațiilor și documentelor examinate de Colegiu.

Ținând cont de cele expuse și de fișele nominale de evaluare, criteriul „integritatea” a fost apreciat cu **39** puncte din maximum 40.

Potrivit pct. 125–126 din Regulament, după încheierea interviului fiecare membru al Colegiului completează fișa nominală de evaluare, cu argumentarea punctajului acordat, iar în prezența unor deficiențe punctajul se diminuează proporțional. Conform pct. 133 din Regulament, rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Calculând media punctajelor totale acordate de membrii Colegiului care au întocmit fișele nominale de evaluare, procurorul Marcel Caras a acumulat **85,14** puncte.

În conformitate cu pct. 132 din Regulament, punctajul obținut corespunde calificativului **foarte bine**.

În temeiul art. 29¹, art. 31 și art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al Regulamentului cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor

HOTĂRĂȘTE :

1. A aproba rezultatul final al evaluării ordinare a performanțelor procurorului în Procuratura Hîncești, oficiul Principal, Marcel Caras, după primul an de activitate, cu acordarea punctajului total de **85,14** puncte.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor procurorului Marcel Caras, prin acordarea calificativului **foarte bine**.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, în directorul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ