

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr.2 - 55/2026

**cu privire la procedura de evaluare după primul de activitate a performanțelor
procurorului Nicolae PANFILII**

13 august 2026

municipiul Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor, constituit în următoarea componență:

Președinte al ședinței - Marcel Dimitraș;

Membrii Colegiului - Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu;

Membru-raportor- Natalia Andronic,

examinând, în ședință publică, procedura de evaluare după primul an de activitate a performanțelor procurorului Panfilii Nicolae și audiind raportul de evaluare, prezentat de membrul-raportor Andronic Natalia, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, –

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu prevederilor art.29¹ din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare- *Colegiul*) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

a) Notificarea procurorului;

- b) Autoevaluarea procurorului;
- c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
- e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
- f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

Respectiv, la 09 aprilie 2026, Colegiul a notificat procurorul Panfilii Nicolae, procuror în Procuratura Soroca, Oficiul Principal, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluarea a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

La data de 23 aprilie 2026, procurorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

La data de 04 august 2026 procurorul Panfilii Nicolae a fost invitat la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Panfilii Nicolae, stabilind următoarele.

Panfilii Nicolae a fost numit în funcția de procuror în Procuratura raionului Soroca, prin Ordinul Procurorului General nr.2106-p din 29.10.2024.

Conform Ordinului Procurorului General nr.663-p din 20.03.2025, reconfirmat în funcția de procuror în Procuratura Soroca, Oficiul Principal.

Criteriile de evaluare

La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;

b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

În cadrul evaluării au fost examinate actele procedurale întocmite de procurorul Nicolae Panfilii, acestea fiind, în general, elaborate clar, coerent și argumentat.

La compartimentul calității activității de urmărire penală, se reține însă că, în perioada evaluată, procurorul a fost vizat într-o notă de observație formulată de Procuratura Generală, în care au fost constatate deficiențe privind stabilirea momentului comiterii și consumării infracțiunii, inclusiv indicarea unor date contradictorii în rechizitoriu și actul de învinuire. Acestea au influențat calificarea juridică a faptei și aplicarea legii penale în timp. Totodată, nu a fost valorificată corespunzător concluzia raportului de constatare tehnico-științifică privind starea tehnică a armei și inaplicabilitatea acesteia pentru efectuarea tragerilor. Aspectele constatate denotă necesitatea unei analize juridice și probatorii mai riguroase.

În perioada 29.10.2024–24.11.2025, procurorul Panfilii Nicolae a adoptat hotărâri în 66 dosare penale privind conducerea urmăririi penale, dintre care 53 cauze au fost remise în instanță cu rechizitoriu, iar 13 cauze au fost încetate/clasate. În domeniul exercitării urmăririi penale nu au fost adoptate hotărâri.

Procurorul Panfilii Nicolae a instrumentat personal 110 procese penale, în toate fiind adoptate soluții finale privind pornirea sau neînceperea urmăririi penale. Cu participarea sa, instanțele au pronunțat 51 sentințe, dintre care 2 de încetare a procesului penal. Au fost declarate 2 apeluri/recursuri, motivate, în principal, de caracterul prea blând al pedepselor aplicate.

Activitatea se caracterizează, în general, prin bună organizare, promptitudine și respectarea termenelor procesuale, acțiunile fiind realizate într-o succesiune logică și cu respectarea cerințelor legale.

În perioada evaluată au fost încetate/clasate 13 cauze penale, iar în 12 cauze urmărirea penală a fost suspendată. Numărul acestora nu este disproporționat, soluțiile fiind adoptate în raport cu temeiurile legale și circumstanțele concrete ale cauzelor.

Au fost înregistrate 2 anulări ale proceselor penale, determinate de aspecte procedurale sau de necesitatea completării probatoriului. Caracterul izolat al acestora indică, în ansamblu, un nivel corespunzător al calității actelor procesuale.

Procurorul Panfilii Nicolae a reprezentat învinuirea în numele statului în 51 cauze penale. Participarea sa s-a caracterizat prin implicare activă, formularea demersurilor procesuale necesare și administrarea probelor suplimentare, după caz. Din totalul cauzelor, 2 au fost încetate în temeiul împăcării părților, conform art. 109 Cod penal, iar sentințe de achitare nu au fost pronunțate.

Au fost declarate 2 recursuri împotriva hotărârilor pronunțate în cauze examinate potrivit art. 364¹ Cod de procedură penală, inclusiv din considerentul caracterului excesiv de blând al pedepselor aplicate și al unor deficiențe procedurale.

Potrivit avizului procurorului-șef, participarea în ședințele de judecată se caracterizează prin pregătire corespunzătoare, susținerea argumentată a acuzației de stat, implicare activă în administrarea probelor și promptitudine în formularea demersurilor procesuale. Procurorul manifestă profesionalism, respectă drepturile participanților și termenele procedurale, precum și o colaborare eficientă cu organele de urmărire penală.

Prin urmare, punctajul total pentru criteriul analizat constituie 31,67 puncte.

În urma aprecierii criteriului **Competența organizatorică**, Colegiul reține că potrivit avizului procurorului-șef al Procuraturii Soroca, activitatea procurorului Panfilii Nicolae este bine planificată și organizată, acțiunile procesuale fiind desfășurate într-o succesiune logică, cu stabilirea adecvată a priorităților și utilizarea eficientă a timpului. Nu au fost constatate abateri de la termenele procesual-penale, procurorul manifestând promptitudine și eficiență în situațiile urgente.

Respectarea termenelor procedurale este apreciată pozitiv. Cauza penală aflată în gestiune de peste 12 luni este justificată prin necesitatea efectuării unor acțiuni de urmărire penală aflate în curs.

În perioada evaluată, procurorul a fost responsabil de domeniul criminalității informatice, având studii și certificate de specializare în domeniu, precum și de raportarea cauzelor aferente către Procuratura Generală, în conformitate cu Ordinul Procurorului General nr. 47/4 din 09.12.2016. De asemenea, a asigurat raportarea cauzelor privind spălarea banilor și finanțarea terorismului.

Procurorul a respectat obligația de formare profesională continuă, acumulând 40 de ore de instruire. Acestea au inclus programe ale Institutului Național al Justiției și cursuri de specializare în domeniul criminalității informatice, desfășurate în Republica Moldova și în cadrul programelor organizate sub egida EUROPOL.

Punctajul total pentru criteriul analizat constituie 16,71 puncte.

Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

Avizul procurorului-șef confirmă că procurorul Panfilii Nicolae manifestă echilibru, abilități organizatorice, respectă normele de etică și conduită profesională și își argumentează corespunzător poziția. Se bucură de o reputație profesională bună, nefiind identificate circumstanțe care să pună la îndoială integritatea sau conduita sa profesională.

Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri. De asemenea, nu sunt indicate hotărâri ale CtEDO sau hotărâri naționale definitive prin care să fie constatate încălcări imputabile procurorului.

În declarațiile pentru anii 2024–2025, procurorul a indicat venituri din alte surse, remitențe de la diferite persoane, în valori reduse. În cadrul interviului, procurorul a explicat că remitențele au fost indicate eronat în declarațiile de avere și interese personale, precizând circumstanțele care au determinat această eroare.

Nu au fost identificate obligații fiscale restante sau nereguli privind declararea veniturilor.

Analiza bunurilor deținute sau utilizate, a cheltuielilor aferente și a serviciilor de care a beneficiat procurorul nu a relevat discrepante nejustificate între veniturile declarate și patrimoniul deținut, diferențe nejustificate față de valorile de piață sau cazuri de nedeclarare a bunurilor și serviciilor supuse declarării.

Totodată, din actele de asigurare pentru anul 2025 rezultă că [...].

În acest context, indicatorul respectiv este apreciat cu punctajul – 38,33 puncte.

Analizând punctajul acordat per criteriu, Colegiu notează că procurorul Panfilii Nicolae a obținut următoarele rezultate:

- *Competența profesională a fost apreciată cu **31,67 de puncte**;*
- *Competența organizatorică s-a apreciat cu **16,17 de puncte**;*
- *Integritatea a acumulat **38,33 de puncte**.*

În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Panfilii Nicolae a acumulat **86,17 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului **"foarte bine"**.

În temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor după primul an de activitate a procurorului în Procuratura Soroca, Oficiul Principal, Panfilii Nicolae, cu acordarea punctajului total de **86,17 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor procurorului Panfilii Nicolae, prin acordarea calificativului **„foarte bine”**.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directorul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ