

COLEGIUL PENTRU selecția ȘI EVALUAREA PROCURORILOR
HOTĂRÂREA nr. 2-57/2026
cu privire la rezultatele evaluării ordinare a performanțelor
procurorului Artiom SEVERIN, după primul an de activitate

13 august 2026

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor în componența:

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Cornel Lavciuc, Tatiana Rotaru

examinând în ședință publică procedura de evaluare ordinară a performanțelor procurorului Artiom Severin, după primul an de activitate, și audiind raportul de evaluare prezentat de membrul-raportor Marcel Dimitraș, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu art. 29¹ din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

Artiom Severin a fost numit, prin Ordinul Procurorului General nr. 2113-p din 29.10.2024, în funcția de procuror în Procuratura Găgăuziei, activitatea începând la 18.11.2024. Începând cu 01.04.2025, acesta figurează reconfirmat în funcția de procuror în Procuratura UTA Găgăuzia, prin Ordinul nr. 667-p din 20.03.2025. Formularul de autoevaluare și avizul procurorului-șef administrate la dosar vizează perioada 18.11.2024–27.04.2026.

Potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza criteriilor: competența profesională – 40% din totalul evaluării; competența organizatorică – 20%; integritatea – 40%. Conform pct. 123 lit. a) din Regulament, procurorul din procuratura teritorială/specializată este evaluat potrivit indicatorilor din Anexa nr. 5 la Regulament.

Procedura de evaluare a cuprins etapele prevăzute la pct. 108 din Regulament: notificarea procurorului; autoevaluarea; colectarea informațiilor necesare; întocmirea raportului privind activitatea procurorului; interviul în fața Colegiului și completarea

fișelor nominale de evaluare; adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

În cadrul procedurii, procurorul a prezentat formularul de autoevaluare, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară. Colegiul a examinat, între altele, fișa de personal, actele privind traseul profesional, actele procesuale selectate, informația Institutului Național al Justiției privind formarea continuă, avizul procurorului-șef interimar al Procuraturii UTA Găgăuzia, certificatul medical, cazierul contravențional, informațiile Procuraturii Generale, ale Consiliului Superior al Procurorilor, ale Autorității Naționale de Integritate și ale Serviciului Fiscal de Stat, precum și celelalte materiale administrate la dosarul de evaluare.

La 10 iulie 2026 a fost întocmit raportul de evaluare privind performanțele procurorului Artiom Severin, în care membrul-raportor a consemnat constatările rezultate din materialele administrate și aspectele care necesitau clarificare în cadrul interviului.

În ședința publică, Colegiul a audiat raportul de evaluare și l-a interviuat pe procurorul Artiom Severin, oferindu-i posibilitatea de a prezenta argumente, explicații și dovezi referitoare la constatările și aspectele supuse evaluării.

În cadrul interviului urmează a fi clarificate, inclusiv, neuniformitățile de redactare și inconsecvențele factuale/tehnice identificate în unele acte procesuale; circumstanțele celor 11 ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale anulate în cadrul controlului ierarhic; gestionarea cauzelor cu durata de peste 12 luni; precum și relevanța, sub aspectul reputației profesionale, a celor două contravenții rutiere reflectate în cazierul contravențional.

I. Competența profesională

Competența profesională se apreciază, potrivit Anexei nr. 5 la Regulament, prin raportare la calitatea actelor procedurale, eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale, rata cauzelor penale terminate/suspendate, rata actelor procedurale anulate în urma controlului ierarhic superior sau judecătoresc, rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată, precum și eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată.

Cu privire la calitatea actelor procedurale, au fost examinate acte din categorii diferite, inclusiv acord de recunoaștere a vinovăției, cerere de apel, demersuri, ordonanțe și rechizitorii. În ansamblu, actele au structură recognoscibilă, expun circumstanțele de fapt și temeiurile juridice, individualizează probele și formulează soluția procesuală. Avizul procurorului-șef confirmă claritatea expunerii, logica juridică și preocuparea pentru motivarea soluțiilor. Totodată, raportul de evaluare consemnează unele neuniformități de redactare, formulări repetitive și inconsecvențe factuale/tehnice, care impun un control editorial și factual mai riguros înainte de semnarea actelor.

În ceea ce privește eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale, în perioada analizată au fost examinate 30 de procese penale și 90 de

cauze penale; au fost formulate 45 de indicații scrise, 28 de demersuri pentru autorizarea măsurilor speciale de investigații și au fost dispuse 5 asemenea măsuri. Au fost înaintate 6 demersuri de aplicare și 15 demersuri de prelungire a măsurilor preventive. Materialele indică prioritizarea unor cauze complexe, inclusiv privind omorul agravat și traficul de ființe umane, iar avizul ierarhic confirmă implicarea activă, coordonarea organului de urmărire penală și reacția operativă.

Din cele 90 de cauze aflate în conducere/exercitare, 45 au fost transmise în instanța de judecată, 8 au fost suspendate, 6 au fost încetate/clasate și 5 au fost conexe. Datele reflectă un volum substanțial de soluții procesuale și o activitate diversificată în domeniul urmăririi penale.

Sub aspectul controlului actelor procesuale, șapte acte contestate de părți au fost menținute: patru contestații formulate în ordinea art. 299¹–299² CPP au fost respinse de procurorul ierarhic superior, iar trei contestații formulate în ordinea art. 313 CPP au fost respinse de instanța de judecată. Totodată, în cadrul controlului ierarhic au fost anulate 11 ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale, pentru completarea verificărilor și clarificarea circumstanțelor. Deși materialele le califică drept neimputabile și lipsite de deficiențe grave, numărul anulărilor justifică o atenție sporită asupra suficienței materialului înainte de adoptarea soluției.

În domeniul reprezentării acuzării de stat, procurorul a participat la examinarea a 29 de cauze; au fost pronunțate 10 sentințe de condamnare, nicio sentință de achitare și o încetare. A exercitat un apel pe motivul blândeții pedepsei, respins de instanța de apel printr-o apreciere diferită asupra individualizării pedepsei. Au fost raportate 70 de ședințe de judecată, 5 demersuri, o cerere de accelerare, 10 concluzii/dezbateri, o cerere de administrare a probelor suplimentare și un caz de modificare a învinuirii.

Informația Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale confirmă că, în perioada de activitate analizată, nu au parvenit încheieri interlocutorii în privința procurorului Artiom Severin și nu au fost stabilite acțiuni care ar putea fi considerate abuzive, efectuate în interes personal ori contrar cerințelor Codului de etică al procurorului.

Avizul procurorului-șef descrie prestația procurorului drept activă, echilibrată și profesionistă, cu expunere clară și argumentată. Începând cu 01.04.2025, atribuțiile principale au fost orientate preponderent spre exercitarea și conducerea urmăririi penale, circumstanță care explică volumul mai redus al activității judiciare ulterioare.

În ansamblu, materialele administrate indică o activitate profesională consistentă pentru un procuror aflat la începutul carierei, cu implicare atât în conducerea urmăririi penale, cât și în reprezentarea acuzării de stat, iar deficiențele identificate au caracter punctual și vizează în principal controlul editorial/factual al actelor și verificarea suficienței materialelor anterior adoptării unor soluții procesuale.

Ținând cont de materialele administrate, de explicațiile oferite la interviu și de fișele nominale completate de membrii Colegiului, criteriul „competența profesională” a fost apreciat cu **32,86** puncte din maximum 40.

II. Competența organizatorică

La aprecierea competenței organizatorice, Colegiul ține cont de calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia, respectarea termenului rezonabil de efectuare a urmăririi penale/judecare a procesului penal, îndeplinirea responsabilităților din planul instituțional și contribuția la analiza și generalizarea practicii, precum și formarea profesională.

Potrivit autoevaluării, raportului de evaluare și avizului procurorului-șef, Artiom Severin și-a organizat activitatea în funcție de volumul și complexitatea cauzelor, termenele procedurale, urgențe și situația persoanelor aflate în arest, acordând prioritate cauzelor care necesitau intervenție promptă. Nu au fost constatate tergiversări nejustificate imputabile procurorului, iar avizul ierarhic confirmă capacitatea de planificare, prioritizare și reacție promptă.

Referitor la respectarea termenului rezonabil, au fost indicate 24 de cauze cu durata sub 12 luni și 4 cauze cu durata peste 12 luni. Pentru cauzele de durată mai mare au fost expuse cauze obiective, între care identificarea unui martor, efectuarea unei expertize merceologice, confruntarea, disjungerea și terminarea urmăririi penale. Raportul nu reține depășiri imputabile procurorului, dar subliniază necesitatea monitorizării active și documentării periodice a măsurilor de impulsioneare în cauzele de lungă durată.

În plan instituțional, a fost realizată integral sarcina privind identificarea problematicei la investigarea faptelor de trafic ilicit de droguri; procurorul a contribuit la 3 analize/generalizări și a participat la 15 ședințe ori activități instituționale. În domeniul formării profesionale sunt raportate 11 instruirii și 112 ore, cu tematici relevante pentru urmărirea penală și activitatea judiciară, datele Institutului Național al Justiției confirmând participarea la multiple cursuri promovate.

În ceea ce privește gestionarea cauzelor de lungă durată și valorificarea activităților de formare în practica profesională, Colegiul, în baza materialelor și a explicațiilor oferite la interviu, reține că procurorul a întreprins măsuri necesare și specific pentru urgentarea termenilor de examinare a cauzelor penale.

Ținând cont de circumstanțele expuse și de fișele nominale de evaluare, criteriul „competența organizatorică” a fost apreciat cu **17** puncte din maximum 20.

II. Integritatea

Criteriul integrității include respectarea eticii și reputația profesională, respectarea regimului disciplinar, existența unor constatări CtEDO sau ale instanțelor naționale privind acțiuni ilicite imputabile procurorului, respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, respectarea regimului fiscal și respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor și serviciilor.

Sub aspectul integrității etice, chestionarul completat de procuror nu indică proceduri penale, civile ori împrejurări cu impact negativ asupra reputației profesionale,

iar avizul procurorului-șef confirmă corectitudinea, imparțialitatea, respectul, confidențialitatea și conduita adecvată statutului funcției. Avizul nu semnalează neexecutarea indicațiilor sau abateri de disciplină.

Consiliul Superior al Procurorilor a comunicat că, potrivit evidențelor disponibile, Artiom Severin nu a făcut obiectul unor proceduri disciplinare examinate de Inspecția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică ori Consiliu, iar la data răspunsului nu erau înregistrate proceduri disciplinare pendinte în privința sa.

Cazierul contravențional eliberat la 22.05.2026 reflectă două contravenții rutiere săvârșite [...]. Potrivit Anexei nr. 5 la Regulament, aceste informații se apreciază exclusiv sub aspectul eventualului impact asupra reputației și eticii profesionale.

Autoritatea Națională de Integritate, răspunzând demersului Colegiului cu privire la persoanele din lista transmisă, a comunicat inițierea unei proceduri de control numai în privința unei alte persoane din listă, fără a comunica existența unei proceduri de control în privința procurorului Artiom Severin.

În privința declarării averii și intereselor personale și a regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor și serviciilor, chestionarul de integritate financiară și materialele disponibile nu relevă bunuri, cheltuieli ori servicii nejustificate și nici diferențe vădite între veniturile declarate și situația patrimonială. Această apreciere este limitată la informațiile administrate în dosar și nu substituie verificările autorităților competente.

Serviciul Fiscal de Stat a comunicat că, în perioada 01.07.2024–01.05.2026, persoanele din lista verificată nu au fost supuse verificărilor fiscale prin metoda verificării tematice cu aplicarea metodelor indirecte de estimare a venitului impozabil, cu excepțiile nominalizate în răspuns care nu îl vizează pe Artiom Severin; la data răspunsului nu se desfășurau acțiuni de control fiscal în privința persoanelor respective.

În ceea ce privește eventuale încălcări imputabile în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Procuratura Generală a comunicat că nu au fost identificate hotărâri de condamnare a Republicii Moldova pentru încălcări ale Convenției imputabile procurorilor incluși în lista verificată, între care și Artiom Severin.

Cu privire la cele două contravenții rutiere și la celelalte aspecte de integritate supuse discuției, Colegiul reține, în baza actelor și explicațiilor prezentate la interviu, că circumstanțele au fost declarate de procuror și, potrivit raportului de evaluare, prin quantum apar ca fiind de gravitate redusă.

În ansamblu, materialele instituționale administrate nu indică proceduri disciplinare, încheieri interlocutorii, acțiuni abuzive, constatări CtEDO imputabile, controale ANI comunicate în privința procurorului ori controale fiscale în curs. Aprecierea finală a indicatorilor de integritate se realizează însă în baza tuturor informațiilor, explicațiilor și documentelor examinate de Colegiu.

Ținând cont de cele expuse și de fișele nominale de evaluare, criteriul „integritatea” a fost apreciat cu **39,57** puncte din maximum 40.

Potrivit pct. 125–126 din Regulament, după încheierea interviului fiecare membru al Colegiului completează fișa nominală de evaluare, cu argumentarea punctajului acordat, iar în prezența unor deficiențe punctajul se diminuează proporțional. Conform

pct. 133 din Regulament, rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Calculând media punctajelor totale acordate de membrii Colegiului care au întocmit fișele nominale de evaluare, procurorul Artiom Severin a acumulat **89,43** puncte.

În conformitate cu pct. 132 din Regulament, punctajul obținut corespunde calificativului **foarte bine**.

Recomandările Colegiului privind îmbunătățirea activității, formulate potrivit art. 31 alin. (2) din Legea nr. 3/2016 și pct. 135 din Regulament, vizează: consolidarea controlului editorial și factual al actelor procesuale înainte de semnare; verificarea riguroasă a suficienței materialelor anterior adoptării soluțiilor de refuz în pornirea urmăririi penale; monitorizarea activă și documentarea măsurilor de impulsioneare în cauzele de lungă durată.

În ansamblu, Colegiul constată că activitatea procurorului Artiom Severin este caracterizată prin implicare profesională, capacitate de organizare și conduită corespunzătoare exigențelor funcției.

În temeiul art. 29¹, art. 31 și art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al Regulamentului cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. A aproba rezultatul final al evaluării ordinare a performanțelor procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, Artiom Severin, după primul an de activitate, cu acordarea punctajului total de **89,43** puncte.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor procurorului Artiom Severin, prin acordarea calificativului **foarte bine**.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, în directorul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ