

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-58/2026

**cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor
procurorului Denis COBZARI**

13 august 2026

municipiul Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor în componența:

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

examinând în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Denis Cobzari și audiind raportul de evaluare, prezentat de către membrul-raportor Mariana Gornea, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,

C O N S T A T Ă :

Evaluarea extraordinară a performanțelor a fost inițiată în temeiul art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*).

Procedura îl vizează pe procurorul în Procuratura Cahul, oficiul Cantemir, Denis Cobzari, în baza cererii de evaluare extraordinară, înaintată la 19.06.2025, în scopul participării la concursurile anunțate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-216/2025 din 12.06.2025 pentru ocuparea unor funcții vacante de procuror conducător.

Perioada supusă evaluării este 01.07.2020-31.10.2025.

Denis Cobzari a fost numit în funcția de procuror în Procuratura raionului Cahul prin ordinul Procurorului General nr. 830-p din 25 iunie 2020.

Prin ordinul Procurorului General interimar nr.1223-p din 06.07.2022 a fost delegat procuror în Procuratura raionului Leova pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.08.2022, delegare care a fost sistată prin ordinul Procurorului General interimar nr.1895-p din 27.10.2022. Prin ordinul Procurorului General interimar nr.740-p din 10.05.2023 a fost delegat pentru exercitarea atribuțiilor în Procuratura raionului Cantemir, delegare prelungită prin ordinele Procurorului General interimar nr.1859-p din 13.11.2023, nr. 910-p din 15.05.2024, nr.2264-p din 19.11.2024.

La 20.03.2025, prin ordinul Procurorului General nr. 657-p a fost reconfirmat în funcția de procuror în Procuratura Cahul.

În cadrul procedurii au fost parcurse următoarele etape:

- a) notificarea procurorului;
- b) autoevaluarea procurorului;
- c) colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
- e) interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
- f) adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor se realizează de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a integrității etice și financiare, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

Astfel, la 03.11.2025 procurorul Denis Cobzari a fost notificat despre demararea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor și, respectiv, necesitatea completării și prezentării formularului de autoevaluare a procurorului, chestionarului privind integritatea etică și chestionarului de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 (lit.a)-f)) al Regulamentului.

Colegiul a colectat informații relevante pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate 60 de instituții, inclusiv procuraturi teritoriale, autorități publice, entități private, organe competente, precum și din alte surse relevante.

Procurorul Cobzari Denis a prezentat formularul de autoevaluare și explicații asupra circumstanțelor examinate în cadrul procedurii, inclusiv asupra activității profesionale desfășurate în perioada evaluată, a modului de exercitare a atribuțiilor funcționale, precum și asupra aspectelor privind situația financiară.

Colegiul a examinat informațiile obținute, raportul scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările membrului raportor cu privire la fiecare criteriu evaluat, urmare a cărui fapt procurorul a fost informat despre necesitatea prezentării la interviu.

Respectiv, în ședințele din 22.07.2026 și 04.08.2026 Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul evaluat, căruia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

În conformitate cu prevederile pct.101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

De asemenea, conform pct.104 din Regulament, în cazul în care procurorul candidează la funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef și nu a exercitat anterior o funcție de conducere, la evaluarea extraordinară a performanțelor acestora se aplică criteriile specificate la pct.98.

Procedura a fost desfășurată în conformitate cu prevederile pct.98 din Regulament, potrivit cărora evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

Conform reglementărilor enunțate în pct.123 din Regulament, procurorul este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției, care conține criteriile de evaluare, indicatorii de performanță, explicațiile și punctajul acordat.

Procurorul Cobzari Denis a exercitat pe întreaga perioadă evaluată exclusiv funcții de execuție, activitatea acestuia fiind apreciată prin raportare la criteriile privind competența profesională, competența organizatorică și integritatea. În acest scop au fost analizate atât indicatorii cantitativi și calitativi ai activității, cât și actele procedurale întocmite, informațiile statistice, constatările rezultate în urma controalelor efectuate de Procuratura Generală, datele furnizate de instituțiile competente și prestația în cadrul interviului.

Astfel, conform reglementărilor enunțate, evaluarea procurorului Denis Cobzari a fost realizată în baza criteriilor incluse în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului în procuratura teritorială/specializată (*Anexa nr.5 la Regulament*).

Colegiul menționează că criteriul ce vizează **competența profesională** a fost apreciat pe baza următorilor indicatori:

- Calitatea actelor procedurale;
- Eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale;
- Rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale;
- Rata actelor procedurale anulate, urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc;
- Rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată;
- Eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată.

Din materialele administrate în cadrul evaluării rezultă că, în perioada supusă evaluării, procurorul Denis Cobzari a exercitat atribuțiile specifice funcției de procuror în cadrul procuraturii teritoriale, fiind implicat în activitatea de conducere și exercitare a urmăririi penale, reprezentarea acuzării de stat în instanțele de judecată, examinarea petițiilor și sesizărilor, controlul asupra legalității reținerii și deținerii persoanelor, precum și în exercitarea altor atribuții prevăzute de lege și de dispozițiile procurorului-șef.

În cadrul evaluării calității actelor procedurale, Colegiul a stabilit sub aspectul clarității și coerenței expunerii în actele întocmite, Colegiul a constatat că unele acte procedurale întocmite de procuror prezintă deficiențe de structură și argumentare. Expunerea circumstanțelor de fapt și a temeiurilor juridice în unele acte procedurale a fost insuficient de clară și coerentă, iar raționamentul juridic nu a fost întotdeauna corelat cu probele administrate și cu circumstanțele cauzei. Aceste deficiențe afectează calitatea și temeinicia actelor procesuale.

În acest context, prezintă relevanță și observațiile formulate în mai multe note ale Procuraturii Generale referitor la calitatea actelor procedurale întocmite și deficiențe în activitatea profesională a procurorului evaluat.

Acestea vizează: [...].

Colegiul a apreciat că indicatorii vizați impun o analiză critică a practicii profesionale și evidențiază necesitatea consolidării calității argumentării juridice și a fundamentării soluțiilor procesuale.

Referitor la eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale, Colegiul a apreciat că, datele statistice denotă desfășurarea unei activități constante și semnificative, reflectată în indicatori statistici corespunzător mediei în procuratură.

Competența profesională a procurorului este caracterizată printr-un volum de activitate comparabilă cu media procurorilor din aceeași procuratură, însă aceasta este afectată de unele deficiențe privind calitatea unor acte procesuale, conducerea urmăririi penale, aplicarea uniformă a normelor de drept, exercitarea controlului legalității acțiunilor procesuale efectuate de organul de urmărire penală, controlul efectiv asupra executării indicațiilor date organului de urmărire penală, nerespectarea termenului rezonabil al urmăririi penale.

În ceea ce privește rata actelor procedurale anulate în urma controlului ierarhic sau judecătoresc, Colegiul a reținut că în perioada activității în Procuratura Cahul, oficiul Cantemir, reieșind din informația prezentată de procurorul-șef, rata anulărilor raportată la numărul total al plângerilor formulate împotriva soluțiilor adoptate de procuror este de aproximativ 25%, cu mențiunea că această cifră include ordonanțele de refuz în pornirea urmăririi penale cumulativ cu ordonanțele de respingere a cererilor adoptate în cadrul urmăririi penale.

Colegiul a reținut că aceste constatări nu reprezintă, prin sine dovada existenței unor abateri disciplinare, însă constituie elemente relevante pentru aprecierea calității activității profesionale și a modului de aplicare a normelor de drept.

Existența unor dificultăți instituționale nu exonerează procurorul de obligația executării atribuțiilor de serviciu, de a exercita un control permanent asupra indicațiilor date organelor de urmărire penală și de a utiliza toate mecanismele procesuale disponibile pentru prevenirea tergiversării urmăririi/judecării cauzelor penale.

Colegiul a constatat că, rezultatele obținute în susținerea acuzării denotă o eficiență generală corespunzătoare mediei în procuratură, însă durata îndelungată de examinare a unui număr semnificativ de cauze indică necesitatea unei monitorizări mai riguroase a acestora și a întreprinderii unor măsuri pentru eficientizarea examinării lor.

Din totalul cauzelor examinate, marea majoritate s-au finalizat cu sentințe de condamnare, fiind înregistrate 4 sentințe de achitare, toate fiind contestate.

Urmare a celor enunțate, Colegiul a apreciat corespunzător competența profesională a procurorului Denis Cobzari și a acordat acestui criteriu punctajul de **24,71 puncte**.

La aprecierea criteriului cu privire la **competența organizatorică** a procurorului Denis Cobzari, Colegiul a apreciat indicatorul ce vizează calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia, constatând că procurorul evaluat dispune de capacitatea necesară organizării activității profesionale și îndeplinirii atribuțiilor funcționale, însă a evidențiat necesitatea consolidării mecanismelor de monitorizare a executării indicațiilor procesuale, formulate în cadrul activității de conducere a urmăririi penale.

Conduita procesuală a ofițerilor de urmărire penală a impus exigență și atitudine pro-activă în vederea asigurării complete, obiective și în termen rezonabil a tuturor circumstanțelor cauzelor, obiectul investigațiilor în marea majoritate de cazuri neprezentând complexitate sporită.

Aferent indicatorului - termenul rezonabil de efectuare a urmăririi penale/judecarea cauzelor penale, rezultatele obținute de procurorul Denis Cobzari denotă o rată înaltă de cauze penale a căror termen de examinare depășește 12 luni.

Sub acest aspect, observațiile formulate în raport privind lipsa unui control suficient asupra executării indicațiilor de către organul de urmărire penală în anumite cauze penale constituie un element ce diminuează aprecierea candidatului la acest criteriu.

Procurorul Denis Cobzari, deși a avut implicare în activități de generalizare a practicii de procuror privind cooperarea juridică internațională, monitorizarea legalității reținerii persoanelor, combaterea torturii și tratamentelor inumane, combaterea traficului de ființe umane, activitatea contravențională, monitorizarea încălcărilor legislației electorale, contribuția acestuia nu s-a reflectat într-un mod eficient asupra rezultatelor și îmbunătățirii activității instituționale.

În ceea ce privește formarea profesională continuă, Colegiul a constatat că în anii 2021 și 2023 procurorul nu a participat la cursurile obligatorii de formare profesională continuă.

Dezvoltarea profesională continuă reprezintă o obligație legală și o componentă esențială a exercitării funcției de procuror, motiv pentru care lipsa participării constante la programele de instruire constituie o circumstanță ce urmează a fi luată în considerație la evaluarea acestui criteriu.

Colegiul a apreciat că, participarea insuficientă la programele de formare profesională continuă în anumite perioade evaluate și lipsa unui control mai riguros asupra executării indicațiilor procesuale constituie aspecte care necesită îmbunătățire.

Ținând cont de activitatea procurorului Denis Cobzari, atitudinea și implicarea acestuia la realizarea activităților profesionale a apreciat competența organizatorică cu **14,14 puncte**.

Cu referire la criteriul integrității procurorului Denis Cobzari, Colegiul a ținut cont de mai mulți indicatori.

În perioada evaluată, procurorul vizat nu a fost sancționat disciplinar.

Totodată, Colegiul a reținut fapte care prejudiciază etica și reputația profesională a unui procuror.

Astfel, s-a constatat că, [...].

Mai mult ca atât, în urma prestației candidatului la interviu, caracterizată prin oferirea unor răspunsuri neclare, evazive și incomplete la mai multe întrebări ce vizează competența profesională, cât și întrebările formulate aferent [...], constatându-se existența unor dubii serioase cu privire la corectitudinea și buna-credință a conduitei acestuia în cadrul procedurii de evaluare.

Totodată, reieșind din prestația la interviu, modul în care au fost formulate unele dintre răspunsuri la întrebările adresate de către membrii Colegiului, a creat impresia tendinței inducerii în eroare cu privire la anumite aspecte relevante supuse evaluării, ceea

ce denotă o atitudine incompatibilă cu exigențele de integritate, responsabilitate specifice funcției de procuror.

În acest context, Colegiul a apreciat corespunzător și faptul că, la întrebarea privind calitățile pe care trebuie să le întrunească un procuror, procurorul a relatat că nu cunoaște răspunsul.

O asemenea abordare denotă o insuficientă înțelegere a exigențelor, responsabilităților și calităților aferente exercitării funcției de procuror, ignorării principiului corectitudinii în activitatea de procuror și a fost apreciată ca fiind relevantă pentru evaluarea integrității candidatului.

Cu referire la constatarea de către CtEDO a unor încălcări ale CEDO imputabile procurorului și/sau la constatarea, prin hotărâri ale instanțelor judecătorești naționale, a unor acțiuni ilicite săvârșite de procurorul evaluat, în cazul procurorului Denis Cobzari nu au fost identificate asemenea încălcări sau acțiuni ilicite, constatate prin hotărâri ale instanțelor naționale ori ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

În cadrul evaluării nu au fost identificate iregularități fiscale sau discrepanțe semnificative între veniturile declarate și bunurile deținute de procuror. Nu există informații privind neachitarea obligațiilor fiscale sau încălcarea legislației fiscale aplicabile. Datele analizate confirmă respectarea obligațiilor privind declararea și achitarea impozitelor pe venit. Activitatea procurorului sub acest aspect reflectă un comportament fiscal conform exigențelor legale.

Procurorul evaluat a depus în termen declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2021-2025.

Colegiul observă că analiza situației financiare relevă existența unor diferențe negative între venituri și cheltuieli pentru anul xxxx, precum și existența unor neconcordanțe între explicațiile formulate de procuror în cadrul evaluării și conținutul declarațiilor de avere depuse anterior.

În special, Colegiul a constatat că, [...].

Existența unor neclarități serioase privind situația financiară constituie un element relevant în aprecierea criteriului integrității, întrucât standardele de evaluare impun verificarea credibilității și transparenței conduitei procurorului.

Astfel, reieșind din cumulul circumstanțelor expuse, criteriul integrității a fost apreciat cu **19,71 puncte**.

Punctajul total a fost calculat după încheierea interviului, urmare a completării de către fiecare membru al Colegiului a fișei de evaluare a procurorului, cu argumentarea punctajului acordat. Notarea s-a efectuat cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero), în limita baremului indicat în fișă, potrivit procedurii:

a) se notează fiecare indicator aferent criteriului evaluat;

e) se calculează punctajul total per fișă a candidatului, care reprezintă suma punctajelor obținute pentru fiecare criteriu.

În corespundere cu prevederile pct.133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

În consecință, Colegiul concluzionează că media punctajului totalului obținut de procurorul evaluat constituie **58,57 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului „**insuficient**”.

În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro”, în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, punctele 58-62, 133-136 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului în Procuratura Cahul, oficiul Cantemir Denis Cobzari, cu acordarea punctajului total de 58,57 puncte.

2. A constata obținerea de către procurorul în Procuratura Cahul, oficiul Cantemir Denis Cobzari a calificativului „*insuficient*”.

3.A recomanda procurorului Denis Cobzari:

- îmbunătățirea calității actelor procedurale și a argumentării soluțiilor adoptate;
- exercitarea unui control mai eficient asupra executării indicațiilor date organului de urmărire penală; evaluarea termenelor de efectuare a urmăririi penale și asigurarea intervenirii cu măsuri de ordin procesual în cauzele penale cu termene ce depășesc 6 luni de zile, pentru asigurarea respectării termenului rezonabil al urmăririi penale;
- participarea constantă la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Justiției și alte instruiri în vederea ridicării nivelului profesional;
- acordarea unei atenții sporite respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

4. Procurorul în Procuratura Cahul, oficiul Cantemir Denis Cobzari urmează a fi supus evaluării extraordinare nu mai devreme de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la data pronunțării prezentei hotărâri.

5. Hotărârea se comunică persoanei vizate și Consiliului Superior al Procurorilor și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

6.Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ