

COLEGIUL PENTRU selecția și evaluarea PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr.2 -69/2026 din 22 septembrie 2026 cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Sergiu Bursacovschi

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor, constituit în următoarea componență:

Președinta interimară a Colegiului: Mariana Gornea;

Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Tatiana Rotaru;

Membru-raportor: Natalia Andronic

examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Bursacovschi Sergiu, audiind raportul de evaluare, prezentat de membrul-raportor Natalia Andronic și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef. Evaluarea extraordinară se efectuează pentru perioada de 5 ani calendaristici compleți anteriori datei inițierii evaluării, în cazul în care ultima evaluare a performanțelor a avut loc cu mai mult de 5 ani în urmă.

2. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

3. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

- a) Notificarea procurorului;
- b) Autoevaluarea procurorului;
- c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
- e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
- f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

4. Procedura îl vizează pe procurorul Bursacovschi Sergiu, care deține funcția de procuror în Secția judiciar-penală a Procuraturii Generale și are ca obiect evaluarea extraordinară a performanțelor profesionale ale acestuia, realizată în baza cererii.

5. Respectiv, la 03 noiembrie 2025, Colegiul a notificat procurorul Bursacovschi Sergiu, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

6. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpelate 60 de instituții, inclusiv Procuratura Generală, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

7. La data de 17 noiembrie 2025, procurorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

8. În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

9. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

10. La data de 22 septembrie 2026 procurorul Bursacovschi Sergiu a fost invitat la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările reflectate în raportul de evaluare, precum și în rundele de întrebări.

11. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au constatat că domnul Bursacovschi Sergiu activează în organele procuraturii din anul 2005. În perioada supusă evaluării, prin ordinul Procurorului General nr. 761-p din 29.04.2022 procurorul Bursacovschi Sergiu a fost numit procuror în Secția judiciar-penală. În intervalul 16.03 - 02.05.2022, a exercitat funcția de procuror-șef interimar al Direcției judiciare a Procuraturii Generale, iar 03.05.2022 - 16.01.2023, procuror-șef interimar al Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale. În decursul intervalului 09.09.2024 - 31.03.2025 a exercitat interimatul funcției procuror-șef al Procuraturii raionului Anenii Noi. Din 31.03.2026- prezent –procuror în Secția judiciar-penală a Procuraturii Generale.

III. Aprecierea Colegiului

12. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

13. Conform pct. 103 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct. 101 lit. d) și e), evaluarea se realizează în baza criteriilor speciale, și anume:

a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

- b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

14. Potrivit prevederilor pct.105 din Regulament competența managerială se evaluează în baza următorilor indicatori:

- a) capacitatea managerială;
- b) capacitatea de control;
- c) capacitatea de comunicare și reprezentare.

15. Colegiul constată că aceste criterii au fost instituite de legiuitor în considerarea specificului funcțiilor de conducere, evaluarea urmărind nu doar activitatea profesională desfășurată anterior, ci și aptitudinile manageriale necesare exercitării funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

16. Prin urmare, în cazul evaluării extraordinare realizate în temeiul pct. 101 lit.d) din Regulament, devin aplicabile în mod direct criteriile prevăzute la pct. 103, acestea având caracter special față de criteriile generale stabilite pentru evaluarea ordinară sau pentru alte forme de evaluare extraordinară.

17. În aceste condiții, Colegiul apreciază că mecanismul prevăzut la pct. 131 din Regulament, care reglementează modalitatea de calcul al punctajului în situația exercitării unor funcții evaluate după criterii diferite pe parcursul perioadei supuse evaluării, nu este incident în speță, întrucât evaluarea extraordinară este determinată de participarea la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere și se realizează în baza criteriilor speciale prevăzute la pct. 103 din Regulament.

18. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.d) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul Bursacovschi Sergiu potrivit fișei de evaluare funcției specifice, care conține criteriile de evaluare, indicatori de performanță, explicațiile și punctajul acordat, prevăzute în Anexa nr. 9 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef din cadrul subdiviziunilor Procuraturii Generale.

19. La criteriul **Competența managerială**, Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

20. Analizând materialele dosarului de evaluare, informațiile prezentate de procurorul evaluat, precum și avizul procurorului-șef, Colegiul constată, raportat la indicatorul „**Capacitatea managerială**” că procurorul a participat nemijlocit la planificarea Programului de activitate al Procuraturii și la elaborarea planului de activitate al Secției judiciar-penale, prin identificarea principalelor provocări și priorități instituționale. A coordonat stabilirea măsurilor de intervenție, fundamentate pe necesitate, modalitatea de realizare și rezultatele urmărite, precum și includerea acestora în planul anual al subdiviziunii.

21. Respectiv, a asigurat organizarea și monitorizarea executării activităților planificate, prin stabilirea responsabilităților, a termenelor de realizare și a reperelor de control, efectuând verificări periodice privind progresul acestora. A coordonat ședințele de analiză și totalizare, oferind îndrumări metodologice procurorilor de execuție și intervenind pentru soluționarea problemelor identificate.

22. Planificarea activităților a fost realizată în baza necesității obiective de intervenție, determinată de provocările întâmpinate în activitatea de reprezentare a învinuirii de stat, inclusiv modificările legislative, dificultățile de calificare juridică a faptelor și necesitatea uniformizării practicii de aplicare a legii.

23. A asigurat repartizarea a sarcinilor, ținând cont de experiența, pregătirea profesională, specializarea și volumul de muncă al procurorilor.

24. În cadrul evaluării s-a constatat că nu este asigurată în mod suficient evidența și monitorizarea individuală a activității fiecărui procuror din subordine, inclusiv sub aspectul volumului de muncă, termenelor de executare și rezultatelor obținute. Lipsa unei evidențe individualizate limitează posibilitatea efectuării unui control sistematic și obiectiv al activității fiecărui procuror și a intervenției prompte în cazul identificării unor deficiențe.

25. Totodată, în calitate de conducător, a promovat participarea procurorilor din subordine la activități de formare profesională și a urmărit dezvoltarea competențelor acestora. În același timp, raportat la propria dezvoltare profesională, se constată un număr insuficient de ore de formare profesională continuă acumulate în perioada evaluată, aspect care indică necesitatea unei implicări mai active și sistematice în propria perfecționare profesională.

26. Potrivit avizului adjunctului Procurorului General, procurorul manifestă inițiativă, operativitate și responsabilitate, organizează eficient activitatea și demonstrează capacitate de decizie, inclusiv în situații critice. Totodată, contribuie activ la elaborarea actelor departamentale și a lucrărilor științifice.

27. Pentru indicatorul **”Capacitatea de control”**, ținând cont de informațiile prezentate, Colegiul constată, că procurorul a întreprins măsuri de monitorizare și verificare a activității subdiviziunii, inclusiv prin analiza periodică a rezultatelor și urmărirea executării sarcinilor stabilite.

28. Totodată, Colegiul evidențiază existența unor deficiențe în organizarea și exercitarea controlului, determinate în special de lipsa unei evidențe suficient de sistematizate și individualizate a activității fiecărui procuror din subordine. De asemenea, au fost constatate cazuri de nerespectare a termenelor de executare, iar documentele prezentate nu confirmă o periodicitate constantă a ședințelor de lucru cu procurorii din subordine.

29. Aceste circumstanțe denotă necesitatea consolidării mecanismelor de control intern, prin instituirea unei evidențe individuale a sarcinilor și termenelor, monitorizarea sistematică a executării acestora și documentarea măsurilor întreprinse pentru înlăturarea deficiențelor constatate.

30. Pentru indicatorul **”Capacitatea de comunicare și reprezentare”** conform avizului adjunctului Procurorului General, procurorul se bucură de stima și respectul colegilor și al personalului auxiliar, manifestă corectitudine, integritate și principialitate și evită situațiile conflictuale. Asigură o comunicare profesională și reprezentarea corespunzătoare a subdiviziunii, inclusiv în cadrul grupurilor de lucru și în relația cu Serviciul de presă.

31. În cadrul interviului au fost confirmate profesionalismul, responsabilitatea și buna pregătire a procurorului. Totodată, a fost relevată o tendință spre un nivel sporit de exigență în comunicarea cu procurorii din subordine. Se impune consolidarea unei comunicări manageriale bazate pe echilibru, disponibilitate pentru dialog și adaptarea stilului de comunicare la situația concretă și la interlocutor.

32. La criteriul **Competența organizatorică**, Colegiul reține următoarele.

33. Actele întocmite de procuror sunt clare, coerent structurate și suficient argumentate, soluțiile adoptate fiind motivate și raportate la circumstanțele cauzelor și cadrul normativ aplicabil. În ansamblu, actele examinate denotă un nivel profesional bun.

34. Colegiul constată că procurorul a manifestat implicare activă în analiza și generalizarea practicii judiciare, identificarea erorilor de procedură și calificare și elaborarea recomandărilor, circularilor și altor acte de orientare practică. Volumul activităților realizate și numărul semnificativ de generalizări, studii și note de analiză denotă capacitate de analiză și contribuție la unificarea practicii procurorilor și judiciare.

35. Procurorul demonstrează cunoașterea și aplicarea corespunzătoare a legislației penale și procesual-penale, inclusiv a modificărilor legislative. Implicarea în grupuri de lucru și elaborarea propunerilor de modificare și perfecționare a cadrului normativ confirmă contribuția acestuia la dezvoltarea legislației și practicii în domeniul de competență.

36. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

37. În perioada evaluată, în privința domnului Bursacovschi Sergiu a fost înregistrată 1 procedură disciplinară. Aceasta nu a condus la aplicarea unor sancțiuni disciplinare și, prin urmare, nu afectează aprecierea generală a activității profesionale și a integrității acestuia.

38. Potrivit cazierului contravențional în perioada evaluată, nu au fost constatate cazuri de săvârșire a contravențiilor de către procurorul evaluat și nici alte încălcări de această natură care să-i fie imputabile.

39. Totodată, nu au fost identificate hotărâri ale CtEDO sau ale instanțelor naționale definitive prin care să fie constatate încălcări imputabile acestuia.

40. Verificările privind averea și interesele personale nu au relevat diferențe substanțiale ori încălcări ale regimurilor de integritate. Cu privire la [...], Colegiul constată că aspectul a fost elucidat, iar deficiența constatată inițial a fost remediată.

41. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

42. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Bursacovschi Sergiu a acumulat **86,00 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului **"foarte bine"**.

43. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 5 voturi „pro” și 0 voturi „contra” în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

HOTĂRĂȘTE:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Bursacovschi Sergiu, de 86,00 puncte.

2. A constata susținerea evaluării performanțelor de către procurorul Bursacovschi Sergiu, prin acordarea calificativului „foarte bine”.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*, subdirectoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președinta interimară a Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Mariana GORNEA