

H O T Ă R Ă R E A nr. 3-135/2026
cu privire la examinarea contestației domnului Ivan Doțin, împotriva deciziei
Inspecției Procurorilor din 30 iunie 2026

Președintele ședinței: *Alexandru Lozan*

Membrii Colegiului prezenți: *Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Constantin Șușu, Mihaela Pascal, Vitalie Sîli*

Membrul-raportor: *Eugenia Zubco*

Examinând, în ședință *închisă*, cu citarea părților, contestația domnului Ivan Doțin împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 30 iunie 2026, cu participarea online a contestatarului Ivan Doțin, a reprezentantului Inspecției Procurorilor – Diana Ionița, în lipsa procurorilor legal citați – procurorii în Procuratura Cahul: Denis Cobzari, Victor Todos, Vitali Cebotari, Andrian Tabureanu, Valentin Lungu, Gheorghe Enachi, audiind raportul prezentat de membrul-raportor Eugenia Zubco, și explicațiile participanților, Colegiul de disciplină și etică –

C O N S T A T Ă :

I. Circumstanțele cauzei și parcursul procedural

1. La data de 24.07.2026, prin intermediul Oficiului Poștal Lipcani, cet. Ivan Doțin, deținut în Penitenciarul Lipcani, a înaintat contestația împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 30 iunie 2026, prin care a solicitat anularea deciziei Inspecției privind respingerea sesizării și încetarea procedurii disciplinare emisă la 30.06.2026.

[...]

53. Colegiul ia în considerare prevederile Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, care la pct . 84 prevede că după examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor dacă Colegiul decide respingerea acesteia, atunci o poate respinge ca neîntemeiată sau inadmisibilă. Întrucât Regulamentul nu prevede expres tardivitatea ca temei distinct de inadmisibilitate, în cazul de față contestația urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, fără a examina fondul cauzei disciplinare.

54. În consecință, Colegiul concluzionează că pe caz se impune respingerea contestației ca inadmisibilă.

În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 5 voturi „pro” și 0 (zero) voturi „contra”, în temeiul pct. 80-83, 84 alin. (1), lit. b), 86-88, 89 lit. a) din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/16 din 23.12.2025, art. art. 44 alin. (3), 49 alin.(4), art. 85, art. 89 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Colegiul de disciplină și etică –

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. A respinge ca inadmisibilă contestația domnului Ivan Doțin, împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 30 iunie 2026, privind acțiunile procurorilor din

Procuratura mun. Cahul, Denis Cobzari, Victor Todos, Vitali Cebotari, Andrian Tabureanu, Valentin Lungu și Gheorghe Enachi cu menținerea deciziei atacate.

2. Hotărârea se comunică participanților și se publică în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul de disciplină și etică*, subdirectoriul *Hotărâri*, cu respectarea cerințelor de anonimizare prevăzute la pct. 98 din Regulament.

3. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

semnat

Alexandru LOZAN