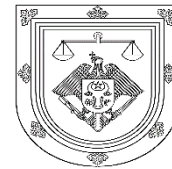




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md



APROBAT

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

/semnat/ Alexandru LOZAN

**Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 16.09.2026
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73**

I. Pronunțarea hotărârii în urma examinării procedurii disciplinare în privința:

1. Adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, **Alexandru Celac**.

Soluția adoptată:

- a constata în acțiunile procurorului, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, Alexandru Celac, abaterea disciplinară prevăzută la art. 38 lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a aplica în privința acestuia, sancțiunea disciplinară – mustrare.

II. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către avocatul Alexei Axentiev în interesele cet. Ecaterina Axentiev împotriva deciziei din 22.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Stanislav Odajiu).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către avocatul Alexei Axentiev în interesele cet. Ecaterina Axentiev, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 22.05.2026.

2. Contestația formulată de către Nina Cotorobai împotriva deciziei din 08.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Valeriu Cîrlan).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Nina Cotorobai, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 08.06.2026.

3. Contestația formulată de către administratorul SRL „TERRECYCLING”, Diana Nercaș împotriva deciziei din 15.05.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Ghenadie Pîrlîi).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către administratorul SRL „TERRECYCLING”, Diana Nercaș, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 15.05.2026.

4. Contestația formulată de către Angela Chirița împotriva deciziei din 26.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Nicolae Balan).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Angela Chirița, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 26.06.2026.

5. Contestația formulată de către Anna Prozorovschi împotriva deciziei din 19.06.2026 privind respingerea sesizării (procurori: Adrian Scutaru și Ludmila Cristal).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Anna Prozorovschi, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 19.06.2026.

6. Contestația formulată de către Ana Belbas și Oleg Belbas împotriva deciziei din 16.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Grigori Belîi).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Ana Belbas și Oleg Belbas, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 16.06.2026.

7. Contestația formulată de către reprezentantul Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale, Sergiu Bursacovschi împotriva deciziei din 01.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Marian Tomic).

Soluția adoptată:

- a admite contestația formulată de către reprezentantul Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale, Sergiu Bursacovschi și a anula parțial decizia Inspecției procurorilor din 01.07.2026 prin care sa dispus încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului, Marian Tomic.

- a constata în acțiunile procurorului Marian Tomic, abaterea disciplinară prevăzută la art.38 lit. f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a aplica în privința acestuia sancțiunea disciplinară - avertisment.

8. Contestația formulată de către Ciobanu Stanislav împotriva deciziei din 01.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Sergiu Gorodinschi).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Ciobanu Stanislav, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 01.07.2026.

9. Contestația formulată de către administratorul SRL „Privat Trans” Stratan Victoria împotriva deciziei din 22.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Octavian Lazarev).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către administratorul SRL „Privat Trans” Stratan Victoria, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 22.06.2026.

III. Examinarea procedurii disciplinare în privința:

1. Procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal, **Radu Talpă**.

Soluția adoptată – întreruperea examinării până la data de 30.09.2026.

IV. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către S.C. BROOK EXPERT LP, Ghenadii Ciuprina, Onofrei Ivan și Serghei Șulga împotriva deciziei din 09.04.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori: *Gheorghe Robu, Anatolie Maliuta, Grigore Belî, Tudor Jalbă, Nicolae Dumbraveanu și Octavian Lazarev*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 07.10.2026.

2. Contestația formulată de către Irina Lefter împotriva deciziei din 26.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Ion Bernaz*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 07.10.2026.

3. Contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc împotriva deciziei din 29.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – *Gheorghe Tintiuc și Valentin Baidaus*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 30.09.2026.

4. Contestația formulată de către avocata Aliona Dragomir în interesele cet. Denis Russu împotriva deciziei din 26.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Ion Mîrza*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 30.09.2026.

5. Contestația formulată de către Ion Morei împotriva deciziei din 14.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori: *Veaceslav Potînga, Remus Moroz, Sergiu Galben și Gheorghe Mihăilă*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 30.09.2026.

6. Contestația formulată de către Vladimir Cimpoeș împotriva deciziei din 16.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Nicolai Levansdovski*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 30.09.2026.

7. Contestația formulată de către Galina Burimecicova împotriva deciziei din 26.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – *Sergiu Lefter*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 30.09.2026.

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;

2. Viorel BEIU – membru, procuror detașat;

3. Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;

4. Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;

5. Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile;

6. Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile.