

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-100/2026 din 22 octombrie 2026 cu privire la aprecierea candidatului Dumitru Hmeli la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu

Membrul-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatului, procedura de selecție a candidatului Dumitru Hmeli la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatului, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura îl vizează pe Dumitru Hmeli, absolvent al Institutului Național al Justiției, promoția anului 2026, înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, și are ca obiect aprecierea candidatului în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea din 09.09.2026, înregistrată la Consiliul Superior al Procurorilor cu nr.3436 din aceeași dată, candidatul a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În conformitate cu pct.71 din Regulament, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a transmis Colegiului cererile și dosarele de înscriere în Registru a 38 candidați

la funcția de procuror și a solicitat, pentru toți candidații, informațiile Autorității Naționale de Integritate, Centrului Național Anticorupție, Serviciului de Informații și Securitate, Ministerului Afacerilor Interne și avizul Procurorului General.

5. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

6. Dosarul candidatului, constituit din actele prezentate la înscrierea în Registru și din dosarul de concurs depus în termenul stabilit potrivit pct.74 din Regulament, conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare; copiile diplomei de licență și ale diplomei de master; atestatul de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de procuror; referința Institutului Național al Justiției; copiile a două publicații științifice; certificatele de participare la activități de formare profesională; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament); certificatul de cazier judiciar detaliat; certificatul de cazier contravențional detaliat; certificatul medical privind starea sănătății; declarația de avere și interese personale pentru anul 2025; declarația pe propria răspundere privind corespunderea condițiilor prevăzute la art.20 din Legea nr.3/2016.

7. Candidatul a fost notificat despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatului, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

8. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 20 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatului fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

9. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidatul prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatului și materialele examinate

10. Din curriculum vitae și din actele de studii prezentate rezultă că candidatul a absolvit Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova, obținând diploma de licență în drept (xxxx), [...], și diploma de master în drept (xxxx), programul de studii „Proces penal și criminalistică” (90 de credite ECTS), xxxx. În perioada 22.10.2024 – 21.04.2026, candidatul a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, obținând, potrivit atestatului XXXXXX, media 8,65 la examenul de absolvire și media generală 8,87.

11. Activitatea profesională a candidatului s-a desfășurat preponderent în cadrul profesiei de avocat, [...]. Atribuțiile exercitate au vizat reprezentarea victimelor în procesele penale, inclusiv prin participarea la acțiuni de urmărire penală și la ședințe de judecată, elaborarea actelor procedurale în fața instanțelor de fond și de apel, analiza juridică a dosarelor civile, penale, administrative și contravenționale, precum și acordarea asistenței juridice persoanelor fizice și juridice. Din xxxxx, candidatul activează în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, având atribuții de elaborare a proiectelor de acte procesuale, de analiză a materialelor cauzelor penale, de primire și înregistrare a petițiilor și de asistare a procurorului în investigarea infracțiunilor de corupție și a celor conexe acestora. Anterior, XXXXXX, candidatul a desfășurat activitate de voluntariat în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, XXXXXX.

12. În scrisoarea de motivare, candidatul a invocat orientarea constantă a parcursului său academic și profesional către domeniul penal și procesual penal, începând cu activitatea de voluntariat în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, XXXXXX, care i-a oferit o

primă înțelegere directă a activității procurorului. Candidatul a evidențiat experiența dobândită în avocatură, pe care o consideră un avantaj suplimentar pentru exercitarea funcției de procuror, prin înțelegerea mecanismelor de aplicare a legii din perspectiva apărării, pregătirea de specialitate obținută în cadrul Institutului Național al Justiției, precum și activitatea curentă în cadrul Procuraturii Anticorupție, unde participă la activități specifice urmăririi penale în domeniul corupției.

13. Potrivit referinței eliberate de directoarea Institutului Național al Justiției, Ramona-Victoria Strugariu, candidatul a obținut nota medie 9,07 în semestrul I și 8,89 în semestrul II, a respectat toate normele de conduită prevăzute în actele Institutului și nu a avut abateri disciplinare. Stagiul de practică a fost realizat integral sub îndrumarea procurorilor [...]. Pe parcursul instruirii, candidatul s-a implicat în activități științifice și extracurriculare, inclusiv lecții publice privind independența justiției și statul de drept, alternativele la încarcerare, prevenirea discriminării și a discursului de ură, confiscarea, sechestrul și confiscarea extinsă, infracțiunea de spălare a banilor și Parchetul European, o masă rotundă privind memoria victimelor represiunilor politice, școala de toamnă privind drepturile persoanelor cu dizabilități și tratamentul prin constrângere cu caracter medical, precum și vizite de studiu la Centrul de Medicină Legală, Penitenciarul nr.9, Spitalul de Psihiatrie Orhei, Institutul Național al Magistraturii și parchete din București și la Consiliul Superior al Procurorilor.

14. Candidatul a prezentat certificate care confirmă participarea la seminarele organizate de Institutul Național al Justiției cu tematicile: „Cele mai bune practici de răspuns al statului la cazurile de violență în familie și violență împotriva femeilor” (27.11.2024, 4 ore academice); „Particularitățile investigării și judecării infracțiunilor contra vieții și sănătății persoanei” (22.09.2026, 8 ore academice); „Aspecte teoretico-practice privind investigarea și judecarea infracțiunilor de corupție și conexe. Aspecte dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale și a CtEDO” (28.09.2026, 8 ore academice); „Aspecte teoretico-practice privind investigarea și judecarea infracțiunilor din domeniul transporturilor” (29.09.2026, 8 ore academice); „Particularitățile soluționării demersurilor privitoare la aplicarea, prelungirea, înlocuirea și revocarea măsurilor procesuale de constrângere” (30.09.2026, 8 ore academice).

15. Activitatea științifică a candidatului este confirmată prin două articole publicate în coautorat în anul 2025: „Problematika admisibilității citirii declarațiilor martorului absent în ședința de judecată”, în coautorat cu Ecaterina Șaporda, publicat în Revista Institutului Național al Justiției nr.4(75)/2025, p.22-28; „Unele aspecte privind citirea declarațiilor martorului în ședința de judecată”, în coautorat cu Vadim Gribincea și Ecaterina Șaporda, publicat, potrivit curriculum vitae, în Revista Procuraturii Republicii Moldova nr.14/2025, p.56-61.

16. În curriculum vitae, candidatul a indicat cunoașterea limbilor română, rusă și engleză la nivelul maxim al scalei utilizate în CV și a limbii germane la nivel mediu, fără a indica nivelul de cunoaștere potrivit Cadrului European Comun de Referință pentru Limbi (CECR) și fără a anexa certificate sau diplome confirmative, în sensul pct.76 lit.e) și pct.79 din Regulament.

17. Potrivit certificatului de cazier judiciar detaliat XXXXXX din 30.09.2026, candidatul nu a fost tras la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu este anunțat în căutare.

18. Potrivit certificatului de cazier contravențional detaliat [...].

19. În chestionarul privind integritatea etică din 06.10.2026, candidatul a [...].

20. Potrivit declarației de avere și interese personale [...].

21. Potrivit certificatului medical xxxxx, candidatul a fost declarat apt pentru exercitarea funcției de procuror. Prin declarația pe propria răspundere din 13.05.2026, candidatul a declarat corespunderea condițiilor prevăzute la art.20 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

22. În cadrul interviului, candidatul a prezentat explicații cu privire la [...].

23. Colegiul a examinat dosarul candidatului, actele și informațiile menționate, informația prezentată de membrul-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

24. Competența Colegiului de a aprecia candidatul rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscriși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatului, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

25. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidatul a fost apreciat în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidatul nu a exercitat funcția de procuror.

26. Cu privire la criteriul „Nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale”, Colegiul reține pregătirea teoretică a candidatului, atestată de studiile de licență și de master în drept, acestea din urmă la programul „Proces penal și criminalistică”, precum și de absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției, cu media generală 8,87.

27. Sub aspectul experienței profesionale relevante și al similitudinii atribuțiilor exercitate cu cele ale funcției de procuror, Colegiul reține că experiența practică a candidatului este de durată relativ redusă și provine preponderent din avocatură (XXXXXX), activitate care i-a permis cunoașterea procesului penal din perspectiva apărării și a reprezentării victimelor. Activitatea cu cel mai înalt grad de similitudine cu atribuțiile funcției de procuror – cea de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție – XXXXXX. Această experiență este completată de activitatea de voluntariat în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, XXXXXX, și de stagiul de practică realizat în cadrul organelor procuraturii pe parcursul formării inițiale.

28. Cu privire la participarea la instruire și formări profesionale continue, candidatul a prezentat cinci certificate de participare la seminarele Institutului Național al Justiției, cu o durată cumulată de 36 de ore academice, patru dintre acestea fiind desfășurate în perioada 22-30.09.2026. Tematica seminarelor vizează domenii relevante pentru activitatea procurorului: investigarea infracțiunilor de corupție, a infracțiunilor contra vieții și sănătății persoanei și a celor din domeniul transporturilor, măsurile procesuale de constrângere și răspunsul statului la violența în familie.

29. Cu privire la activitatea didactică și științifică, candidatul nu a desfășurat activitate didactică. Activitatea științifică este reprezentată de cele două articole publicate în coautorat în anul 2025, relevante pentru activitatea procuraturii, care abordează aceeași temă – citirea în ședința de judecată a declarațiilor martorului, prin prisma art.371 și art.389 alin.(3) din Codul de procedură penală și a jurisprudenței CtEDO (Al-Khawaja și Tahery c. Regatului Unit, Schatschaschwili c. Germaniei). Colegiul reține că cele două publicații au structură, conținut și concluzii în mare parte similare, astfel încât acestea reflectă, în esență, o singură direcție de cercetare.

30. Cu privire la cunoașterea limbilor străine de circulație internațională, nivelul de cunoaștere a limbilor engleză și germană a fost indicat de candidat prin autoevaluare, fără confirmare prin certificate sau diplome în sensul pct.79 din Regulament.

31. Cu privire la implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau la îmbunătățirea imaginii acesteia, Colegiul reține activitatea de voluntariat în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, XXXXXX, precum și implicarea în activitățile științifice și extracurriculare desfășurate pe parcursul formării inițiale, menționate în referința Institutului Național al Justiției. Candidatul nu a prezentat raportul scris prevăzut la pct.74 lit.e) din Regulament și nu a indicat activități dintre cele enumerate la pct.78 din Regulament.

32. Cu privire la înțelegerea fazelor procesului penal, a competențelor procurorului și a garanțiilor procesuale, la conștientizarea provocărilor actuale ale sistemului Procuraturii și a priorităților instituționale, la percepția misiunii și rolului procurorului în societate și la conceptualizarea valorilor profesiei, Colegiul reține, din prestația candidatului la interviu, că acesta are cunoștințe apreciabile în domeniul dat.

33. Cu privire la criteriul „Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor”, Colegiul reține că, candidatul are o pregătire bună de aplicare practică a cunoștințelor. Motivația de a accede în funcția de procuror, expusă în scrisoarea de motivare, este coerentă și consecventă, fiind fundamentată pe un parcurs academic și profesional orientat constant către domeniul penal – voluntariatul în cadrul procuraturii, masteratul în proces penal și criminalistică, formarea inițială și activitatea curentă de consultant al procurorului.

34. Cu privire la criteriul „Respectarea regulilor de etică profesională”, Colegiul reține că, potrivit referinței Institutului Național al Justiției, candidatul a respectat normele de conduită pe parcursul formării inițiale și nu a avut abateri disciplinare. Candidatul nu are antecedente penale și nu a declarat existența unor proceduri disciplinare, a unor interdicții de a ocupa funcții publice sau a unor verificări din partea Autorității Naționale de Integritate ori a organelor fiscale, iar din materialele dosarului nu rezultă situații de conflict de interese sau incompatibilități nedeclarate. Candidatul a declarat, de asemenea, [...].

35. Totodată, Colegiul reține [...].

36. Colegiul mai reține că [...]

37. Candidatul a fost apreciat de 7 membri ai Colegiului prezenți la ședință, punctajele totale per fișă fiind de: 57,71 puncte. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

38. Punctajul total al candidatului Dumitru Hmeli este de 57,71 puncte.

39. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de 57,71 puncte reflectă rezultatul aprecierii candidatului în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

40. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60¹⁰ și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de 57,71 puncte acordat candidatului Dumitru Hmeli în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatului se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ