COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R E A nr. 2-107/2026 din 22 octombrie 2026
cu privire la aprecierea candidatei Iuliana Moldovan la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu
Membrul-raportor: Corneliu Lavciuc

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatei, procedura de selecție a candidatei Iuliana Moldovan la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatei, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura o vizează pe Iuliana Moldovan, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2026, înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, XXXXX, și are ca obiect aprecierea candidatei în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea din 24.09.2026, candidata a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

5. În termenul stabilit, candidata a depus dosarul de concurs, care conține: curriculum vitae, diploma de merit acordată de Institutul Național al Justiției; certificatele de participare la activități de formare; scrisoarea de motivare; referința privind activitatea candidatei, semnată de adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău; referința absolventei Institutului Național al Justiției; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament); confirmările privind publicarea articolelor științifice; certificatul de cazier judiciar detaliat din 05.10.2026; certificatul de cazier contravențional detaliat din 05.10.2026.

6. Candidata a fost notificată despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatei, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

7. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 21 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatei fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

8. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidata prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatei și materialele examinate

9. Din curriculum vitae al candidatei rezultă că aceasta a absolvit Facultatea de Drept și Științe Administrative a Universității „Dunărea de Jos" din Galați, România, obținând titlul de licențiat în drept (xxxx), și Universitatea de Stat din Moldova, programul de studii „Drept penal", obținând titlul de master în drept (xxxx), iar în perioada 22.10.2024 – 21.04.2026 a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției.

10. Activitatea profesională a candidatei s-a desfășurat după cum urmează: […].

11. Potrivit referinței eliberate de Institutul Național al Justiției, candidata a respectat toate normele de conduită prevăzute în actele INJ, fără abateri disciplinare, și a realizat integral curriculumul stagiului de practică sub îndrumarea procurorilor. Pe parcursul formării inițiale, candidata a participat la lecții publice, mese rotunde, instruire practică și vizite de studiu, inclusiv la instituții similare din București. Prin diploma de merit din 24.04.2026, Institutul Național al Justiției i-a acordat recunoaștere pentru performanțele deosebite obținute pe parcursul formării inițiale.

12. În scrisoarea de motivare, candidata a arătat că opțiunea pentru funcția de procuror constituie rezultatul unui parcurs consecvent de formare profesională, interesul pentru această funcție conturându-se pe parcursul studiilor de drept penal și procesual penal și consolidându-se în activitatea de grefier și consultant, care i-a permis să urmărească nemijlocit activitatea procurorilor în ședințele de judecată.

13. Potrivit referinței semnate de adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, pe parcursul activității în funcția de consultant al procurorului, începând cu 10.08.2026, candidata a demonstrat competență profesională, responsabilitate, capacități de analiză și o conduită corespunzătoare exigențelor specifice activității Procuraturii, manifestând o bună cunoaștere a legislației penale și procesual-penale. Candidata s-a evidențiat prin elaborarea proiectelor de acte procesuale (ordonanțe,

demersuri, procese-verbale, interpelări și altele), demonstrând capacitatea de a analiza și sistematiza materialele cauzelor penale și de a formula argumentări juridice clare și întemeiate.

14. În ceea ce privește formarea profesională, candidata a prezentat: certificatul de participare la Școala de Toamnă „Drepturile persoanelor cu dizabilități și tratamentul prin constrângere cu caracter medical”; certificatul Institutului Național al Justiției privind absolvirea cursului „Utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional” etc.

15. Cu privire la activitatea științifică, candidata a prezentat confirmarea Institutului Național al Justiției din 07.10.2026, potrivit căreia urmează a fi publicat articolul științific „Probleme actuale de aplicare a măsurii preventive: înlăturarea de la conducerea mijlocului de transport”, precum și confirmarea Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI din 08.10.2026, potrivit căreia articolul „Neuniformități jurisprudențiale în aplicarea măsurii preventive – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport”, urmează a fi publicat în revista „Legea și Viața”.

16. La întrebarea privind […].

17. Colegiul a examinat dosarul candidatei, actele și informațiile menționate, raportul membrului-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

18. Competența Colegiului de a aprecia candidata rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit cărora Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscriși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatei, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

19. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidatul a fost apreciat în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;

b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;

d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidatul nu a exercitat funcția de procuror.

20. Cu privire la criteriul *„Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale”*, e de reținut pregătirea teoretică a candidatei, atestată de studiile de licență în drept și de master în drept penal, precum și absolvirea, în anul 2026, a cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției și acordarea diplomei de merit. De asemenea, participarea candidatei la activități de formare profesională confirmate documentar și preocupările sale științifice în domeniul dreptului procesual penal, concretizate în două articole aflate în proces de publicare.

21. Cu privire la criteriul *„Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor”*, urmează a fi menționată experiența practică a candidatei acumulată în funcția de grefier în cadrul Colegiului penal al Curții de Apel Centru, în funcția de consultant principal în cadrul Cancelariei de Stat și, în funcția de consultant al procurorului. Potrivit referinței de la locul de muncă, candidata elaborează proiecte de acte procesuale în cauzele penale, demonstrând

capacitatea de a analiza și sistematiza materialele cauzelor și de a formula argumentări juridice clare.

22. Cu privire la criteriul *„Respectarea regulilor de etică profesională”*, potrivit referințelor, candidata a respectat normele de conduită pe parcursul formării inițiale, fără abateri disciplinare, și manifestă o conduită corespunzătoare exigențelor activității Procuraturii, precum și o atitudine respectuoasă și colegială. Candidata nu are antecedente penale. […].

23. Candidata a fost apreciată de **7 membri** ai Colegiului prezenți la ședință. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

24. Punctajul total al candidatei Iuliana Moldovan este de **57,42 puncte**.

25. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de **57,42 puncte** reflectă rezultatul aprecierii candidatei în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

26. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu **7 voturi „pro”** și **0 voturi „contra”**, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60^{10} și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de **57,42 puncte** acordat candidatei **Iuliana Moldovan** în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatei se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

Președintele ședinței Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**