COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R E A nr. 2-111/2026 din 22 octombrie 2026 cu privire la aprecierea candidatului Daniel Pșenița la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu
Membrul-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatului, procedura de selecție a candidatului Daniel Pșenița la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatului, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura îl vizează pe Daniel Pșenița, absolvent al Institutului Național al Justiției, promoția anului 2025, înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de consultant al procurorului în Secția combatere crime cibernetice a Procuraturii Generale, și are ca obiect aprecierea candidatului în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea din 14.09.2026, înregistrată la Consiliul Superior al Procurorilor cu nr.3494 din aceeași dată, candidatul a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În conformitate cu pct.71 din Regulament, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a transmis Colegiului cererile și dosarele de înscriere în Registru a 38 candidați

la funcția de procuror și a solicitat, pentru toți candidații, informațiile Autorității Naționale de Integritate, Centrului Național Anticorupție, Serviciului de Informații și Securitate, Ministerului Afacerilor Interne și avizul Procurorului General.

5. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

6. În termenul stabilit, candidatul a depus dosarul de concurs potrivit pct.74 din Regulament, care conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare; caracteristica nr.20-12d/312 din 07.10.2026, eliberată de Șeful Aparatului Procuraturii Generale; referința absolventului Institutului Național al Justiției; atestatul de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de procuror XXXXX; diploma de studii superioare de master; confirmarea activității științifice eliberată de Universitatea de Stat din Moldova, însoțită de copia articolului științific; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament); certificatul de cazier judiciar detaliat; certificatul de cazier contravențional detaliat; certificatele de participare la activități de formare profesională.

7. Candidatul a mai participat la procedura de selecție, fiind apreciat de Colegiu prin acordarea punctajului de 55,86 puncte.

8. Candidatul a fost notificat despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatului, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

9. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 22 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatului fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

10. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidatul prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatului și materialele examinate

11. Din curriculum vitae al candidatului rezultă că acesta a absolvit Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova, obținând diploma de licență în drept (xxxx) și diploma de master în drept (xxxx), programul de studii „Proces penal și criminalistică” (90 credite ECTS, xxxx), iar în perioada 16.11.2023 – 15.05.2025 a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, obținând media generală de absolvire 8,44 (xxxx).

12. Activitatea profesională a candidatului s-a desfășurat după cum urmează: […].

13. În scrisoarea de motivare, candidatul a menționat că se prezintă pentru a doua oară la procedura de selecție, apreciind revenirea drept confirmare a unei opțiuni profesionale asumate și constante, iar nu drept temei pentru un avantaj în raport cu ceilalți candidați. Candidatul a invocat experiența acumulată în cadrul Centrului Național Anticorupție, care i-a format deprinderea de a lucra cu materialul probator și de a analiza circumstanțele cauzei, activitatea în cadrul Procuraturii Generale și formarea inițială la Institutul Național al Justiției, precum și faptul că prima participare la concurs i-a permis o înțelegere mai realistă a responsabilității funcției și a propriilor limite. Candidatul și-a expus viziunea asupra rolului procurorului, care trebuie să fie ferm, dar nu arbitrar, independent, dar nu indiferent față de consecințele deciziilor sale, și riguros în examinarea probelor.

14. Potrivit caracteristicii eliberate de Șeful Aparatului Procuraturii Generale, Oxana Țurcanu, candidatul a fost angajat în sistemul procuraturii la […]. Pe parcursul activității în sistemul procuraturii candidatul nu a avut sancțiuni disciplinare. Caracteristica nu conține

aprecieri privind calitatea activității desfășurate. Potrivit referinței Institutului Național al Justiției, candidatul a respectat normele de conduită pe durata instruirii și nu a avut abateri disciplinare, a realizat integral curriculumul stagiului de practică sub îndrumarea a trei procurori din cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, a participat la lecții publice și activități extracurriculare și a finalizat cu succes cursul de formare inițială.

15. Candidatul a prezentat certificate care confirmă participarea la activități de formare organizate de Institutul Național al Justiției: seminarul „Tehnici de investigare financiară" (26-29.09.2022, 32 ore academice); seminarele „Metodologia întocmirii actelor procedurale și desfășurarea acțiunilor de urmărire penală", „Competențele procesuale și statutul consultantului procurorului, metode de prevenire a comportamentului corupțional", „Realizarea activităților de urmărire penală sub conducerea procurorului. Controlul asupra respectării prevederilor legale la primirea, înregistrarea, evidența și examinarea sesizărilor", „Comunicarea și managementul conflictelor cu justițiabilii" și „Managementul activității consultantului procurorului. Utilizarea tehnologiilor informaționale și gestionarea electronică a dosarelor (E-dosar). Aspecte privind inteligența artificială" (23-27.03.2026, câte 8 ore academice fiecare); cursul „Utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional" (aprilie-mai 2024, 20 ore) și cursurile de limba engleză și engleză juridică, nivel intermediar (noiembrie 2023 – august 2024, 80 ore), urmate conform planului de formare inițială. Suplimentar, candidatul a participat la webinarul „Integrating the gender perspective into public administration reform: Public policy planning, budgeting, and human resource management" (28-29.05.2026, 8 ore), organizat în cadrul proiectului EU4GenderEquality Reform Helpdesk.

16. Cu privire la activitatea științifică, candidatul a prezentat confirmarea redactorului-responsabil al culegerii „Analele științifice ale Universității de Stat din Moldova", ediția 2020, din 03.06.2026, potrivit căreia acesta este autorul articolului „Particularități procesuale și tactice de cercetare a spălării banilor", publicat în seria „Lucrări studențești", la paginile 192-195. Cu privire la cunoașterea limbilor străine, candidatul a indicat în curriculum vitae, prin autoevaluare, nivelul B1 pentru limba engleză, B2 pentru limba rusă și A1 pentru limba franceză, fără a prezenta diplome sau certificate internaționale în sensul pct.79 din Regulament. Candidatul a mai indicat în curriculum vitae acordarea, la 01.06.2022, a unui brevet și a unei medalii comemorative prin ordinul Directorului Centrului Național Anticorupție.

17. Potrivit certificatului de cazier judiciar detaliat XXXXXX din 06.10.2026, candidatul nu a fost tras la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu este anunțat în căutare. Potrivit certificatului de cazier contravențional […].

18. Colegiul a examinat dosarul candidatului, actele și informațiile menționate, informația prezentată de membrul-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

19. Competența Colegiului de a aprecia candidatul rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit cărora Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscriși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatului, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

20. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidatul a fost apreciat în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;

b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;

d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror" (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidatul nu a exercitat funcția de procuror.

21. Cu privire la criteriul „Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale", Colegiul reține pregătirea teoretică a candidatului, atestată de studiile de licență și de master în drept, programul „Proces penal și criminalistică", absolvit cu media xxxx, și de absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției, cu media generală 8,44. Formarea profesională continuă este confirmată prin participarea la seminarul privind tehnicile de investigare financiară (2022) și la ciclul de seminare din martie 2026, axate pe întocmirea actelor procedurale, conducerea urmăririi penale și statutul consultantului procurorului, precum și la un webinar din mai 2026, de profil general. Activitatea științifică se limitează la un articol publicat în anul 2020 într-o culegere de lucrări studențești, a cărui tematică – cercetarea spălării banilor – este relevantă pentru activitatea procuraturii. Nivelul de cunoaștere a limbii engleze, declarat B1 prin autoevaluare și susținut de cursurile de 80 ore urmate în cadrul formării inițiale, nu este atestat prin certificate internaționale.

22. Cu privire la criteriul „Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor", candidatul deține experiență practică de aproape 3 ani în calitate de ofițer de investigații al Centrului Național Anticorupție, în cadrul căreia a efectuat măsuri speciale de investigații în procesul penal, a examinat sesizări și a formulat propuneri privind începerea urmăririi penale, precum și experiență de peste un an în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Generale, în exercitarea căreia a elaborat proiecte de acte procedurale și a asistat procurorul la efectuarea acțiunilor procesuale. Colegiul reține și realizarea integrală a stagiului de practică în cadrul formării inițiale, sub îndrumarea a trei procurori. Totodată, caracteristica prezentată de la locul de muncă nu conține aprecieri privind calitatea îndeplinirii atribuțiilor. Motivația candidatului, expusă în scrisoarea de motivare, este argumentată și reflectă o reflecție asupra experienței primei participări la concurs.

23. Cu privire la criteriul „Respectarea regulilor de etică profesională", Colegiul reține că candidatul nu are antecedente penale, nu a fost sancționat disciplinar pe durata activității în sistemul procuraturii și nu a avut abateri disciplinare pe durata formării inițiale. Candidatul a declarat integral și corect, în chestionarul privind integritatea etică, […].

24. Candidatul a fost apreciat de 7 membri ai Colegiului prezenți la ședință, punctajele totale per fișă fiind de: 54,14 puncte. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

25. Punctajul total al candidatului Daniel Pșenița este de 54,14 puncte.

26. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de 54,14 puncte reflectă rezultatul aprecierii candidatului în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

27. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro" și 0 voturi „contra", în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu

privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60[10] și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de 54,14 puncte acordat candidatului Daniel Pșenița în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatului se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

Președintele Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor **semnat** **Marcel DIMITRAȘ**