

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-116/2026 din 22 octombrie 2026 cu privire la aprecierea candidatului Ion Tulbure la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu

Membrul-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatului, procedura de selecție a candidatului Ion Tulbure la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatului, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura îl vizează pe Ion Tulbure, absolvent al Institutului Național al Justiției, promoția anului 2023, înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de șef interimar al Secției management documente, comunicare și relații externe a Inspectoratului Național de Probațiune, și are ca obiect aprecierea candidatului în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea datată 15.09.2026, înregistrată la Consiliul Superior al Procurorilor cu nr.3526, candidatul a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În conformitate cu pct.71 din Regulament, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a transmis Colegiului cererile și dosarele de înscriere în Registru a 38 candidați

la funcția de procuror și a solicitat, pentru toți candidații, informațiile Autorității Naționale de Integritate, Centrului Național Anticorupție, Serviciului de Informații și Securitate, Ministerului Afacerilor Interne și avizul Procurorului General.

5. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

6. În termenul stabilit, candidatul a depus dosarul de concurs potrivit pct.74 din Regulament, care conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare; referința nr.01/1125 din 07.07.2025, eliberată de directorul Inspectoratului Național de Probațiune; referința absolventului Institutului Național al Justiției; atestatul de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de procuror seria XXXX; certificatul de recunoaștere și echivalare a diplomei de licență XXXX; diploma de studii superioare de master; copiile materialelor prezentate în confirmarea activității științifice; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament), însoțit de anexe; certificatul de cazier judiciar detaliat; certificatul de cazier contravențional; avizul consultativ al Serviciului de Informații și Securitate nr.E/4377 din 22.04.2024; certificatul de cazier privind integritatea profesională nr.20/4839 din 19.03.2024, eliberat de Centrul Național Anticorupție; certificatul de integritate nr.04/509 din 26.03.2024, eliberat de Autoritatea Națională de Integritate. Dosarul nu conține certificate de participare la activitățile de formare profesională indicate în curriculum vitae.

7. Candidatul a mai participat la procedura de selecție fiind apreciat de Colegiu cu punctajul de 53,43

8. Candidatul a fost notificat despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatului, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

9. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 22 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatului fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

10. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidatul prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatului și materialele examinate

11. Din actele dosarului rezultă că candidatul a absolvit Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara (România), diploma de licență XXXX fiind recunoscută de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării ca echivalent al diplomei de studii superioare de licență eliberate în Republica Moldova, și a obținut titlul de master în drept la Universitatea de Stat din Moldova, programul de studii „Drepturile omului” (90 credite ECTS, media generală xxx), în baza hotărârii Comisiei de evaluare din 18.02.2021. În perioada 18.10.2021 – 18.04.2023 candidatul a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, obținând media generală de absolvire 8,49 (xxx).

12. Potrivit curriculum vitae, activitatea profesională a candidatului s-a desfășurat după cum urmează: [...].

13. În scrisoarea de motivare, candidatul a arătat că opțiunea pentru profesia de procuror s-a conturat pe parcursul pregătirii sale teoretice – studiile de licență, de master și formarea inițială la Institutul Național al Justiției – și a invocat responsabilitatea, corectitudinea și profesionalismul demonstrate în activitatea din cadrul Ministerului Justiției

și al Inspectoratului Național de Probațiune. Candidatul a evidențiat independența, integritatea și imparțialitatea drept repere esențiale ale funcției, precum și conștientizarea efortului și a responsabilităților sporite pe care le presupune exercitarea acesteia.

14. Potrivit referinței nr.01/1125 din 07.07.2025, eliberate de directorul Inspectoratului Național de Probațiune, Viorel Sochircă, atribuțiile candidatului în funcția de specialist principal al Serviciului juridic au cuprins reprezentarea Inspectoratului în instanțele de judecată, examinarea plângerilor și sesizărilor privind presupusele ilegalități comise de consilierii de probațiune, asigurarea respectării eticii profesionale de către aceștia, contribuirea la prevenirea și combaterea corupției, desfășurarea controalelor în subdiviziunile teritoriale și efectuarea expertizei juridice a actelor normative. În referință se menționează că, deși activează de o perioadă scurtă, candidatul a dat dovadă de un randament înalt al prestației profesionale, are o bună pregătire teoretică și practică și o conduită exemplară, fiind apreciat ca deținând calitățile necesare pentru un viitor procuror. Referința a fost eliberată anterior numirii candidatului în funcția deținută în prezent. Potrivit referinței Institutului Național al Justiției, candidatul a respectat normele de conduită pe durata instruirii și nu a avut abateri disciplinare, a realizat integral curriculumul stagiului de practică sub îndrumarea a doi procurori, s-a clasat pe locul III la ediția a VIII-a a concursului de referate cu tema „Criza umanitară ca rezultat al conflictului armat din Ucraina”, a participat la o simulare de proces, la lecții publice și vizite de informare și a finalizat cu succes cursul de formare inițială.

15. În curriculum vitae candidatul a indicat participarea la următoarele activități de formare: cursul „Utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional” (Institutul Național al Justiției, decembrie 2021); un curs de limba engleză, nivel Intermedie II (80 ore); „Implementarea Codului administrativ” (Academia de Administrare Publică, aprilie 2021); o conferință organizată de Universitatea de Stat din Moldova (octombrie 2019); cursul privind tehnicile și abilitățile de pregătire și prezentare a unei cauze în fața instanței de judecată, organizat de Ministerul Justiției în colaborare cu ABA ROLI Moldova (iulie 2023, 16 ore); „Elaborarea, monitorizarea și evaluarea politicilor publice” (octombrie 2025) și „Sistemul de control intern managerial” (iunie 2026), organizate de Institutul Național de Administrație și Management Public; „Management strategic” (aprilie 2026). Participarea la aceste activități nu este confirmată prin certificate anexate la dosar.

16. Cu privire la activitatea științifică, candidatul a indicat în curriculum vitae două publicații. În confirmare a prezentat copia materialului de opinie „Dreptul la un mediu sănătos și sigur în contextul Dezvoltării Durabile”, publicat la 05.01.2020 pe portalul de știri Ecopresa, pe copia prezentată numele autorului nefiind lizibil, precum și copia unei pagini din Revista Institutului Național al Justiției nr.2(61)/2022, care consemnează desemnarea candidatului printre câștigătorii locului III la concursul de referate al Institutului. Cu privire la cunoașterea limbilor străine, candidatul a indicat în curriculum vitae limbile franceză, rusă și engleză, fără a menționa nivelul de cunoaștere potrivit Cadrului European Comun de Referință pentru Limbi și fără a prezenta diplome sau certificate în sensul pct.76 lit.e) și pct.79 din Regulament.

17. Potrivit certificatului de cazier [...].

18. În chestionarul privind integritatea etică din 15.10.2026, candidatul a declarat [...].

19. Potrivit avizului consultativ al Serviciului de Informații și Securitate [...].

20. Colegiul a examinat dosarul candidatului, actele și informațiile menționate, informația prezentată de membrul-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

21. Competența Colegiului de a aprecia candidatul rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căroră Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscriși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatului, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

22. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidatul a fost apreciat în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidatul nu a exercitat funcția de procuror.

23. Cu privire la criteriul „Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale”, Colegiul reține pregătirea teoretică a candidatului, atestată de studiile de licență și de master în drept, acestea din urmă în domeniul drepturilor omului, absolvite cu media xxx, precum și de absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției, cu media generală 8,49. Experiența profesională a candidatului, dobândită în cadrul Direcției contencios a Ministerului Justiției și al Serviciului juridic al Inspectoratului Național de Probațiune, vizează preponderent reprezentarea autorităților publice în instanța de judecată, examinarea plângerilor și controlul activității personalului, fără tangență directă cu procesul penal. Activitățile de formare continuă indicate în curriculum vitae au, în mare parte, un profil administrativ și managerial și nu sunt confirmate prin certificate. Activitatea științifică nu este confirmată prin publicații de specialitate, iar nivelul de cunoaștere a limbilor străine nu este indicat și atestat. Colegiul reține, totodată, implicarea candidatului în activitatea comisiilor de disciplină și de concurs și a grupului de lucru din cadrul Inspectoratului Național de Probațiune.

24. Cu privire la criteriul „Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor”, candidatul deține experiență practică de peste 4 ani în activitatea juridică din cadrul autorităților publice, inclusiv în reprezentarea în instanța de judecată, iar din martie 2026 exercită interimar o funcție de conducere. Potrivit referinței de la locul de muncă, candidatul a dat dovadă de un randament înalt al prestației profesionale și de o bună pregătire teoretică și practică. Colegiul reține și realizarea integrală a stagiului de practică în cadrul formării inițiale, sub îndrumarea a doi procurori. Motivația expusă în scrisoarea de motivare are un caracter preponderent general, fără referiri concrete la experiența proprie în domeniul justiției penale

25. Cu privire la criteriul „Respectarea regulilor de etică profesională”, Colegiul reține că candidatul nu a fost sancționat disciplinar, [...]. Referințele de la locul de muncă și de la Institutul Național al Justiției atestă o conduită corespunzătoare. [...].

26. Candidatul a fost apreciat de 7 membri ai Colegiului prezenți la ședință, punctajele totale per fișă fiind de: 55,85 puncte. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al

candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

27. Punctajul total al candidatului Ion Tulbure este de 55,85 puncte.

28. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de 55,85 puncte reflectă rezultatul aprecierii candidatului în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

29. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60¹⁰ și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de 55,85 puncte acordat candidatului Ion Tulbure în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatului se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ