COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R E A nr. 2-118/2026 din 22 octombrie 2026
cu privire la aprecierea candidatei Iulia Vicliuc la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu
Membrul-raportor: Corneliu Lavciuc

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatei, procedura de selecție a candidatei Iulia Vicliuc la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatei, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura o vizează pe Iulia Vicliuc, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2022, înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de ofițer superior de urmărire penală în cadrul Direcției generale urmărire penală a Centrului Național Anticorupție (XXXXXX), și are ca obiect aprecierea candidatei în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea din 24.09.2026, candidata a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

5. În termenul stabilit, candidata a depus dosarul de concurs, care conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare; caracteristica semnată de șeful Direcției generale urmărire penală a Centrului Național Anticorupție; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament); certificatul privind participarea la instruirea organizată de Institutul Național al Justiției în anul 2023; certificatul de cazier judiciar 12.10.2026; certificatul de cazier contravențional din 12.10.2026.

6. Candidata a fost notificată despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatei, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

7. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 22 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatei fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

8. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidata prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatei și materialele examinate

9. Din curriculum vitae al candidatei rezultă că aceasta a absolvit Universitatea de Stat din Moldova, specializarea „Drept penal” (xxx), și studiile de master în cadrul aceleiași universități (xxx), iar în perioada 2020 – 2022 a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției.

10. Activitatea profesională a candidatei s-a desfășurat după cum urmează: […].

11. Candidata a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, promoția anului 2022.

12. În scrisoarea de motivare, candidata a arătat că direcția profesională i s-a conturat încă din anii studenției, când a aprofundat dreptul penal material și procedural, iar activitatea de aproape un deceniu în funcția de ofițer de urmărire penală, strâns conexă cu cea a procurorului. Totodată, candidata a subliniat că activitatea procurorului presupune un volum mare de lucru și rezistență la stres, precum și eforturi pentru consolidarea încrederii societății în Procuratură. Drept calități proprii, a invocat punctualitatea, responsabilitatea, ambiția, perseverența și dorința permanentă de autoinstruire.

13. Potrivit caracteristicii semnate de șeful Direcției generale urmărire penală a Centrului Național Anticorupție, candidata a fost angajată la 07.02.2023 în funcția de ofițer superior de urmărire penală, iar, având deja experiență în domeniul urmăririi penale, a inițiat un șir de cauze penale de succes, preponderent privind acte de corupție sistemică și de corupție la nivel înalt. Conducerea subdiviziunii o caracterizează drept o persoană inteligentă, muncitoare, motivată și capabilă să identifice soluții optime la problemele apărute.

14. În ceea ce privește formarea profesională continuă, candidata a participat, în perioada 4-8 septembrie 2023, la instruirea cu tematica „Asistența juridică internațională și abuzul de structurile offshore” (40 ore), organizată de Institutul Național al Justiției. De asemenea, candidata a indicat absolvirea cursului „Utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional”, organizat de Institutul Național al Justiției.

15. Candidata nu a indicat în curriculum vitae și nu a prezentat acte privind activitatea științifică.

16. Potrivit certificatului de cazier judiciar detaliat din 12.10.2026, candidata nu a fost trasă la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu este anunțată în căutare. Potrivit certificatului de cazier contravențional detaliat din 12.10.2026, în Registrul de stat al contravențiilor nu este înscrisă informație cu caracter contravențional în privința candidatei. Datele din caziere corespund celor declarate de candidată în chestionar.

17. Colegiul a examinat dosarul candidatei, actele și informațiile menționate, informațiile membrului-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.**1** la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

18. Competența Colegiului de a aprecia candidata rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit cărora Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscriși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatei, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

19. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidatul a fost apreciat în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;

b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;

d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidatul nu a exercitat funcția de procuror.

20. Cu privire la criteriul *„Nivelul de cunoştinţe şi aptitudini profesionale”*, e de reținut pregătirea teoretică a candidatei, atestată de studiile de licență și de master în drept, cu specializare în dreptul penal și procesual penal, precum și absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției. Candidata a participat în anul 2023, la instruirea privind asistența juridică internațională și abuzul de structurile offshore.

21. Cu privire la criteriul *„Capacitatea de aplicare în practică a cunoştinţelor”*, de menționat experiența practică a candidatei în domeniul urmăririi penale, acumulată în funcția de ofițer de urmărire penală în cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani (xxx) și, ulterior, în funcția de ofițer superior de urmărire penală în cadrul Direcției generale urmărire penală a Centrului Național Anticorupție (xxx). Potrivit caracteristicii de la locul de muncă, în cadrul Centrului Național Anticorupție candidata a inițiat un șir de cauze penale de succes privind acte de corupție sistemică și de corupție la nivel înalt, fundamentându-și deciziile pe o analiză aprofundată a circumstanțelor. Urmează a ține cont, începând […].

22. Cu privire la criteriul *„Respectarea regulilor de etică profesională”*, potrivit caracteristicii de la locul de muncă, candidata este o persoană muncitoare, responsabilă, motivată de apărarea ordinii de drept și a drepturilor cetățenilor, care nu a comis încălcări ale disciplinei de serviciu. Candidata nu are antecedente penale, nu are înscrieri în Registrul

de stat al contravenților, iar răspunsurile din chestionarul privind integritatea etică nu relevă circumstanțe de natură să pună la îndoială integritatea acesteia.

23. Candidata a fost apreciată de **7 membri** ai Colegiului prezenți la ședință. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

24. Punctajul total al candidatei Iulia Vicliuc este de **56,00 puncte**.

25. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de **56,00 puncte** reflectă rezultatul aprecierii candidatei în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

26. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu **7 voturi „pro”** și **0 voturi „contra”**, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60^{10} și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de **56,00 puncte** acordat candidatei **Iulia Vicliuc** în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatei se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

Președintele ședinței Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**