

# COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

## **H O T Ă R Ă R E A nr. 2 - 70/2026 din 30 septembrie 2026** **cu privire la procedura de evaluare a performanțelor procurorului** **Nicu Osoianu, după primul an de activitate**

**Președintele Colegiului:** Marcel Dimitraș

**Membrii Colegiului prezenți:** Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

**Membru-raportor:** Sergiu Beșliu

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor procurorului Nicu Osoianu după primul an de activitate, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

### **C O N S T A T Ă :**

#### **I. Inițierea și parcursul procedurii**

1. În conformitate cu prevederilor art.291 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – Regulament), procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

3. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

4. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

- a) Notificarea procurorului;
- b) Autoevaluarea procurorului;

- c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
- e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
- f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

5. Respectiv, la 09 aprilie 2026, Colegiul a notificat procurorul Nicu Osoianu, procuror în Procuratura Ungheni, Oficiul Principal, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

6. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

7. În termenul acordat, procurorul supus evaluării a prezentat formularele complete potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

8. În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

9. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

### **Poziția procurorului evaluat și materialele examinate**

10. Procurorul Nicu Osoianu a fost invitat la interviu pentru data de 10 septembrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

11. În cadrul interviului procurorul evaluat a susținut cele menționate în formularul de autoevaluare, precum și obiecții la raportul întocmit de membrul-raportor, nu au fost.

### **Aprecierea Colegiului**

12. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Nicu Osoianu, stabilind următoarele.

13. Nicu Osoianu a fost numit în funcția de procuror în Procuratura Ungheni, oficiul Principal, prin Ordinul Procurorului General nr.1393-p din 23.07.2024.

### **Criteriile de evaluare**

14. Conform art. 28 al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

15. Potrivit art. 29<sup>1</sup> alin. (1) al aceleiași legi, procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. **Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.**

16. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

17. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

18. La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

19. În perioada supusă evaluării, procurorul Nicu Osoianu a demonstrat competență profesională și capacitate de gestionare eficientă a cauzelor penale. Actele procedurale analizate s-au remarcat prin claritate, coerență, structură logică, argumentare juridică și motivare corespunzătoare, reflectând buna cunoaștere și aplicare a normelor de drept și a practicii judiciare relevante.

20. Astfel, în perioada de referință procurorul evaluat a examinat 158 procese penale, dintre care 156 de procese penale parvenite de la organele de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Ungheni și ale Direcției Regionale Vest a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne și 2 procese penale înregistrate în Registrul nr. 1 de evidență a infracțiunilor a Procuraturii Ungheni, Oficiul Principal (*în cadrul cărora, în una dintre acestea două, a dispus refuzul în pornirea urmăririi penale și pornirea procesului contravențional în temeiul art. 242, alin. (1) și art. 243, alin. (1) Cod Contravențional*), fiind emise ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale în baza art. 275 pct. 1) – 9) din Codul de procedură penală. În scopul stabilirii tuturor circumstanțelor și efectuării tuturor acțiunilor procesuale, în cadrul a 4 procese penale a dispus restituirea materialelor procesului penal pentru pornirea urmăririi penale, pe faptul comiterii infracțiunilor prevăzute de art. 287, alin. (2), lit. b); art. 190, alin. (2), lit. c); art. 27, art. 192 prim, alin. (2), lit. a)

și art. 27, art. 186, alin. (2), lit. b) și c) din Codul penal. Subsecvent, în două cazuri a dispus restituirea materialelor proceselor penale, în vederea realizării indicațiilor suplimentare scrise, iar, prin urmare, în primul caz a fost pornită o cauză penală în temeiul art.186, alin. (2), lit. b) Cod penal, iar în al doilea caz a fost pornită în baza art. 201 prim, alin. (3), lit. b) Cod penal, la care, ulterior, au fost conexeate, într-o singură procedură și alte 3 cauze penale pornite în temeiul art. 320 prim, art. 320 prim și art. 192 prim, alin. (1) Cod penal, această cauză fiind expediată în judecată și finalizată cu sentință de condamnare.

21. De asemenea, în 13 cazuri, ca rezultat al refuzului de pornire a urmăririi penale, au fost inițiate procese contravenționale. Totodată, ca urmare a examinării proceselor penale, în perioada de referință, a întocmit 3 (trei) procese-verbale privind consemnarea celor constatate, în două cazuri fiind pornite cauze penale în temeiul art.312, alin. (1) Cod penal, cauzele penale respective fiind expediate în judecată și finalizate cu sentință de condamnare.

22. *Totodată, se cade de menționat faptul că în vederea întăririi probatoriului în cauzele penale aflate în gestiune și în vederea clarificării tuturor împrejurărilor, a intervenit cu indicații în scris pe 8 cauze penale.*

23. De asemenea, a înaintat 9 demersuri în instanța de judecată privind autorizarea efectuării măsurilor speciale de investigații și 37 demersuri de aplicare sau, după caz, de prelungire a măsurilor preventive față de persoanele bănuite/invinuite și anume-măsuri preventive sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere și sub formă de aplicare/prelungire a arestului preventiv.

24. Cât privește cauzele penale examinate, în perioada august–decembrie 2024, din dosarele aflate în conducere, au fost expediate în instanța de judecată, cu rechizitoriu, 10 cauze penale, în 3 cauze penale s-a dispus clasarea urmăririi penale, iar în 5 cauze penale s-a adoptat soluția de suspendare a urmăririi penale.

25. Deopotrivă, în perioada anului 2025, procurorul evaluat a condus urmărirea penală în 106 cauze penale, dintre care 43 cauze penale au fost expediate în instanța de judecată cu rechizitoriu, în 17 cauze penale fiind dispusă încetarea/clasarea urmăririi penale, iar în 19 cauze penale fiind dispusă suspendarea urmăririi penale.

26. În intervalul de timp cuprins între 01.01.2026 – 24.04.2026, a condus urmărirea penală în 58 de cauze penale, dintre care 15 cauze penale au fost expediate în instanța de judecată cu rechizitoriu, în 3 cauze penale fiind dispusă încetarea/clasarea urmăririi penale, iar în 5 cauze penale fiind dispusă suspendarea urmăririi penale.

27. S-a constatat că Procuratura Ungheni, în intervalul de timp cuprins între august 2024-martie 2026, a suspendat urmărirea penală, pe domeniul conducerii urmăririi penale, în 333 cauze, dintre care 29 de către procurorul Nicu Osoianu (rata – 8,70 %).

28. Pe domeniul exercitării, Procuratura Ungheni, în intervalul de timp cuprins între august 2024-martie 2026, a suspendat 1 cauză penală, dintre care de procurorul Nicu Osoianu nici o cauză penală, din motiv că ultimul nu a avut în exercitare anumite cauze penale.

29. S-a constatat că Procuratura Ungheni, în intervalul de timp cuprins între august 2024-martie 2026, a finalizat urmărirea penală, pe domeniul conducerii urmăririi penale, în 723 cauze penale, dintre care, de către procurorul Nicu Osoianu în 87 cauze penale (rata – 12,03 %).

30. În judecată, pe domeniul conducerii urmăririi penale, de Procuratura Ungheni, în intervalul de timp cuprins între august 2024-martie 2026, au fost expediate în total 528 cauze, dintre care procurorul Nicu Osoianu –65 cauze (12,31%)

31. La capitolul conducerea urmăririi penale, în partea ce ține de cauzele penale încetate/clasate de Procuratura Ungheni, numărul acestora a constituit 195 de cauze penale, iar de către subsemnatul au fost clasate 22 cauze (rata 11,28%).

32. Raportul statistic Info PG arată 756 sentințe obținute de procurorii din cadrul Procuraturii Ungheni în perioada supusă evaluării. Având în vedere datele prezentate, randamentul personal este de 10,18 % (77 sentințe).

33. Potrivit aprecierilor formulate în cadrul evaluării și interviului, procurorul s-a remarcat prin profesionalism, implicare activă în examinarea cauzelor, calitatea actelor procedurale, capacitatea de analiză a cauzelor complexe și susținerea argumentată a poziției procesuale, manifestând o conduită corespunzătoare și respectarea principiilor de independență și imparțialitate.

34. În ansamblu, activitatea procurorului Nicu Osoianu denotă un nivel corespunzător de profesionalism, eficiență și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor funcționale.

35. În urma aprecierii criteriului **Competența organizatorică**, Colegiul reține că potrivit avizului procurorului-șef al Procuraturii Ungheni, Oficiul Principal, procurorul Nicu Osoianu a demonstrat competență, profesionalism, inițiativă și responsabilitate, exercitându-și atribuțiile de serviciu la un nivel corespunzător.

36. Pe parcursul perioadei de activitate procurorul evaluat și-a planificat activitatea profesională în mod eficient și structurat, stabilind priorități clare în gestionarea cauzelor, în funcție de complexitatea și urgența acestora. A manifestat capacitate de organizare și anticipare, asigurând o distribuie echilibrată a timpului și a resurselor disponibile. Toate sarcinile puse în fața sa au fost executate în termen, a asigurat respectarea termenului rezonabil la efectuarea acțiunilor de urmărire penală și speciale de investigații, monitorizând atent evoluția fiecărei cauze și intervenind prompt pentru a preveni eventualele întârzieri. A prioritizat corect cauzele, respectând atât termenele procedurale cât și drepturile și libertățile persoanelor.

37. Totodată, referitor la eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor în echipa de urmărire penală menționez că, deține aptitudini necesare în organizarea lucrului în echipă, prin delegarea clară și responsabilă a sarcinilor, precum și prin coordonarea corespunzătoare a acestora, în vederea realizării obiectivelor stabilite.

38. Ce ține de eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor, activitatea a fost planificată eficient, cu stabilirea clară a priorităților și repartizarea echilibrată a sarcinilor între membrii echipei de urmărire penală. Procurorul evaluat a urmărit permanent respectarea disciplinei de lucru și cooperarea eficientă între procuror și

organele de urmărire penală, ceea ce a contribuit la soluționarea operativă a cauzelor complexe.

39. Cât privește promptitudinea reacționării la situațiile urgență și în cazurile ce nu suferă amânare este de menționat că a intervenit prompt în cauzele care necesitau măsuri urgente (rețineri, percheziții, audieri imediate, sesizări de competență etc.), asigurând continuitatea activității și luarea deciziilor într-un timp optim. Situațiile de urgență au fost gestionate fără întârzieri, menținând calitatea actului de urmărire penală.

40. La momentul actual, în conducerea urmăririi penale procurorul evaluat are 6 cauze penale, ale căror termene de urmărire penale este mai mare de 12 luni, acest fapt datorându-se necesității de a efectua mai multe acțiuni de urmărire penală sau măsuri speciale de investigații, cu scopul de stabili pe deplin circumstanțele în care au fost comise infracțiunile și de a acumula probe suplimentare, solide, pentru a trage persoanele la răspundere penală.

41. În ceea ce privește reprezentarea acuzării de stat în instanța de judecată, cauzele penale, în care termenul de examinare depășește 12 luni, sunt influențate, în principal, de factori independenți de voința subsemnatului. Astfel, durata proceselor este cauzată, în mare parte, de comportamentul procesual al unor părți sau al altor participanți la proces, de imposibilitatea audierii martorilor sau a părților vătămate aflate peste hotarele Republicii Moldova, fapt care creează impedimente majore în asigurarea prezenței acestora în ședințe. Totodată, situațiile de tergiversare, generate de neprezentarea inculpaților. În aceste situații, a acționat cu promptitudine, solicitând, în mod treptat, dispunerea măsurilor sub formă de aducere silită și, acolo unde circumstanțele au impus-o, anunțarea acestora în căutare.

42. În perioada supusă evaluării, procurorul evaluat a fost implicat la elaborarea notei analitice privind informațiile referitoare la problematica dispunerii, autorizării, efectuării și consemnării măsurilor speciale de investigație; existența cauzelor penale pornite pe factorii de decizie, care au dispus și efectuat măsuri speciale de investigații contrar prevederilor legale; depistarea încălcărilor admise de către ofițerii de investigație/procurori la înaintarea demersurilor privind autorizarea măsurilor speciale de investigație și efectuarea acestor măsuri și cazuri de încălcare a drepturilor și libertăților persoanei în cadrul efectuării măsurilor speciale de investigații.

43. În egală măsură, conform Planului instituțional de acțiuni al Procuraturii Ungheni pentru anii 2025-2029, în vederea realizării acțiunilor din documentele de politici naționale care reglementează procesul de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, este responsabil de următoarele domenii, sistematizând informațiile relevante, după cum urmează: 1. Pct. 12 privind aprobarea unui nou ghid pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor motivate de ură și a discursului de ură, în conformitate cu standardele internaționale și UE; 2. Pct. 25 privind implementarea unei platforme electronice pentru înregistrarea cererilor pentru toate formele de asistență judiciară în materie penală, în cadrul autorităților centrale naționale; 3. Pct. 27 privind implementarea monitorizării recomandărilor GRECO

din Runda a cincea de evaluare în ceea ce privește autoritățile de punere în aplicare a legii.

44. În domeniul formării profesionale continue, pe parcursul perioadei de evaluare, în anul 2025 procurorul a participat la 30 de ore de instruire continuă, cu tematici diferite, și e recomandă acestuia să îndeplinească toate orele de formare continuă conform programului.

45. În ansamblu, datele relevă o activitate profesională constantă, cu implicare în realizarea sarcinilor instituționale, contribuție la generalizarea practicii. Totodată, este necesară o mai multă preocupare pentru dezvoltarea profesională continuă.

46. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

47. În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Nicu Osoianu. Avizul procurorului-șef confirmă o conduită profesională corectă și principială, lipsa informațiilor privind implicarea în acte de corupție, protecționism sau alte fapte compromițătoare și o reputație profesională ireproșabilă.

48. Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

49. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

50. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

51. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

52. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Nicu Osoianu a acumulat **86,71 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *”foarte bine”*.

53. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu „7” voturi „pro” și „0” voturi „contra”, în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

## HOTĂRĂȘTE:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Nicu Osoianu, de **86,71 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Nicu Osoianu, prin acordarea calificativului „*foarte bine*”.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, [www.csp.md](http://www.csp.md), *directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri*.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru  
selecția și evaluarea procurorilor**

*semnat*

**Marcel DIMITRAȘ**