

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-74/2026 din 08 octombrie 2026 cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Grigore Bînzari

Președintele Colegiului/ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Membrul-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Grigore Bînzari, audiind informația prezentată de membrul-raportor Marcel Dimitraș și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de evaluare extraordinară a performanțelor a fost inițiată în temeiul art. 30 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), pct. 101 lit. d) din Regulament, urmare a cererii procurorului din 05.09.2025, formulate în contextul circularei din 02.09.2025 privind relansarea procedurilor pentru ocuparea funcțiilor de procurori conducători în cadrul procuraturilor teritoriale, în legătură cu intenția acestuia de a fi înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror conducător și de a participa la concursurile anunțate de Consiliul Superior al Procurorilor.

2. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, aprecierii integrității etice și financiare, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

3. Procedura îl vizează pe procurorul Grigore Bînzari, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Drochia, șef al Oficiului Rîșcani, și are ca obiect evaluarea extraordinară a performanțelor profesionale ale acestuia.

4. Perioada supusă evaluării este 01.01.2020 – 31.10.2025.

5. Potrivit Regulamentului, procedura de evaluare a fost realizată în următoarele etape:

a) notificarea procurorului cu acordarea unui termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularului de autoevaluare, a chestionarului privind integritatea etică și a chestionarului de integritate financiară, precum și a altor documente relevante;

b) autoevaluarea procurorului, formularul de autoevaluare și chestionarele privind integritatea etică și financiară fiind semnate și prezentate la 14.11.2025;

c) colectarea informațiilor necesare procesului de evaluare, inclusiv verificarea integrității financiare, finalizată prin nota informativă privind verificarea integrității financiare a subiectului evaluării; la solicitarea Colegiului, procurorul a prezentat informații suplimentare la 21.07.2026;

d) întocmirea raportului privind activitatea procurorului evaluat de către membrul-raportor al Colegiului, Marcel Dimitraș, și comunicarea acestuia procurorului la 30.09.2026;

e) interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;

f) adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

6. În procesul de colectare a informațiilor au fost utilizate: formularul de autoevaluare al procurorului; avizul procurorului-șef interimar al Procuraturii Bălți nr. 1-17d/25-9129 din 10.11.2025 și avizul procurorului-șef interimar al Procuraturii Drochia; informația Consiliului Superior al Procurorilor privind cazierul disciplinar (nr. 5-03d/25-2709 din 21.11.2025); informațiile Procuraturii Generale (nr. 11-4d/25-217 din 15.12.2025), inclusiv ale Secției urmărire penală, Secției combatere trafic de ființe umane, Secției judiciar-penale (din 24.12.2025) și Secției proceduri contencioase, contravenționale și implementare CEDO (nr. 18-7d/25-963 din 04.12.2025); informația Agentului guvernamental (nr. 06/11253 din 17.11.2025); informațiile Institutului Național al Justiției, Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (nr. 1749 din 03.12.2025), Autorității Naționale de Integritate, Serviciului Fiscal de Stat, Agenției Servicii Publice, Poliției de Frontieră, ale instituțiilor financiare și ale birourilor istoriilor de credit; datele din sistemul E-Personal; certificatul medical nr. 24 din 13.05.2025; actele procedurale (rechizitorii, ordonanțe, demersuri, generalizări, note, răspunsuri la petiții) selectate pentru analiză; interviurile realizate cu judecători din cadrul Judecătoriei Bălți, sediul Central, și discuția purtată cu reprezentantul Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Rîșcani.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

7. Procurorul Grigore Bînzari a prezentat în termen formularul de autoevaluare, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și documentele relevante procedurii de evaluare.

8. Colegiul a examinat dosarul de evaluare, informațiile colectate, raportul membrului-raportor, nota informativă privind verificarea integrității financiare, fișa de evaluare aplicabilă (Anexa nr. 5 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

9. Din materialele examinate rezultă că procurorul Grigore Bînzari activează în organele procuraturii din 01.03.2019, când, prin Ordinul Procurorului General nr. 285-p din 28.02.2019, a fost numit în funcția de procuror în Procuratura municipiului Bălți. Prin Ordinul Procurorului General nr. 655-p din 20.03.2025 a fost reconfirmat în funcția de procuror în Procuratura Bălți, începând cu 01.04.2025, iar prin Ordinul Procurorului General nr. 1004-p din 17.04.2025 i-a fost dispusă exercitarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Drochia, șef al Oficiului Rîșcani, începând cu data de 02.05.2025.

10. Ultima evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în anul 2022 (Hotărârea nr. 4-27/22 din 15.04.2022), fiindu-i acordat calificativul „foarte bine”. Prin Ordinul Procurorului General nr. 213-p din 04.02.2022, procurorul a fost încurajat prin anunțarea unei mulțumiri.

11. Astfel, în perioada 01.01.2020 – 01.05.2025 procurorul a exercitat funcție de execuție, iar începând cu 02.05.2025 exercită, cu titlu interimar, funcție de conducere. Întrucât perioada exercitării funcției de conducere este mai mică de un an calendaristic (pct. 131 din Regulament), iar procurorul nu a exercitat anterior o funcție de conducere, la evaluare se aplică, în temeiul pct. 104 din Regulament, criteriile prevăzute la pct. 98 din Regulament, respectiv indicatorii din Anexa nr. 5 – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului în procuratura teritorială/specializată. Activitatea desfășurată în funcția de conducere a fost luată în considerare de Colegiu la aprecierea de ansamblu a procurorului.

12. La data de 30.09.2026, procurorul Grigore Bînzari a fost invitat la interviu, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi cu privire la constatările din raportul de evaluare și de a răspunde la întrebările membrilor Colegiului.

13. Raportul membrului-raportor a identificat, în capitolul privind integritatea financiară, chestiuni care au necesitat clarificări suplimentare, și anume [...]. În cadrul interviului, procurorul a prezentat explicațiile de rigoare.

14. Avizele procurorilor-șefi, ale căror concluzii au fost avute în vedere de Colegiu, au fost exprimate de dl Ion Covalciuc, procuror-șef interimar al Procuraturii Bălți, și de dl Sergiu Marcauțan, procuror-șef interimar al Procuraturii Drochia.

15. Respectiv, au fost analizate și informațiile parvenite de la celelalte instituții și autorități interpellate.

III. Aprecierea Colegiului

16. Competența Colegiului de a examina procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului rezultă din art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și din prevederile Regulamentului.

17. Potrivit pct. 98 din Regulament și Anexei nr. 5 la acesta, evaluarea se realizează în baza criteriilor „Competența profesională” (pondere de 40%), „Competența organizatorică” (pondere de 20%) și „Integritatea” (pondere de 40%).

A. Criteriul „Competența profesională”

18. Cu privire la indicatorul „*Calitatea actelor procedurale*”, Colegiul reține că, în perioada exercitării funcției de execuție în cadrul Procuraturii Bălți, procurorul a condus și exercitat nemijlocit urmărirea penală, a dat indicații scrise ofițerilor de urmărire penală, a examinat sesizări în ordinea art. 274 CPP, a reprezentat învinuirea în instanțele de judecată, a examinat petiții și a primit cetățeni în audiență și a exercitat controlul respectării legalității în activitatea organelor de urmărire penală. Totodată, procurorul a fost desemnat cu atribuții de examinare a sesizărilor și de efectuare a urmăririi penale în cauzele privind tortura, tratamentul inuman sau degradant (art. 166¹ Cod penal) și constrângerea de a face declarații (art. 309 Cod penal), iar începând cu 22.08.2023 – cu atribuții de conducere a urmăririi penale în cauzele aflate în competența organului de urmărire penală al Direcției Generale Teritoriale „Nord” a Centrului Național Anticorupție. Actele procedurale examinate sunt structurate corect, cu delimitarea părților introductivă, descriptivă și dispozitivă, adaptate situației concrete. Rechizitoriile conțin o descriere factuală detaliată, trimiteri la normele aplicabile, o expunere coerentă a încadrării juridice și a legăturii cauzale, iar probele sunt apreciate în coroborare. Materialele analizate nu relevă deficiențe privind calitatea actelor

procesuale sau aplicarea normelor de drept, aspect confirmat de avizul procurorului-șef și de judecătorii intervievați.

19. Cu privire la indicatorul *„Eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale”*, Colegiul reține un volum relevant de activitate, care numeric reprezintă 828 de activități cuantificabile, cea mai mare pondere (325 de activități, 39,25%) constituind-o demersurile înaintate instanței pentru autorizarea măsurilor speciale de investigații și a acțiunilor de urmărire penală. În perioada evaluată, procurorul a înaintat 40 de demersuri privind aplicarea măsurilor preventive privative de libertate și 90 de demersuri de prelungire a acestora, precum și 18 demersuri privind aplicarea sechestrului, admise de instanță. Eficiența măsurilor asigurătorii este ilustrată, între altele, de cauza penală [...].

20. Cu privire la indicatorul *„Rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale”*, Colegiul reține că, din cele 167 de cauze penale în care procurorul a exercitat personal urmărirea penală, 65 de cauze (38,92%) au fost transmise în judecată, 17 cauze (10,17%) au fost clasate sau încetate, nicio cauză nefiind suspendată în temeiul art. 287¹ CPP. Din cele 113 cauze în care a condus urmărirea penală (86 din gestiunea organului de urmărire penală al DGT „Nord” a CNA și 27 din gestiunea organului de urmărire penală al IP Bălți), 42 de cauze (37,16%) au fost transmise în judecată, 7 cauze (6,19%) au fost clasate sau încetate, iar în 3 cauze (2,65%) urmărirea penală a fost suspendată în temeiul art. 287¹ CPP. Totodată, procurorul a adoptat 94 de hotărâri în ordinea art. 274 CPP. Indicatorii nu relevă abateri semnificative de la cei specifici activității procurorilor cu atribuții similare, procurorul gestionând inclusiv cauze complexe, cu pluralitate de participanți și episoade infracționale, precum și cauze ce au necesitat cooperare juridică internațională.

21. Cu privire la indicatorul *„Rata actelor procedurale anulate urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc”*, majoritatea soluțiilor emise au fost menținute, iar în cadrul controlului ierarhic superior au fost anulate 2 ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale și 5 soluții de clasare/încetare, motivele anulării fiind circumstanțele noi invocate de petenți și necesitatea completării investigațiilor sub aspectul plenitudinii cercetării circumstanțelor. Colegiul reține că anulările nu au fost determinate de deficiențe procedurale grave imputabile procurorului.

22. Cu privire la indicatorul *„Rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată”*, procurorul a reprezentat acuzarea de stat în 144 de cauze penale, dintre care 90 (62,5%) au fost finalizate cu sentințe de condamnare și 17 cu sentințe de încetare, nicio sentință de achitare nefiind pronunțată. Procurorul a valorificat căile de atac, toate cele 3 apeluri declarate fiind admise, iar din cele 2 recursuri declarate unul a fost admis, celălalt fiind respins pe latura confiscării speciale. Printre cauzele de complexitate sporită și rezonanță socială se rețin [...].

23. Cu privire la indicatorul *„Eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată”*, procurorul a participat activ la examinarea probelor, a formulat demersuri privind prezentarea probelor suplimentare, a modificat acuzarea în sensul agravării sau al concretizării acesteia atunci când probele cercetate sau circumstanțele noi au justificat aceasta, a recurs la cereri de accelerare a judecării pentru respectarea termenului rezonabil și a susținut coerent acuzarea în dezbateri. Potrivit informației Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale, în perioada evaluată instanțele nu au emis încheieri interlocutorii în privința procurorului. Judecătorii intervievați l-au caracterizat ca fiind un profesionist bine

pregătit juridic, corect și imparțial, care își susține convingător argumentele în ședințele de judecată, iar interacțiunea cu instanța a fost apreciată ca exemplară și eficientă.

B. Criteriul „Competența organizatorică”

24. Cu privire la indicatorul *„Calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia”*, Colegiul reține că, potrivit avizului procurorului-șef interimar al Procuraturii Bălți, procurorul și-a desfășurat activitatea în strictă conformitate cu prevederile legale și obligațiile de serviciu, a asigurat calitatea organizării lucrului pe dosare și planificarea acestuia, acțiunile procesuale având o consecutivitate logică, a executat în termen și calitativ sarcinile puse de conducerea procuraturii și a reacționat prompt în situațiile de urgență, în colaborare cu organele de investigație. Secția urmărire penală și Secția combatere trafic de ființe umane ale Procuraturii Generale au comunicat că, în perioada de referință, nu a existat necesitatea de a interveni pe marginea rezultatelor activității procurorului, iar Secția combatere crime cibernetice și Secția combaterea corupției și spălarea banilor nu dețin date relevante în privința acestuia.

25. Cu privire la indicatorul *„Respectarea termenului rezonabil de efectuare a urmăririi penale/judecare a procesului penal”*, Colegiul reține că în perioada 2020–2025 s-au aflat în gestiunea procurorului mai multe cauze penale cu durata de peste 12 luni, după cum urmează: [...].

26. Colegiul reține că explicațiile procurorului sunt confirmate de materialele examinate, care atestă existența unor circumstanțe obiective, independente de conduita acestuia, iar procurorul a recurs la mijloacele procesuale disponibile pentru accelerarea procedurilor, inclusiv la cereri de accelerare a judecării cauzelor.

27. Reprezentantul Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Rîșcani a caracterizat procurorul ca fiind un profesionist, obiectiv și corect în aprecierea probatoriului, implicat activ în fiecare etapă a urmăririi penale și capabil să coordoneze eficient activitatea echipei de urmărire penală, interacțiunea cu organul de urmărire penală fiind apreciată ca eficientă și constructivă.

28. Cu privire la indicatorul *„Îndeplinirea responsabilităților din planul instituțional și contribuția la analiza și generalizarea situațiilor de fapt și la unificarea practicii penale”*, Colegiul reține că procurorul a fost antrenat și responsabil de generalizarea stării de fapt în următoarele domenii:

- a) cauzele penale privind tortura, tratamentul inuman și degradant (4 generalizări);
- b) controlul respectării legislației de către Biroul de probațiune Bălți (3 generalizări);
- c) urmărirea penală, examinarea judiciară și executarea pedepselor pentru narcomanie și traficul ilicit de droguri și precursori (1 generalizare);
- d) cazurile de falsificare a valutei naționale, circulație a valutei străine false, spălare a banilor, pseudoactivitate de întreprinzător și practicare ilegală a activității de întreprinzător (1 generalizare);
- e) aplicarea sechestrului asupra bunurilor în scopul confiscării speciale și extinse și aplicarea confiscării de către instanțele de judecată (4 generalizări);
- f) utilizarea de către organele de urmărire penală și procurori a investigațiilor financiare paralele (4 generalizări);
- g) investigarea cauzelor privind încălcarea dreptului de proprietate intelectuală și a drepturilor conexe, precum și contribuția la implementarea Planului național de acțiuni

pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, corespunzător competențelor funcționale.

29. Sarcinile au fost realizate la timp și calitativ, cu implicarea activă a procurorului.

30. Cu privire la indicatorul „*Formarea profesională*”, Colegiul reține că, potrivit informației Institutului Național al Justiției, procurorul a participat constant, în fiecare an al perioadei evaluate, la activități de formare continuă, acumulând un număr de ore corespunzător cerințelor legale, inclusiv pe subiecte precum standardele internaționale în domeniul combaterii torturii, investigarea infracțiunilor de corupție, a infracțiunilor sexuale comise prin intermediul tehnologiilor informaționale, a traficului de ființe umane, a infracțiunilor economice și investigațiile financiare paralele, administrarea probelor prin măsuri speciale de investigații, expertiza judiciară și răspunderea disciplinară a procurorului. Cursurile urmate sunt relevante specificului activității de serviciu. Suplimentar, în anul 2023 procurorul a participat, în calitate de formator, la instruirii organizate de Academia Internațională a Organelor de Drept (ILEA) și Departamentul de Justiție al SUA la Burgas (Bulgaria) și Budapesta (Ungaria) și este autorul a trei articole științifice prezentate la conferințe științifice naționale și internaționale (2021, 2023).

31. Colegiul a luat în considerare și activitatea desfășurată de procuror începând cu 02.05.2025, în calitate de adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Drochia, șef al Oficiului Rîșcani. Potrivit avizului procurorului-șef interimar al Procuraturii Drochia, procurorul a demonstrat abilități organizatorice și manageriale, asigurând subalternilor condiții favorabile de muncă și o conlucrare bună cu organele de drept din teritoriu. Din formularul de autoevaluare rezultă instituirea repartizării centralizate a cauzelor pe criterii de specializare, monitorizarea săptămânală a activității cancelariei, precum și intensificarea aplicării sechestrului (XXXXXX).

C. Criteriul „Integritatea”

32. Cu privire la indicatorii „*Respectarea eticii și reputația profesională*” și „*Respectarea regimului disciplinar*”, Colegiul reține că în perioada evaluată procurorul nu a fost sancționat disciplinar. Potrivit informației Consiliului Superior al Procurorilor, în privința procurorului au fost depuse [...], fără aplicarea vreunei sancțiuni disciplinare. Avizele procurorilor-șefi confirmă integritatea, perseverența și principialitatea procurorului, precum și conduita corespunzătoare funcției deținute atât la serviciu, cât și în societate. Secția judiciar-penală a Procuraturii Generale a comunicat că în privința procurorului nu au fost stabilite acțiuni care ar putea fi considerate abuzive, efectuate în interes personal sau contrar cerințelor Codului de etică al procurorului. Procurorul se bucură de stima și respectul colegilor, judecătorilor și reprezentanților organelor de urmărire penală cu care interacționează.

33. Cu privire la indicatorul „*Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat*”, potrivit informațiilor Agentului guvernamental și Secției proceduri contencioase, contravenționale și implementare CEDO a Procuraturii Generale, nu au fost pronunțate hotărâri sau decizii ale Curții Europene a Drepturilor Omului de constatare a încălcării Convenției imputabile procurorului și nu au

fost constatate cazuri de vinovăție a acestuia în procedurile întemeiate pe Legea nr. 1545/1998.

34. Cu privire la indicatorul „*Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale*”, Colegiul reține că, potrivit proceselor-verbale ale Autorității Naționale de Integritate din 19.09.2022, 15.01.2024 și 30.12.2024, declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2021, 2022 și 2023 au fost depuse în termen, corespund condițiilor de formă și nu relevă aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv prin depășirea cheltuielilor în raport cu veniturile obținute sau prin nedeclararea conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Procedura de control inițiată de Autoritatea Națională de Integritate în anul 2020 (sesizarea nr. 04-16/481 din 05.08.2020), dezvăluită de procuror în chestionarul privind integritatea etică, a fost încetată prin actul de constatare nr. 78/04 din 26.03.2021, necontestat.

35. Cu privire la indicatorul „*Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export*”, nu au fost identificate iregularități fiscale, procurorul nu a fost supus verificărilor fiscale și nu i-au fost aplicate penalități sau sancțiuni pentru încălcarea legislației fiscale.

36. Cu privire la indicatorul „*Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și utilizarea de servicii*”, Colegiul reține că, potrivit notei informative privind verificarea integrității financiare, [...].

37. Analiza fluxurilor financiare nu a relevat dobândirea de bunuri sau servicii care să depășească veniturile legale XXXXXX, iar procurorul nu a fost subiect al unor investigații jurnalistice privind deținerea unei averi nejustificate. Balanța fluxurilor înregistrează solduri pozitive cuprinse între [...].

38. Totodată, nota informativă a relevat următoarele aspecte, supuse clarificării în cadrul interviului: [...]

39. Apreciind explicațiile prezentate de procuror, Colegiul reține că [...] nu indică existența unor bunuri sau cheltuieli nejustificate. Totodată, [...], fapt ce a fost luat în considerare de Colegiu la acordarea punctajului pentru indicatorii aferenți integrității financiare.

40. Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a comunicat că pe numele procurorului și al soției acestuia nu sunt depuse cereri de înregistrare și nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală. Potrivit certificatului medical nr. xxx din xx.xx.2025, procurorul a fost declarat apt pentru muncă.

41. Colegiul a reținut, de asemenea, prestația procurorului în cadrul interviului și răspunsurile la întrebările membrilor Colegiului.

42. În procedura de evaluare, Colegiul a aplicat criteriile și indicatorii din Anexa nr. 5 la Regulament, iar potrivit pct. 133 din Regulament, rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare.

43. Rezultatul final al evaluării este de **87,33 puncte**, căruia îi corespunde, potrivit pct. 132 din Regulament, calificativul „**foarte bine**”.

44. În temeiul pct. 135 din Regulament, având în vedere constatările privind declararea donațiilor primite de membrii familiei, Colegiul consideră oportună formularea unei recomandări privind îmbunătățirea activității procurorului.

45. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 6 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în conformitate cu pct. 132 din Regulament, rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Grigore Bînzari de **87,33 puncte** corespunde calificativului „**foarte bine**”.

46. În temeiul art. 29¹, art. 31 și art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al Regulamentului cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (cu modificările ulterioare), Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Grigore Bînzari, de **87,33 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Grigore Bînzari, prin acordarea calificativului „**foarte bine**”.

3. A recomanda procurorului Grigore Bînzari [...].

4. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.

5. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ