

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-87/2026 din 21 octombrie 2026 cu privire la aprecierea candidatei Alina Bivol la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Membrul-raportor: Sergiu Beșliu

Examinând, în ședință publică, procedura de selecție a candidatei Alina Bivol la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatei, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura o vizează pe Alina Bivol, absolvent al Institutului Național al Justiției, promoția anului 2024, înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de Consultant al procurorului în Procuratura mun. Chișinău, XXXXXX, și are ca obiect aprecierea candidatului în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea semnată la 22.09.2026 și înregistrată la Consiliul Superior al Procurorilor cu nr.3597 din aceeași dată, candidatul a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În conformitate cu pct.71 din Regulament, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a transmis Colegiului cererile și dosarele de înscriere în Registru a 38 candidați la funcția de procuror și a solicitat, pentru toți candidații, informațiile Autorității Naționale de Integritate, Centrului Național Anticorupție, Serviciului de Informații și Securitate, Ministerului Afacerilor Interne și avizul Procurorului General.

5. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

6. În termenul stabilit, candidatul a depus dosarul de concurs potrivit pct.74 din Regulament, care conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament); certificatul de cazier judiciar detaliat; certificatul de cazier contravențional detaliat; copiile diplomelor de licență și de master și ale atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială; referința Institutului Național al Justiției, referința de la locul de muncă, și alte acte relevante aprecierii candidatului.

7. Candidata a fost notificată despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatei, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

8. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 20 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, candidatului fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

9. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidatul prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatei și materialele examinate

10. Din curriculum vitae al candidatei rezultă că aceasta a absolvit Academia „Ștefan cel Mare” al Ministerului Afacerilor Interne, titlul de licențiat în drept (xxxx), de asemenea, tot în cadrul aceleiași instituții de învățământ a obținut titlu de master în drept, (xxxx), iar în anul 2024 a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, cu media generală de 8,81. Potrivit referinței Institutului Național al Justiției, candidatul a respectat normele de conduită, nu a avut abateri disciplinare și a realizat integral curriculumul stagiului de practică în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău.

11. Potrivit datelor din curriculum vitae, candidatul a activat în următoarele funcții după cum urmează: [...].

12. În scrisoarea de motivare, candidatul a invocat că accesul la funcția de procuror reprezintă o alegere profesională importantă și complexă, iar unul din motivele de bază ar care ar sta la temelia alegerii personale, ar fi dorința de a face dreptate. Astfel, procurorul are responsabilitatea de a reprezenta interesele publice în cadrul proceselor penale. De asemenea, menționează candidatul că, fiind implicată în toate etapele procesului penal, de la investigarea cazurilor până la prezentarea probelor în instanță, această funcție necesită o atenție deosebită la detalii și o dorință de a descoperi adevărul. Candidatul a apreciat că exercitarea funcției de procuror presupune integritate morală, imparțialitate, independență în luarea deciziilor și respectarea necondiționată a drepturilor și libertăților fundamentale, exprimându-și intenția de a contribui la consolidarea statului de drept și la sporirea încrederii cetățenilor în Procuratură.

13. Potrivit referinței eliberate de adjunctul-interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău din 12.10.2026, în esență candidatul a demonstrat

profesionalism și conștiinciozitate, manifestă diligență, perseverență și corectitudine, se evidențiază prin integritate, onestitate și disciplină și adoptă o conduită echilibrată și respectuoasă în relațiile profesionale; nu i-au fost raportate acuzații de natură disciplinară și nu i-au fost aplicate sancțiuni disciplinare. De asemenea, potrivit referinței eliberate de Institutul Național al Justiției, candidatul a respectat toate normele de conduită prevăzute în actele în vigoare ale INJ și nu a avut abateri disciplinare, finalizând cu succes cursurile de formare inițială. Alte referință de la alte locuri de muncă nu au fost prezentate.

14. În curriculum vitae, candidatul a indicat, prin autoevaluare potrivit Cadrului European Comun de Referință pentru Limbi, cunoașterea limbii engleze la nivelul începător. Candidatul nu a indicat activitate științifică și nu a prezentat raportul privind implicarea în activități menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau la îmbunătățirea imaginii acesteia (pct.74 lit.e) și pct.78 din Regulament).

15. Potrivit certificatului de cazier judiciar detaliat din 06.10.2026, candidatul nu a fost tras la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu este anunțată în căutare. Potrivit certificatului de cazier contravențional [...]. În chestionarul privind integritatea etică din 15.10.2026, candidatul a răspuns negativ la toate întrebările, XXXXXX, iar din declarația de avere și interese personale depusă anterior nu rezultă interese personale declarate.

16. Colegiul a examinat dosarul candidatei, actele și informațiile menționate, informația prezentată de membrul-raportor, fișa de apreciere a candidatei la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

17. Competența Colegiului de a aprecia candidatul rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscriși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatei, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

18. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidatul a fost apreciat în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidatul nu a exercitat funcția de procuror.

19. Cu privire la criteriul „Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale”, e de menționat pregătirea teoretică a candidatului, atestată de studiile de licență și de master în drept, programul Drept penal, și de absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției, cu nota generală 8,81. Formarea profesională continuă nu a fost demonstrată de candidat după absolvirea cursurilor de la INJ, activitatea didactică lipsește, candidatul nu desfășoară activitate științifică, iar nivelul declarat de cunoaștere a limbilor străine nu este confirmat prin certificate internaționale.

20. Cu privire la criteriul „Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor”, candidatul deține experiența practică generală de aproximativ șase ani, care este relevantă pentru funcția de procuror, și anume activitatea în calitate de ofițer de urmărire penală xxxx,

precum și activitatea în calitate de Consultant al procurorului xxxx, care i-a asigurat cunoașterea desfășurării procedurilor judiciare și deprinderi de redactare a actelor procedurale.

21. Cu privire la criteriul „Respectarea regulilor de etică profesională”, Colegiul reține că, potrivit referinței, candidatul se evidențiază prin integritate, onestitate și disciplină și nu i-au fost aplicate sancțiuni disciplinare. Candidatul nu are antecedente penale, XXXXXX. Din chestionarul privind integritatea etică și din declarația de avere și interese personale nu rezultă existența unor conflicte de interese, incompatibilități nedeclarate ori a unor situații de natură să afecteze imparțialitatea sau integritatea candidatei.

22. Candidata a fost apreciată de 7 membri ai Colegiului prezenți la ședință, punctajele totale per fișă fiind de: **55,42 puncte**. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

23. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de **55,42 puncte** reflectă rezultatul aprecierii candidatei în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

24. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60¹⁰ și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de **55,42 puncte** acordat candidatei Alina Bivol în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatei se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ