

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-89/2026 din 21 octombrie 2026 cu privire la aprecierea candidatei Parascovia Boțan la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu

Membrul-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatei, procedura de selecție a candidatei Parascovia Boțan la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatei, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura o vizează pe Parascovia Boțan, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2022, înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, XXXXXX, și are ca obiect aprecierea candidatei în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea semnată electronic la 16.09.2026, candidata a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În conformitate cu pct.71 din Regulament, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a transmis Colegiului cererile și dosarele de înscriere în Registru a 38 candidați

la funcția de procuror și a solicitat, pentru toți candidații, informațiile Autorității Naționale de Integritate, Centrului Național Anticorupție, Serviciului de Informații și Securitate, Ministerului Afacerilor Interne și avizul Procurorului General.

5. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

6. În termenul stabilit, candidata a depus dosarul de concurs potrivit pct.74 din Regulament, care conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare din 13.10.2026; caracteristica eliberată de conducerea Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Centru; chestionarele privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament) din 12.06.2026 și 13.10.2026; certificatul de cazier judiciar detaliat din 09.10.2026; extrasul privind cazierul contravențional din 13.10.2026; copiile diplomei de licență, diplomei de master, atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială la Institutul Național al Justiției și a carnetului de muncă; referința Institutului Național al Justiției și certificatele de participare la activități de formare profesională; publicația științifică „Natura juridică și limitele riscului întemeiat în dreptul penal”.

7. Candidata a mai participat la procedura de selecție în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-116/2026 din 23.04.2026, fiind apreciată de Colegiu prin Hotărârea nr.2-21/2026 din 23.06.2026 cu punctajul total de 58,57 puncte.

8. Candidata a fost notificată despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatei, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

9. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 20 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatei fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

10. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidata prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatei și materialele examinate

11. Din curriculum vitae al candidatei și actele de studii rezultă că aceasta a absolvit Universitatea de Studii Europene din Moldova, specialitatea Drept, obținând diploma de licență (xxxx), studiile superioare de master la Institutul de Relații Internaționale din Moldova, programul Drept penal (diploma de master xxxx), iar în perioada 19.10.2020 – 19.04.2022 a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, cu nota generală 8,65 (xxxx). Potrivit referinței Institutului Național al Justiției, candidata a respectat normele de conduită, nu a avut abateri disciplinare, a realizat integral curriculumul stagiului de practică în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău și a participat la activități științifice și extracurriculare.

12. Potrivit carnetului de muncă, activitatea profesională a candidatei s-a desfășurat după cum urmează: [...].

13. În scrisoarea de motivare, candidata a invocat parcursul profesional de peste 15 ani în sistemul justiției, pregătirea teoretică și practică obținută în cadrul Institutului Național al Justiției, precum și caracterul conex al funcțiilor deținute (specialist în cadrul instanței de judecată și consultant al procurorului) cu activitatea procurorului, precizând că accederea în funcție i-ar permite să contribuie la creșterea calității actului de justiție și la

sporirea încrederii cetățenilor în organele de drept. Candidata a mai invocat acordarea Diplomei de onoare prin Ordinul Procurorului General nr.149-p din 24.01.2024.

14. Potrivit caracteristicii eliberate de conducerea Procuraturii municipiului Chișinău, XXXXX, candidata își exercită atribuțiile la un nivel profesional înalt, dând dovadă de sârguință, inițiativă și responsabilitate; în relațiile cu superiorii, colegii și reprezentanții altor organe de drept manifestă corectitudine și onestitate, bucurându-se de o reputație ireproșabilă, fără a fi stabilite situații compromițătoare sau acțiuni în interes personal. Caracteristica nu este datată și conține o eroare materială în scrierea prenumelui candidatei („Barascovia”), fără ca aceasta să afecteze conținutul ei.

15. În curriculum vitae, candidata a enumerat 19 tematici de instruire (între care probatoriul în procesul penal, garanțiile procedurale și drepturile victimelor, procedurile speciale în procesul penal, cooperarea juridică internațională în materie penală, combaterea traficului de ființe umane, justiția prietenoasă copilului, investigarea infracțiunilor de violență în familie), pentru majoritatea acestora nefiind indicate data, durata și organizatorul, contrar pct.76 lit.b) din Regulament. La dosar sunt anexate certificatele Institutului Național al Justiției privind cursul „Utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional” (aprilie 2021, 20 de ore) și cursurile de limba engleză (octombrie 2020 – iulie 2021, 80 de ore, nivel Intermediate I).

16. În curriculum vitae sunt indicate două articole științifice: „Natura juridică și valențele răspunderii funcționarilor publici în dreptul administrativ contemporan” (Revista Națională de Drept, martie 2026) și „Natura juridică și limitele riscului întemeiat în dreptul penal” (Supremația Dreptului, aprilie 2026).

17. Candidata a declarat cunoașterea limbii franceze și a limbii ruse la nivelul „bine” și a limbii engleze la nivelul „satisfăcător”.

18. Potrivit certificatului de cazier judiciar detaliat din 09.10.2026, candidata nu a fost trasă la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu este anunțată în căutare. Potrivit extrasului privind cazierul contravențional din 13.10.2026, candidata nu a săvârșit contravenții și nu are puncte de penalizare aplicate.

19. În chestionarele privind integritatea etică din 12.06.2026 și 13.10.2026, [...].

20. Colegiul a examinat dosarul candidatei, actele și informațiile menționate, informația prezentată de membrul-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

21. Competența Colegiului de a aprecia candidata rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căroră Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscriși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatei, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

22. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidata a fost apreciată în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidata nu a exercitat funcția de procuror.

23. Cu privire la criteriul „Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale”, e de menționat pregătirea teoretică a candidatei, atestată de studiile de licență în drept și de master în drept penal, de absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției, cu nota generală 8,65, precum și de publicația științifică elaborată în coautorat într-un domeniu relevant activității Procuraturii. Totodată, Colegiul reține că formarea profesională continuă este confirmată doar parțial, candidata nu desfășoară activitate didactică, nivelul de cunoaștere a limbilor străine nu este atestat potrivit CECR, iar neconcordanțele constatate în actele de concurs (perioadele de activitate, datarea publicațiilor) relevă o atenție insuficientă la întocmirea dosarului.

24. Cu privire la criteriul „Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor”, candidata deține experiența practică cumulată de peste 15 ani în sistemul justiției, inclusiv în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău xxxx, ale cărei atribuții prezintă un grad înalt de similitudine cu cele ale funcției de procuror. Potrivit caracteristicii, candidata își exercită atribuțiile la un nivel profesional înalt, activitatea sa fiind apreciată prin acordarea Diplomei de onoare a Procurorului General. Opțiunea candidatei pentru cariera de procuror este constantă, fiind susținută de participarea repetată la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror, deși scrisoarea de motivare exprimă motivația preponderent în termeni generali, fără obiective profesionale concrete.

25. Cu privire la criteriul „Respectarea regulilor de etică profesională”, Colegiul reține că, potrivit caracteristicii, candidata manifestă corectitudine și onestitate și se bucură de o reputație ireproșabilă, nefiind semnalate situații compromițătoare. Candidata nu are antecedente penale și nu are contravenții înregistrate. [...].

26. Candidata a fost apreciată de 7 membri ai Colegiului prezenți la ședință, punctajele totale per fișă fiind de: 59,00 puncte. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatei la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

27. Punctajul total al candidatei Parascovia Boțan este de 59,00 puncte.

28. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de 59,00 puncte reflectă rezultatul aprecierii candidatei în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

29. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60¹⁰ și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de 59,00 puncte acordat candidatei Parascovia Boțan în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatei se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ