

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-94/2026 din 21 octombrie 2026 cu privire la aprecierea candidatei Doina Donos la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu

Membrul-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatei, procedura de selecție a candidatei Doina Donos la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatei, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura o vizează pe Doina Donos, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2026, înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, și are ca obiect aprecierea candidatei în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea semnată electronic la 25.09.2026 și înregistrată la Consiliul Superior al Procurorilor cu nr.3664 din aceeași dată, candidata a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În conformitate cu pct.71 din Regulament, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a transmis Colegiului cererile și dosarele de înscriere în Registru a 38 candidați

la funcția de procuror și a solicitat, pentru toți candidații, informațiile Autorității Naționale de Integritate, Centrului Național Anticorupție, Serviciului de Informații și Securitate, Ministerului Afacerilor Interne și avizul Procurorului General.

5. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

6. În termenul stabilit, candidata a depus dosarul de concurs potrivit pct.74 din Regulament, care conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare; referința eliberată de procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție; certificatul Judecătoriei Chișinău privind activitatea în muncă; adeverința privind activitatea didactică; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament); certificatul de cazier judiciar detaliat; certificatul de cazier contravențional detaliat; copiile diplomelor de licență și de master și ale atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială, cu suplimentul la acesta; referința Institutului Național al Justiției; certificatele de participare la activități de formare profesională; certificatul medical; declarația de avere și interese personale pentru anul 2025; declarația pe propria răspundere privind întrunirea condițiilor prevăzute la art.20 din Legea nr.3/2016.

7. Candidata a fost notificată despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatei, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

8. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 20 octombrie 2026, 59,00, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatei fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

9. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidata prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatei și materialele examinate

10. Din curriculum vitae al candidatei rezultă că aceasta a absolvit Universitatea de Stat din Moldova, specialitatea Drept, obținând diploma de licență (xxxx) și diploma de master, programul Proces penal și criminalistică (xxxx), iar în perioada 22.10.2024 – 21.04.2026 a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, absolvite cu nota generală 8,77 (xxxx). Potrivit referinței Institutului Național al Justiției, candidata a respectat normele de conduită, nu a avut abateri disciplinare și a realizat integral curriculumul stagiului de practică în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău.

11. Potrivit certificatului [...].

12. În scrisoarea de motivare, candidata a invocat pregătirea academică și experiența profesională acumulată în calitate de grefier și asistent judiciar în cadrul Judecătoriei Chișinău și de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, care i-au permis să cunoască activitatea instanței de judecată și specificul urmăririi penale, precum și formarea inițială în cadrul Institutului Național al Justiției. Candidata a apreciat că exercitarea funcției de procuror presupune integritate morală, imparțialitate, independență în luarea deciziilor și respectarea necondiționată a drepturilor și libertăților fundamentale, exprimându-și intenția de a contribui la consolidarea statului de drept și la sporirea încrederii cetățenilor în Procuratură.

13. Potrivit referinței eliberate de procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție, candidata a demonstrat profesionalism și conștiinciozitate, manifestă diligență, perseverență

și corectitudine, se evidențiază prin integritate, onestitate și disciplină și adoptă o conduită echilibrată și respectuoasă în relațiile profesionale; nu i-au fost raportate acuzații de natură disciplinară și nu i-au fost aplicate sancțiuni disciplinare. Referința nu este datată și nu poartă număr de ieșire, iar aprecierile se întemeiază pe o perioadă de activitate de aproximativ două luni.

14. Candidata a prezentat certificate care confirmă participarea, în cadrul formării inițiale, la școala de toamnă „Drepturile persoanelor cu dizabilități și tratamentul prin constrângere cu caracter medical” (06-07.10.2025), la cursurile de limba engleză juridică (octombrie 2024 – iunie 2025) și la cursul „Utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional” (martie – aprilie 2025), precum și la seminarele organizate de Institutul Național al Justiției cu tematicile: „Aspecte teoretico-practice privind aplicarea și individualizarea pedepselor penale” (25.09.2026); „Aspecte teoretico-practice privind investigarea și judecarea infracțiunilor din domeniul transporturilor” (29.09.2026). Formarea psihopedagogică (Universitatea de Stat din Moldova, în curs), indicată în curriculum vitae, nu este confirmată documentar.

15. În curriculum vitae, candidata a indicat, prin autoevaluare potrivit Cadrului European Comun de Referință pentru Limbi, cunoașterea limbii ruse la nivelul C2, a limbii franceze la nivelul C1, a limbii italiene la nivelurile B1-B2 și a limbii engleze la nivelul A2, fără a prezenta certificate internaționale care să ateste cel puțin nivelul B2 (pct.79 din Regulament). Candidata nu a indicat activitate științifică și nu a prezentat raportul privind implicarea în activități menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau la îmbunătățirea imaginii acesteia (pct.74 lit.e) și pct.78 din Regulament).

16. Potrivit certificatului de cazier judiciar detaliat din 09.10.2026, candidata nu a fost trasă la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu este anunțată în căutare. Potrivit certificatului de cazier contravențional detaliat din 09.10.2026, în Registrul de stat al contravențiilor nu este înscrisă informație cu caracter contravențional în privința candidatei. În chestionarul privind integritatea etică din 15.10.2026, candidata a răspuns negativ la toate întrebările, iar din declarația de avere și interese personale pentru xxxx nu rezultă interese personale declarate.

17. Colegiul a examinat dosarul candidatei, actele și informațiile menționate, informația prezentată de membrul-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

18. Competența Colegiului de a aprecia candidata rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscrși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatei, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

19. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidata a fost apreciată în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidata nu a exercitat funcția de procuror.

20. Cu privire la criteriul „Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale”, e de menționat pregătirea teoretică a candidatei, atestată de studiile de licență și de master în drept, programul Proces penal și criminalistică, și de absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției, cu nota generală 8,77. Formarea profesională continuă ulterioară absolvirii cursurilor de formare inițială se limitează la cele două seminare din septembrie 2026, activitatea didactică este de dată recentă și pe durată determinată, candidata nu desfășoară activitate științifică, iar nivelul declarat de cunoaștere a limbilor străine nu este confirmat prin certificate internaționale.

21. Cu privire la criteriul „Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor”, candidata deține experiența practică de aproximativ patru ani și opt luni în cadrul Judecătoriei Chișinău, în funcțiile de grefier și asistent judiciar, care i-a asigurat cunoașterea desfășurării procedurilor judiciare și deprinderi de redactare a actelor procedurale, precum și experiența de aproximativ două luni în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, atribuțiile căreia prezintă similitudine cu cele ale funcției de procuror. Potrivit referinței, candidata își exercită atribuțiile cu profesionalism, conștiinciozitate și diligență.

22. Cu privire la criteriul „Respectarea regulilor de etică profesională”, Colegiul reține că, potrivit referinței, candidata se evidențiază prin integritate, onestitate și disciplină și nu i-au fost aplicate sancțiuni disciplinare. Candidata nu are antecedente penale și nu a fost sancționată contravențional. Din chestionarul privind integritatea etică și din declarația de avere și interese personale nu rezultă existența unor conflicte de interese, incompatibilități nedeclarate ori a unor situații de natură să afecteze imparțialitatea sau integritatea candidatei.

23. Candidata a fost apreciată de 7 membri ai Colegiului prezenți la ședință, punctajele totale per fișă fiind de: 56,14 puncte. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatei la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

24. Punctajul total al candidatei Doina Donos este de 56,14 puncte.

25. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de 56,14 puncte reflectă rezultatul aprecierii candidatei în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

26. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60¹⁰ și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de 56,14 puncte acordat candidatei Doina Donos în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatei se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ