

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-96/2026 din 21 octombrie 2026 cu privire la aprecierea candidatului Dan Furculița la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu

Membrul-raportor: Corneliu Lavciuc

Examinând, în ședință publică, desfășurată cu prezența fizică a candidatului, procedura de selecție a candidatului Dan Furculița la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile candidatului, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de selecție a fost inițiată în temeiul art.19 alin.(1) și art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.65 lit.a), pct.66 lit.a) și pct.70-71 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (în continuare – Regulament), urmare a anunțării de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin Hotărârea nr.1-267/2026 din 03.09.2026, a concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, după cum urmează:

- Procuratura Chișinău (3 funcții);
- Procuratura UTA Găgăuzia (1 funcție);
- Procuratura Bălți, Oficiul Glodeni (1 funcție);
- Procuratura Căușeni, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Soroca, Oficiul Principal (1 funcție);
- Procuratura Ungheni, Oficiul Principal (1 funcție).

Termenul-limită pentru depunerea cererilor de participare la concurs a fost stabilit pentru 25 septembrie 2026, inclusiv.

2. Procedura îl vizează pe Dan Furculița, absolvent al Institutului Național al Justiției, promoția anului 2026, înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, care activează în prezent în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, și are ca obiect aprecierea candidatului în raport cu criteriile prevăzute de lege și de fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în vederea participării la concursul pentru numirea în funcția de procuror în procuraturile teritoriale.

3. Prin cererea din 11.09.2026, candidatul a solicitat înscrierea la concursul anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026.

4. În ședința din 30.09.2026, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor a stabilit data de 15.10.2026 drept termen-limită pentru depunerea dosarelor de concurs și calendarul interviurilor.

5. În termenul stabilit, candidatul a depus dosarul de concurs, care conține: curriculum vitae; scrisoarea de motivare; referința eliberată de procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție; raportul scris privind implicarea în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau la îmbunătățirea imaginii ei; chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17 la Regulament); lista publicațiilor științifice; confirmarea Institutului Național al Justiției privind publicarea unui articol științific; adeverința Academiei de Studii Economice din Moldova privind activitatea didactică; certificatul de cazier judiciar detaliat; certificatul de cazier contravențional detaliat; referința Institutului Național al Justiției privind absolventul, diploma de merit a Institutului Național al Justiției, precum și certificatele și diplomele de participare la conferințe științifice, mese rotunde, seminare și alte activități de formare.

6. Candidatul a fost notificat despre data, ora și locul desfășurării interviului. Până la audierea candidatului, nu au fost înaintate cereri de recuzare sau de abținere.

7. Interviul a avut loc în ședința publică a Colegiului din 20 octombrie 2026, în condițiile pct.84 din Regulament, în ordinea alfabetică a numelui candidaților, candidatului fiindu-i oferit același timp de expunere ca și celorlalți candidați.

8. După încheierea interviului, potrivit pct.88-89 din Regulament, Colegiul s-a retras în deliberare, iar fiecare membru prezent la ședință a apreciat candidatul prin completarea fișei de apreciere nominale, cu argumentarea punctajului acordat, fișele completate fiind transmise secretarului Colegiului.

II. Poziția candidatului și materialele examinate

9. Din curriculum vitae al candidatului rezultă că acesta a absolvit Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova, obținând diploma de licență în drept (xxxx) și diploma de master în drept (xxxx). În perioada 22.10.2024 – 21.04.2026 a urmat cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției, iar din 01.11.2024 este doctorand în cadrul Școlii Doctorale Științe Juridice și Economice a Universității de Stat din Moldova.

10. În perioada instruirii în cadrul Institutului Național al Justiției, acesta a respectat normele de conduită prevăzute de actele Institutului și nu a avut abateri disciplinare, finalizând cu succes cursul de formare inițială.

11. Activitatea profesională a candidatului s-a desfășurat, [...].

12. Totodată, potrivit adeverinței Academiei de Studii Economice din Moldova, candidatul activează în calitate de profesor la disciplina „Drept procesual penal”, catedra „Contabilitate, Finanțe și Jurisprudență” a Colegiului Național de Comerț al ASEM.

13. Potrivit referinței eliberate de procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție, candidatul își exercită atribuțiile de consultant al procurorului cu responsabilitate și profesionalism, manifestând preocupare constantă pentru calitatea actelor procedurale, respectarea termenelor și fundamentarea juridică a soluțiilor propuse.

14. Cu privire la activitatea științifică, candidatul a prezentat lista a 15 lucrări, dintre care: articolul „Escrocherie sau trafic de influență: delimitarea infracțiunilor în dreptul penal, în curs de publicare în Revista Institutului Național al Justiției, fapt confirmat prin scrisoarea din 07.10.2026 a responsabilului de editarea revistei.

15. Candidatul a prezentat certificate care confirmă participarea la următoarele activități de formare continuă organizate de Institutul Național al Justiției: „Cele mai bune practici de răspuns al statului la cazurile de violență în familie și violență împotriva femeilor”; „Particularitățile soluționării cauzelor ce implică fapte motivate de ură, prejudecăți sau dispreț prin prisma jurisprudenței CtEDO”; „Particularitățile investigării și judecării infracțiunilor contra vieții și sănătății persoanei”; „Aspecte teoretico-practice privind investigarea și judecarea infracțiunilor de corupție și conexe. Aspecte dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale și a CtEDO” etc.

16. Potrivit certificatului de cazier judiciar detaliat din 07.10.2026, candidatul nu a fost tras la răspundere penală, nu are antecedente penale stinse sau nestinse și nu este anunțat în căutare. Potrivit certificatului de cazier contravențional detaliat din 08.10.2026, în Registrul de stat al contravențiilor nu este înscrisă informație cu caracter contravențional în privința candidatului.

17. Colegiul a examinat dosarul candidatului, actele și informațiile menționate, informația prezentată de membrul-raportor, fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament) și celelalte materiale relevante.

III. Aprecierea Colegiului

18. Competența Colegiului de a aprecia candidatul rezultă din prevederile art.23 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor apreciază candidații înscrși în Registru în baza criteriilor prevăzute de lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și din pct.12 lit.a), c)-e) și pct.85-91 din Regulament. Colegiul constată că procedura s-a desfășurat cu respectarea condițiilor privind notificarea candidatului, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu.

19. Potrivit pct.85 și pct.86 lit.a) din Regulament, candidatul a fost apreciat în baza fișei de apreciere a candidatului la funcția de procuror (Anexa nr.1 la Regulament), în raport cu următoarele criterii:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- d) respectarea regulilor de etică profesională.

Criteriul „calitatea și eficiența activității în funcția de procuror” (pct.85 lit.c) din Regulament) nu este incident, întrucât candidatul nu a exercitat funcția de procuror.

20. Cu privire la criteriul „*Nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale*”, pregătirea teoretică a candidatului, este atestată de studiile de licență și de master în drept penal, de absolvirea cursurilor de formare inițială în cadrul Institutului Național al Justiției, precum și de studiile de doctorat în curs în domeniul dreptului penal. De asemenea, activitatea științifică constantă a candidatului, materializată în 15 lucrări, dintre care articole în reviste științifice de specialitate și comunicări la conferințe naționale și internaționale, cu tematică relevantă pentru activitatea procuraturii.

21. Cu privire la criteriul „*Capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor*”, e de menționat experiența practică a candidatului în funcția de consultant al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție, în exercitarea căreia acesta asistă procurorii în conducerea și exercitarea urmăririi penale, elaborează proiecte de acte procedurale și acordă asistență la efectuarea acțiunilor procesuale, precum și stagiul de practică realizat integral, în cadrul formării inițiale, în Procuratura municipiului Chișinău, inclusiv în oficiul de reprezentare a învinuirii în instanța de judecată.

22. Cu privire la criteriul „*Respectarea regulilor de etică profesională*”, potrivit referinței Procuraturii Anticorupție, candidatul manifestă respect, echilibru și spirit de echipă și acordă o importanță deosebită integrității, imparțialității și confidențialității, iar potrivit referinței Institutului Național al Justiției, în perioada formării inițiale a respectat toate normele de conduită și nu a avut abateri disciplinare. Candidatul nu are antecedente penale și nu figurează în Registrul de stat al contravențiilor.

23. Candidatul a fost apreciat de **7 membri** ai Colegiului prezenți la ședință. Potrivit pct.90 din Regulament, punctajul total al candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajelor totale per fișă, calculată la două zecimale, fără rotunjire.

24. Punctajul total al candidatului Dan Furculița este de **57,00 puncte**.

25. În consecință, Colegiul concluzionează că punctajul total de **57,00 puncte** reflectă rezultatul aprecierii candidatului în raport cu criteriile aplicabile și urmează a fi aprobat, în condițiile pct.91 din Regulament.

26. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu **7 voturi „pro”** și **0 voturi „contra”**, în temeiul art.19 alin.(1), art.20 alin.(1) și (2), art.21-23 și art.24 alin.(2)-(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.12, pct.60-60¹⁰ și pct.85-93 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total de **57,00 puncte** acordat candidatului **Dan Furculița** în procedura de selecție realizată în concursul pentru numirea în funcția de procuror, anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-267/2026 din 03.09.2026, pentru funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale, din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției.

2. Rezultatele aprecierii candidatului se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor.

3. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

**Președintele ședinței Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ