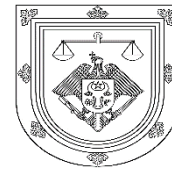




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md



APROBAT

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

/semnat/ Alexandru LOZAN

Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 21.10.2026
(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către Dina Stamati împotriva deciziei din 12.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Sergiu Gorodinschi).

Soluția adoptată:

- a admite contestația formulată de către Dina Stamati și a anula decizia Inspecției procurorilor din 12.06.2026 prin care sa dispus încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului, Sergiu Gorodinschi;

- a restitui procedura disciplinară Inspecției procurorilor pentru efectuarea verificărilor suplimentare.

2. Contestația formulată de către Vitalie Caldare împotriva deciziei din 01.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Dumitru Popușoi, Radu Palencu și Adrian Tabureanu).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Vitalie Caldare, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 01.07.2026.

3. Contestația formulată de către administratorul SRL „Best Concrete”, Igor Ceaica împotriva deciziei din 25.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Andrei Tabără).

Soluția adoptată – a respinge ca inadmisibilă contestația formulată de către administratorul SRL „Best Concrete”, Igor Ceaica, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 25.06.2026.

4. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 29.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Sergiu Russu).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Nicolae Daniliuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 29.06.2026.

5. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 23.07.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Alina Vochin și Oleg Gavrilă).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Nicolae Daniliuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 23.07.2026.

6. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 27.07.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Alina Vochin și Oleg Gavrilă).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Nicolae Daniliuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 27.07.2026.

7. Contestația formulată de către Nichita Ipate împotriva deciziei din 29.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Gheorghe Caragia).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Nichita Ipate, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 29.06.2026.

8. Contestația formulată de către Andrei Popa împotriva deciziei din 10.08.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Sergiu Petrușca).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Andrei Popa, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 10.08.2026.

9. Contestația formulată de către Pavel Gherman și Ala Gherman împotriva deciziei din 13.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Lidia Gololobov, Serghei Mitrofan, Andrei Dulgheru, Vsevolod Ivanov, Ion Bazatin, Lucia Andriuța și Igor Buliga).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Pavel Gherman și Ala Gherman, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 13.08.2026.

10. Contestația formulată de către Ghenadie Osoianu împotriva deciziei din 29.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Angela Pleșca).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Ghenadie Osoianu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 29.06.2026.

11. Contestația formulată de către Maria Olar împotriva deciziei din 13.07.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Vsevolod Ivanov).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Maria Olar, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 13.07.2026.

12. Contestația formulată de către Maria Olar împotriva deciziei din 30.07.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Vasile Revencu).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Maria Olar, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 30.07.2026.

13. Contestația formulată de către Ilie Fedco împotriva deciziei din 05.08.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Dadu Mihail).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Ilie Fedco, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 05.08.2026.

II. Examinarea procedurii disciplinare în privința:

1. Procurorului în Procuratura Hîncești, Oficiul Ialoveni, **Valeriu Cîrlan**.

Soluția adoptată – *întreruperea examinării până la data de 18.11.2026.*

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc împotriva deciziei din 15.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Viorel Postovanu*).

Soluția adoptată – *pronunțarea hotărârii în data de 04.11.2026.*

2. Contestația formulată de către Tatiana Bîtca și Emil Bîtca împotriva deciziei din 18.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Anatolie Tăietu*).

Soluția adoptată – *întreruperea examinării până la data de 28.10.2026.*

3. Contestația formulată de către Angela Chirița împotriva deciziei din 03.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Victor Darii*).

Soluția adoptată – *amânată examinarea pentru data de 28.10.2026.*

4. Contestația formulată de către Stanislav Ciobanu împotriva deciziei din 28.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Sergiu Gorodinschi*).

Soluția adoptată – *pronunțarea hotărârii în data de 04.11.2026.*

5. Contestația formulată de către Daniel Țonu împotriva deciziei din 17.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – *Ion Negurița, Valeriu Cîrlan, Nicolae Dumbrăveanu, Vladimir Levco*).

Soluția adoptată – *pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026.*

6. Contestația formulată de către Angela Chirița împotriva deciziei din 14.07.2026 privind respingerea sesizării (procurori – *Ruslan Caraivan și Nicolae Balan*).

Soluția adoptată – *pronunțarea hotărârii în data de 28.10.2026.*

7. Contestația formulată de către avocatul Constantin Lazari și Serghei Balan împotriva deciziei din 11.08.2026 privind respingerea sesizării (procuror – *Roman Tocan*).

Soluția adoptată – *pronunțarea hotărârii în data de 28.10.2026.*

8. Contestația formulată de către avocatul Maxim Todorov în interesele lui Alexandru Boișteanu împotriva deciziei din 20.08.2026 privind respingerea sesizării (procurori – *Viorel Radețchi și Petru Tofan*).

Soluția adoptată – *pronunțarea hotărârii în data de 28.10.2026*

9. Contestația formulată de către Anna Prozorovschi și Grigore Prozorovschi împotriva deciziei din 17.08.2026 privind respingerea sesizării (procuror – *Liliana Rusnac*).

Soluția adoptată – *pronunțarea hotărârii în data de 04.11.2026*

10. Contestația formulată de către Anatol Grobari împotriva deciziei din 22.07.2026 privind respingerea sesizării (procuror – *Diana Ulinici, Gheorghe Mihăilă, Ion Ticu și Irina Catan*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 04.11.2026

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. Alexandru LOZAN – *Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;*
2. Viorel BEIU – *membru, procuror detașat;*
3. Constantin ȘUȘU – *membru, procuror detașat (nu a participat la examinarea punctelor 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10 din Subiectul III);*
4. Eugenia ZUBCO – *membră, procuror detașat;*
5. Vitalie SÎLI – *membru ales din rândul societății civile;*
6. Mihaela PASCAL – *membră aleasă din rândul societății civile.*